



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

Bp. 400...../.....6.09.2022.....

Doamnă vicepreședinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ*, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea alineatului 1 al art. 123 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ*, inițiată de domnul deputat AUR George Nicolae Simion împreună cu un grup de parlamentari AUR (**Bp 400/2022**).

I. Principalele reglementări

Prin inițiativa legislativă se propune completarea art. 123 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou alineat, alin. (1¹), în sensul limitării perioadei în care un consilier local poate fi ales ca președinte de ședință o singură dată în decursul a 12 luni.

II. Observații

1. Precizăm faptul că alin. (1) al art. 123 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ* reglementează procedura de alegere și exercitarea funcției de președinte de ședință, respectiv modalitatea de alegere a acestuia (dintre membrii consiliului local), termenul pentru care acesta poate să exercite calitatea de președinte de ședință (pe o perioadă de cel mult 3 luni), precum și atribuțiile sale principale (conduce ședințele consiliului și semnează hotărârile).

Din modul de redactare a noilor prevederi nu reiese intenția legiuitorului de a asigura exercitarea acestei calități de către toți consilierii locali, mai ales în rândul consiliilor locale care numără mai mult de 12 consilieri locali și nici exercitarea acesteia de către consilieri cu respectarea configurației politice din consiliul local.

În acest sens, instituirea unei interdicții de alegere de mai multe ori, în decursul a 12 luni, a unui anumit consilier local care să exercite calitatea de președinte de ședință este de natură a afecta exercitarea manifestării de voință a consilierilor locali de la nivelul unei anumite colectivități locale.

2. Referitor la conținutul instrumentului de motivare a soluțiilor preconizate prin prezenta inițiativă legislativă, semnalăm faptul că, din analiza *Expunerii de motive*, rezultă că aceasta nu respectă cerințele prevăzute de art. 6 alin. (1) și (2), precum și art. 31 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*¹. Astfel fiind, considerăm că se impunea justificarea în *Expunerea de motive*, în mod punctual și temeinic, a soluțiilor normative propuse, cu redarea cerințelor care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi.

3. Potrivit art. 41 alin. (5) din *Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare*: „în cazul actelor normative prin care se modifică ori se completează un alt act normativ, titlul actului va exprima operațiunea de modificare sau de completare a actului normativ avut în vedere”. Prin urmare, titlul inițiativei ar fi trebuit să aibă următoarea formulare: „*Lege pentru completarea art. 123 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ*” .

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,

Nicolae IONEL CIUCĂ

PRIM-MINISTRU
GUVERNUL ROMÂNIEI

Doamnei senator Alina-Ștefania GORGHIU

Vicepreședintele Senatului

¹ ...privind normele de tehnică legislativă, pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare