



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru adoptarea sistemului de guvernanță a Platformei de Cloud Guvernamental, precum și pentru stabilirea cadrului legal de organizare și funcționare a infrastructurilor informatice și a serviciilor de tip cloud în procesul de transformare digitală

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru adoptarea sistemului de guvernanță a Platformei de Cloud Guvernamental, precum și pentru stabilirea cadrului legal de organizare și funcționare a infrastructurilor informatice și a serviciilor de tip cloud în procesul de transformare digitală, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 326 din 24.06.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D738/24.06.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare stabilirea regimului juridic privind înființarea, administrarea și dezvoltarea unei infrastructuri de tip cloud, denumită *Platforma de cloud guvernamental*, destinată utilizării de către autoritățile și instituțiile publice.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. În Componenta C7 – Transformare digitală – din Planul Național de Redresare și Reziliență al României, aprobat de Consiliul Uniunii Europene la 28 octombrie 2021, jalonul cu numărul secvențial

144, cu denumirea „Intrarea în vigoare a Legii privind guvernanta serviciilor de cloud pentru administrația publică”, are termen de implementare trimestrul al II-lea al acestui an.

Totodată, jalonul cu numărul secvențial 154 din Componenta C7, denumit „Instituții publice conectate prin intermediul cloud-ului guvernamental”, are termen de implementare trimestrul al IV-lea al anului 2024.

4. Ca observație cu caracter general, sugerăm ca termenii sintagmei „Cloud Guvernamental” să fie redați cu inițiale mici. Observația este valabilă și pentru alte situații asemănătoare din cuprinsul proiectului.

De asemenea, referitor la sintagmele „Cloud-ul Guvernamental” și „Cloud-ului Guvernamental”, facem trimitere la ediția a III-a revizuită și adăugită a **Dicționarului Ortografic, Ortoepic și Morfologic al Limbii Române** care, la pct. 5.3 al Studiului introductiv, precizează că *„este contrară normelor atașarea cu cratimă a articolului și desinenței la orice împrumut (chiar neadaptat integral fonetic/grafic) ori nume propriu străin dacă literele în care se termină fac parte din alfabetul limbii române și se pronunță cu valoarea de bază din română (...). Acestea trebuie scrise fără cratimă la singular articulat sau la plural”*; de exemplu, folkul, New Yorkul, rockuri etc.

Prin urmare, expresiile menționate vor fi redate „cloudul guvernamental”, respectiv „cloudului guvernamental”.

5. Referitor la titlul proiectului, având în vedere că, potrivit art. 1 al ordonanței de urgență, aceasta „reglementează regimul juridic general privind înființarea, administrarea și dezvoltarea, la nivel național, a unei infrastructuri de tip cloud hibrid”, destinată utilizării de către **autoritățile și instituțiile publice**, din rațiuni de concizie și claritate, sugerăm ca titlul să fie reformulat astfel:

„Ordonanță de urgență privind înființarea, administrarea și dezvoltarea infrastructurilor și serviciilor informatice de tip cloud utilizate de autoritățile și instituțiile publice”

6. Având în vedere că semnificația expresiei „Platforma de Cloud Guvernamental” este precizată după preambul, la art. 1 din proiect, sugerăm ca în cuprinsul preambulului – al cărui rol este de a enunța scopul și, după caz, motivarea reglementării – să fie folosită, în mod unitar, expresia generică **„infrastructură de tip cloud în sectorul public”**. Totodată, la finalul paragrafelor, în locul punctului se va introduce virgula.

Astfel, la **primul paragraf al preambulului**, sugerăm ca expresia „tehnologia de Cloud Guvernamental este din ce în ce mai larg adoptată de către autoritățile publice” să fie reformulată astfel: „tehnologia de **tip cloud** este din ce în ce mai **utilizată** de autoritățile și instituțiile publice”.

La **paragraful al doilea**, expresia „proiectului de Cloud Guvernamental” ar putea fi redată sub forma „**unei infrastructuri de tip cloud în sectorul public**”. Totodată, expresia „pandemia COVID-19” urmează a fi înlocuită cu sintagma „**pandemia de COVID-19**”.

La **paragraful al patrulea**, pentru evitarea repetiției sintagmei „Având în vedere că”, recomandăm ca acesta să debuteze astfel: „În considerarea faptului că...”. Totodată, sugerăm ca sintagma „resurselor IT&C” să fie redată sub forma „**resurselor informatice și de comunicații**”.

La **paragraful al cincilea**, expresia „Deoarece Cloud-ul Privat Guvernamental reprezintă un obiectiv” ar putea fi redată sub forma „Deoarece **realizarea unei infrastructuri de tip cloud în sectorul public** reprezintă un obiectiv”. Totodată, expresia „automatizarea pentru managementul elementelor software de la sistemul de operare până la nivel de aplicații” ar putea fi reformulată astfel: „**automatizarea managementului componentelor** software de la **nivelul sistemului de operare până la cel al aplicațiilor informatice**”.

La **paragraful al șaselea**, sugerăm ca expresia „situația extraordinară de creștere a volumului” să fie redată sub forma „situația extraordinară **generată de creșterea volumului**”.

La **paragraful al șaptelea**, după sintagma „Planul Național de Redresare și Reziliență” se va introduce expresia „**al României**”, orice referire ulterioară la acest plan urmând a fi redată doar prin acronimul „**PNRR**”. Totodată, sugerăm ca partea finală a acestuia să fie redată astfel: „cheltuielile cu mentenanța și cu infrastructura și echipamentele **informatice** este necesar ca autoritățile și **instituțiile** publice, altele decât cele ale căror **sisteme informatice** vor migra în **cloudul guvernamental**, să aibă alternativa stocării acestora în infrastructuri de tip cloud gestionate de furnizorii **unor astfel de servicii**”.

La **paragraful al nouălea**, sugerăm înlocuirea expresiei „echipamentelor IT” cu sintagma „**echipamentelor informatice**”.

În ceea ce privește **paragraful al zecelea**, semnalăm că formularea propusă este lipsită de fluentă, claritate și concizie, motiv pentru care recomandăm revederea textului.

La **paragraful al unsprezecelea**, propunem ca acesta să debuteze astfel: „În considerarea aspectelor menționate mai sus, dar și a faptului că implementarea **unei infrastructuri de tip cloud în sectorul public**, astfel încât...”. Totodată, expresia „măsuri urgente” va fi înlocuită cu sintagma „măsuri **urgente**”, iar expresia „disponibile în acest moment pentru implementarea Cloud-ului Privat Guvernamental” va fi înlocuită, pentru evitarea repetiției și concizia textului, cu expresia „disponibile în acest scop”.

Având în vedere că **paragraful al doisprezecelea** reia practic conținutul paragrafului al cincilea, este necesară eliminarea acestuia.

La **paragraful al paisprezecelea**, pentru evitarea unor repetiții și concizia normei, recomandăm ca expresia „și necesitatea consolidării și interconectării acestora, precum și necesitatea asigurării în mod unitar a securității cibernetice a acestora” să fie înlocuită cu expresia „**precum și necesitatea consolidării, interconectării și asigurării în mod unitar a securității cibernetice a acestora**”.

La **paragraful al cincisprezecelea**, pentru o exprimare corectă, expresia „pierdere a alterare” va fi redată sub forma „**pierdere și alterare**”.

La **paragraful al șaisprezecelea**, se va introduce virgula după expresia „Hotărârea Parlamentului României nr. 22/2022”, iar expresia „proiectului de Cloud Privat Guvernamental” va fi redată sub forma „**unei infrastructuri de tip cloud în sectorul public**”.

La **paragraful al șaptesprezecelea**, pentru considerentele sus-menționate, sugerăm înlocuirea expresiei „infrastructurii de cloud guvernamental” cu sintagma „**unei infrastructuri de tip cloud în sectorul public**”. De asemenea, pentru o exprimare corectă, expresia „transferul la timp a” va fi redată sub forma „**transferul la timp al**”.

La **paragraful al optsprezecelea**, sugerăm ca acesta să debuteze astfel: „**Întrucât lipsa reglementării...**”. Totodată, expresia „proiectul de ordonanță” va fi completată cu sintagma „**de urgență**”, iar după expresia „nivelul serviciilor publice” se va introduce virgula.

La **paragraful al nouăsprezecelea**, propunem ca acesta să debuteze astfel: „**Deoarece neadoptarea prezentei ordonanțe de urgență poate avea drept consecințe pierderea a peste 500 de milioane de euro, pierderea credibilității...**”. Totodată, sugerăm ca partea finală a paragrafului să fie reformulată după cum urmează: „...noile realități privind guvernarea electronică, interoperabilitatea sistemelor informatice, regimul administrării virtuale a datelor din

sectorul public și relevanța acestora pentru buna funcționare a statului român”.

La **paragraful douăzeci**, recomandăm ca acesta să deneze astfel: „De asemenea, având în vedere că transformarea digitală...”. Totodată, pentru fluența normei și pentru evitarea repetiției sintagmelor „transformare digitală” și „mediul de afaceri”, sugerăm ca expresia „cuprinde atât procesul de transformare digitală la nivelul serviciilor publice din România, cât și la nivelul mediului de afaceri, dar și a faptului că, în ecosistemul mediului de afaceri transformarea digitală se referă atât la procesele care guvernează...” să fie înlocuită cu expresia „cuprinde procesul de transformare digitală atât la nivelul serviciilor publice din România, cât și la nivelul mediului de afaceri, în cazul căruia acest proces se referă la mecanismele care guvernează...”.

La **paragraful douăzeci și unu**, acronimul UE va fi redat *in extenso*, sub forma „ale Uniunii Europene”. Totodată, din rațiuni de concizie și fluență a normei, sugerăm ca expresia „reglementarea de urgență la nivel legislativ în vederea stabilirii cadrului normativ necesar realizării unei infrastructuri hibride pentru serviciile de Cloud Computing Guvernamental, și pentru stabilirea cadrului legal ...” să fie redată sub forma „reglementarea de urgență a cadrului legal necesar realizării unei infrastructuri de tip cloud în sectorul public și a cadrului legal de...”.

La **paragraful douăzeci și doi**, pentru fluența exprimării și evitarea unei exprimări pleonastice, sugerăm ca expresia „vizează un interes public, constituie o urgență și o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată și impune” să fie reformulată astfel: „vizează un interes public și constituie o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată și care impune”.

7. La **formula introductivă**, după termenul „republicată” se introduce virgula, iar după cuvântul „urgență” punctul.

8. În ceea ce privește utilizarea **denumirilor marginale** în cazul articolelor, facem precizarea că, potrivit art. 47 alin. (5) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, acestea sunt prevăzute doar în situația codurilor și legilor de mare întindere.

9. La norma propusă pentru **art. 1 alin. (1)**, considerăm că formularea „unei infrastructuri de tip cloud hibrid”, cu referire la cloudul guvernamental, este lipsită de previzibilitate, având în vedere noțiunile consacrate de cloud public, cloud privat și cloud hibrid, precum și definițiile propuse la art. 2 lit. e) și f) din proiect. Astfel,

este de analizat dacă cloudul guvernamental poate fi considerat un cloud hibrid sau este mai degrabă un cloud public, ale cărui resurse sunt controlate în principal de Autoritatea pentru Digitalizarea României și ale cărui servicii sunt disponibile oricărui client al cloudului, și anume autoritățile și instituțiile publice centrale și locale.

În principiu, distincția public-privat-hibrid se realizează prin raportare la modul în care utilizatorii, în cazul de față autoritățile și instituțiile publice, recurg la astfel de servicii, în vederea găzduirii resurselor informatice proprii. Altfel spus, **noțiunea de cloud hibrid are de regulă în vedere faptul că un utilizator folosește, pentru stocarea aplicațiilor informatice, atât serverele proprii (cloud privat) cât și serverele unui furnizor specializat de servicii de tip cloud (cloud public).**

În acest sens sunt și noțiunile prevăzute la art. 2 lit. e) și f), definite în conformitate cu terminologia de specialitate, potrivit cărora **în cazul cloudului privat serviciile sunt folosite de un singur client al cloudului și resursele sunt controlate de acel client, iar în cazul cloudului public serviciile sunt disponibile oricărui client al cloudului și resursele sunt controlate de furnizorul de servicii de tip cloud.**

Observația este valabilă și în privința definirii noțiunii de „cloud hibrid” prevăzută la **art. 2 lit. g)**, care, pentru un plus de precizie, ar urma să fie reformulată potrivit terminologiei de specialitate, dar și în ceea ce privește folosirea noțiunii de „cloud privat guvernamental”.

10. La art. 1 alin. (2), pentru concizia și fluenta normei, sugerăm ca expresia „entitățile găzduite, reprezentate de autoritățile și instituțiile publice centrale și locale” să fie redată sub forma „autoritățile și instituțiile publice centrale și locale”. Totodată, expresia „în condițiile art. 16” va fi reformulată astfel: „în condițiile prevăzute la art. 16”. Observația este valabilă și pentru art. 10 alin. (2).

La **alin. (3)**, având în vedere că noțiunea de „Ghid de governanță a platformei” este definită la art. 2 lit. j), pentru evitarea reluării aceluiași informații, sugerăm reformularea normei după cum urmează:

„(3) Modul de utilizare a Platformei și modul de realizare a interconectării la nivel de servicii între componentele prevăzute la alin. (2) sunt stabilite în Ghidul de governanță a platformei”.

Având în vedere recomandarea ca textele care propun aprobarea unor acte infralegale să prevadă și un termen de aprobare, precum și dispozițiile art. 55 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, potrivit cărora

„dispozițiile finale cuprind măsurile necesare pentru punerea în aplicare a actului normativ”, sugerăm ca textul propus la alin. (4) să fie redat în cuprinsul Capitolului V („Dispoziții finale”) și să aibă următoarea formulare:

„(4) În termen de ... de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, cu consultarea prealabilă a Autorității pentru Digitalizarea României, a Serviciului de Telecomunicații Speciale și a Serviciului Român de Informații, se aprobă Ghidul de guvernanță a platformei de cloud guvernamental”.

Observațiile de mai sus sunt valabile, în mod corespunzător, și pentru celelalte situații similare din proiect, în care se prevede emiterea unor hotărâri sau ordine. În ipoteza însușirii acestor observații, definirea instituțiilor prin acronime va fi realizată cu prilejul primei utilizări a expresiilor respective în cuprinsul proiectului de ordonanță de urgență.

La alin. (5), sugerăm eliminarea expresiei „statul român prin”, administrarea operațională fiind realizată de către Autoritatea pentru Digitalizarea României. Totodată, pentru concizia normei, recomandăm ca expresia „resurse de tehnologia informației, comunicații și securitate cibernetică” să fie redată sub forma „resurse **informatic**, de comunicații și de securitate cibernetică”.

La alin. (7), expresia „actului normativ prevăzut la art. 3 alin. (1) din prezenta ordonanță de urgență” va fi redată sub forma „**hotărârii prevăzute la alin. (4)**”. Precizăm că, potrivit art. 50 alin. (1) teza finală din Legea nr. 24/2000, *„nu poate fi făcută, de regulă, o trimitere la o altă normă de trimitere”*.

Referitor la norma propusă la alin. (9), pentru evitarea repetiției, sugerăm înlocuirea expresiei „în limita resurselor disponibile ale Cloud-ului...” cu expresia „în limita resurselor disponibile ale **acestuia**”. Observația este valabilă și pentru alin. (12).

La alin. (10), având în vedere considerentele arătate în cazul alin. (4), sugerăm reformularea normei astfel:

„(10) În termen de ... de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii prevăzute la alin. (4), nivelurile agreeate ale serviciilor specifice cloudului guvernamental se aprobă prin ordin comun al ministrului cercetării, inovării și digitalizării, al președintelui ADR, al directorului STS și al directorului SRI, care se publică în

Monitorul Oficial al României, Partea I". Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru celelalte situații similare din proiect.

11. La art. 2, partea introductivă va fi reformulată, potrivit uzanțelor normative, astfel:

„Art.2 – În sensul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:”.

La norma preconizată pentru lit. a), propunem redarea în limba română a expresiei definite, astfel: „a) **amenințare persistentă avansată (APT)**”, iar expresia „concept utilizat pentru a defini un” va fi eliminată, fiind redundantă. Totodată, parantezele vor fi eliminate, textul urmând a fi redat după cum urmează: „ținte strategice din domeniul guvernamental, militar, al securității naționale sau al afacerilor”.

La lit. b), semnalăm că expresia „și al altor persoane sau care poate avea un alt fel de impact negativ asupra acestora” este lipsită de claritate și previzibilitate și trebuie reformulată.

La lit. d), sugerăm înlocuirea sintagmei „soluții TIC” cu expresia „soluții informatice și de comunicații”.

La norma preconizată pentru lit. i), propunem redarea în limba română a expresiei definite, astfel: „i) **refuz de serviciu distribuit (DDoS)**”.

În ceea ce privește norma preconizată pentru lit. j), pentru concordanță cu art. 1 alin. (3), sugerăm ca aceasta să fie reformulată astfel:

„j) **ghid de guvernanță a platformei de cloud guvernamental – standarde**, reguli, orientări și caracteristici pentru activități și rezultatele acestora, care vizează atingerea gradului optim de **calitate**, precum și reguli și obligații în relația dintre furnizorul și utilizatorul de servicii de tip cloud”.

La lit. k), pentru concizia exprimării, recomandăm ca expresia „echipamentele de tehnologia informației și comunicațiilor” să fie înlocuită cu sintagma „echipamentele **informatice și de comunicații**”. Totodată, este de analizat dacă sintagmele „programele software” și „aplicațiile informatice” nu au același înțeles și ar trebui reținută doar una dintre acestea în tot cuprinsul proiectului. Observația este valabilă și pentru celelalte situații similare din proiect. De altfel, în cuprinsul proiectului, pentru a desemna aceeași noțiune, se mai folosesc termenul „aplicații” și expresia „aplicații software”.

La lit. n), este necesară identificarea, în locul termenului „marketplace” (al cărui sens comun în limba engleză este acela de

„piață de desfacere”), a unei noțiuni sugestive în limba română din care să rezulte că este vorba, în fapt, de un catalog de aplicații informatice și servicii de tip cloud. Observația este similară și pentru celelalte situații similare din proiect în care este folosit termenul respectiv. Totodată, recomandăm înlocuirea termenului „entitățile” cu expresia „**autoritățile și instituțiile publice**”, observația fiind valabilă și pentru celelalte situații similare din proiect, inclusiv atunci când este folosită sintagma „entitățile publice”.

La lit. q), pentru unitate în exprimare, se va elimina prepoziția „de” din expresia „de suport”.

La lit. s), pentru un plus de claritate, sugerăm ca expresia „informațiilor în format electronic a resurselor și serviciilor” să fie redată sub forma „informațiilor în format electronic **aferente** resurselor și serviciilor”.

La lit. u), recomandăm ca expresia „infrastructură cloud computing” să fie redată sub forma „infrastructură **de tip cloud**”. Totodată, pentru concizie și evitarea folosirii neologismelor, expresia „prin diferite dispozitive de tip client, fie prin intermediul unei interfețe de tip thin-client precum browser web, fie prin intermediul unei aplicații software dedicate” ar urma să fie redată astfel: „prin intermediul **unui navigator internet sau al unei aplicații informatice dedicate**”.

La lit. v), semnalăm că expresia „soluții oferite de tehnologia informației” nu se integrează armonios în cuprinsul acestui element structural și urmează a fi reformulată sau eliminată. Totodată, cuvântul „Administrativ” va fi redat cu inițială mică.

La lit. w), având în vedere definiția propusă la lit. b), sugerăm ca termenul „amenințare” să fie înlocuit cu expresia „amenințare **cibernetică**”.

12. La art. 3 alin. (1), sintagma „hotărârea Guvernului” va fi înlocuită cu termenul „hotărârea”.

Referitor la norma propusă la alin. (2), sugerăm ca expresia „Cadrul de management și stocare a datelor” să fie redată sub forma „Cadrul de **gestionare** și stocare a datelor”, iar expresia „cloud public, cloud privat” să fie înlocuită cu expresia „cloud public **sau** cloud privat”.

La alin. (3), referitor la inițiatorii proiectelor de acte normative, precizăm că, în concordanță cu prevederile art. 1 lit. a) sau, după caz, lit. b) din *Regulamentul privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente*

de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2009, au dreptul să inițieze proiecte de acte normative **ministerele, respectiv organele de specialitate ale administrației publice centrale aflate în subordinea ministerelor, prin ministerele în a căror subordine se află**. Observația este valabilă și pentru celelalte situații similare din proiect.

La **alin. (4)**, pentru concizie, sugerăm ca expresia „sistemelor informatice și a serviciilor publice electronice ale instituțiilor și autorităților aparținând administrației publice, precum și lista entităților publice ale căror aplicații și sisteme informatice” să fie redată sub forma „sistemelor informatice și a serviciilor publice electronice, precum și lista **autorităților și instituțiilor publice** ale căror sisteme informatice și **servicii publice electronice**”.

La **alin. (7)**, sugerăm ca expresia „la procesul de management al riscurilor” să fie redată sub forma „**în** procesul de management al riscurilor”.

La **alin. (8)**, recomandăm ca partea finală a normei să fie redată astfel: „... inclusiv a aplicațiilor dezvoltate de mediul privat, **prin intermediul catalogului definit la art. 2 lit. n)**”.

13. La **art. 4 alin. (2)**, expresia „instituțiilor și autorităților aparținând administrației publice” va fi redată sub forma „**autorităților și instituțiilor publice**”.

La **alin. (4)**, expresia „hotărârea de Guvern menționată la” va fi redată sub forma „hotărârea **prevăzută la**”.

La **alin. (5)**, propunem înlocuirea expresiei „autoritate publică” cu expresia „autoritate sau **instituție publică**”, precum și a termenilor „aplicație” și „Societate” cu expresia „aplicație **informatică**”, respectiv cu termenul „**Societatea**”.

La **alin. (6)**, expresia „menționată la” va fi redată sub forma „**prevăzută la**”. Observația este valabilă și pentru celelalte situații asemănătoare din proiect, precum și în cazul expresiei „stabilite la”.

La **alin. (8)**, recomandăm ca norma propusă să debuteze astfel: „(8) ADR gestionează **catalogul definit la art. 2 lit. n)**”.

14. La **art. 6 alin. (2)**, pentru un spor de claritate, sugerăm ca partea finală a normei să fie redactată după cum urmează: „schimbul nemijlocit și automat al **informațiilor referitoare la incidentele de securitate**, fără a **transfera** date de conținut”.

15. La art. 7 alin. (1), este de analizat dacă sintagma „securitatea cibernetică”, care urmează expresiei „securitate națională”, nu este superfluă și ar trebui eliminată, dat fiind că restul alineatului se referă tot la acest aspect.

La alin. (2), norma către care se face trimitere va fi redată sub forma „art. 5-6 și alin. (1)”. Totodată, după cuvântul „ordonanță” va fi introdusă expresia „de urgență”.

16. La denumirea marginală a art. 8, expresia „Cloud First” va fi redată cu inițiale mici.

La alin. (1), termenul „adoptării” va fi înlocuit cu cuvântul „aprobării”, iar expresia „de Guvern” va fi eliminată.

La alin. (2), virgula care precedă conjuncția disjunctivă „sau” va fi eliminată, iar partea finală a normei va fi redată astfel: „hotărârilor prevăzute la art. 3 alin. (2) și (4)”.

17. La art. 9 alin. (1), cuvântul „asigurarea” va fi redat sub forma „asigurare a”, iar expresia „instituțiile publice menționate la art. 1 alin. (6)” va fi înlocuită cu expresia „autoritățile și instituțiile publice prevăzute la art. 1 alin. (6)”. Totodată, va fi eliminată expresia „din prezenta ordonanță de urgență”, întrucât este superfluă.

La alin. (2), expresia „regimurile de acces prevăzute la nivel național și la nivelul Uniunii Europene” este lipsită de claritate și previzibilitate și trebuie reformulată sau completată. Totodată, expresia „Ordonanță de Urgență” va fi redată cu inițiale mici, observația fiind valabilă și pentru alin. (3) și (4).

La alin. (3), sugerăm eliminarea conjuncției „și” care precede denumirea Regulamentului (UE) 2016/679 și introducerea sintagmei „precum și” înainte de expresia „Legii nr. 190/2018”.

La alin. (4), considerăm că norma este redundantă și trebuie eliminată, având în vedere că statul român are obligația să respecte atât prevederile Convenției europene pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale a Consiliului Europei, ratificată de România, cât și ale Cartei fundamentale a drepturilor omului a Uniunii Europene, care a dobândit caracter juridic obligatoriu odată cu intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona. În cazul însușirii acestei observații, alin. (5) devine alin. (4).

La actualul alin. (5), pentru previzibilitatea normei, expresia „prezentei legi” va fi înlocuită cu normele din cuprinsul ordonanței de urgență avute în vedere, iar referirea la Regulamentul (UE) 2016/679 se va realiza în forma prescurtată a acestuia, și anume „Regulamentul general privind protecția datelor”, denumirea *in extenso* a acestuia

fiind deja redată la alin. (3). Observația este valabilă și pentru **art. 12 alin. (2)**.

18. La art. 10 alin. (1), va fi inserată virgula după litera „q”.

La **alin. (2)**, pentru redarea intervențiilor legislative asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2016, informația referitoare la publicarea în Monitorul Oficial al României va fi înlocuită cu expresia **„aprobată cu modificări prin Legea nr. 179/2017, cu completările ulterioare”**.

La **alin. (3)**, expresia „soluțiilor informatice” se înlocuiește cu sintagma „sistemelor informatice”, iar după litera „u)” se va introduce virgula.

La **alin. (4)**, sintagma „din prezența ordonanță de urgență” va fi eliminată, fiind superfluă.

La **alin. (6)**, pentru unitate redacțională cu alin. (9), sugerăm ca expresia „realizării de audituri” să fie înlocuită cu expresia **”efectuării unor activități de audit”**.

La **alin. (8)**, sugerăm ca norma propusă să fie reformulată astfel:

„(8) Normele metodologice privind jurnalizarea evenimentelor și accesului la datele autorităților și instituțiilor publice găzduite în cloudul guvernamental se aprobă prin hotărârea prevăzută la art. 3 alin. (2)”.

La **alin. (9)**, expresia „ori de câte ori este nevoie” se va înlocui cu sintagma „ori de câte ori este necesar”.

19. Art. 11 va cuprinde o parte introductivă având următorul cuprins:

„Autoritățile și instituțiile publice găzduite în cloudul guvernamental au următoarele drepturi:”, în continuare fiind enumerate drepturile prevăzute la actualele alin. (1)-(4), care vor fi marcate cu literele alfabetului românesc.

La **actualul alin. (3)**, care devine lit. c), pentru evitarea repetiției, expresia „serviciilor Cloud-ului Privat Guvernamental” va fi redată sub forma „serviciilor acestuia”.

La **actualul alin. (4)**, expresia „bugetul acestora” va fi redată sub forma „bugetele acestora”.

20. Art. 12 va cuprinde două alineate, iar partea introductivă a primului alineat va avea următorul cuprins:

„(1) Autoritățile și instituțiile publice găzduite în cloudul guvernamental au următoarele obligații:”, în continuare fiind enumerate obligațiile prevăzute la actualele alin. (1)-(5), care vor fi marcate cu literele alfabetului românesc.

La **actualul alin. (3)**, care devine lit. c), cuvântul „proprii” se va redacta cu doi „i”.

La **actualul alin. (6)**, care devine alin. (2), sugerăm reformularea acestuia astfel:

„(2) În termen de 30 de zile de la data solicitării ADR, autoritățile și instituțiile publice centrale care furnizează **servicii publice electronice**, cu excepția celor prevăzute la art. 1 alin. (12), au obligația să transmită informațiile relevante **privind** sistemele informatice ce vor fi migrate în **cloudul guvernamental**”.

21. La **art. 13 alin. (1)**, expresia „Autoritățile și/sau entitățile publice” va fi înlocuită cu sintagma „**Autoritățile și instituțiile publice**”.

La **alin. (3) lit. a)**, după cuvântul „cloud” se va introduce virgula.

La **lit. d)**, expresia „serviciilor de cloud” va fi redată sub forma „serviciilor de **tip cloud**”. Observația este valabilă și pentru celelalte situații similare din proiect.

22. La **art. 14 alin. (1)**, expresia „organizate ca centre de date” va fi înlocuită cu expresia „organizate **sub forma centrelor de date**”.

La **alin. (2)**, sugerăm ca norma propusă să debuteze astfel: „(2) Centrele de date **prevăzute la alin. (1)** pot găzdui servicii **de tip cloud privat, public sau hibrid**”.

23. Referitor la norma propusă la **art. 15**, în vederea evitării repetiției sintagmei *servicii/serviciilor de tip cloud*, propunem reformularea acesteia după cum urmează:

„Art. 15. – Între furnizorul și utilizatorul de servicii de tip cloud prevăzuți la art. 13 alin. (1) se încheie o convenție de administrare a serviciilor de tip cloud, care cuprinde drepturile și obligațiile aferente utilizării acestora în Platformă”.

24. La norma propusă pentru **art. 16 alin. (2)**, expresia „autoritățile publice” va fi înlocuită cu sintagma „**autoritățile și instituțiile publice**”.

25. În ceea ce privește **Capitolul V** al ordonanței de urgență, semnalăm că acesta cuprinde un singur articol, art. 17, ceea ce contravine prevederilor art. 51 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, potrivit căreia un capitol este alcătuit din cel puțin două articole.

26. La **art. 17 alin. (4)**, cuvintele „Fezabilitate” și „Tehnic” vor fi redactate cu inițială mică.

Totodată, semnalăm că sintagma „conform Hotărârii Guvernului nr. 941/2013” este lipsită de previzibilitate, motiv pentru care sugerăm indicarea normelor prevăzute de hotărârea respectivă **conform** căroră Comitetul Tehnico-Economic pentru Societatea Informațională realizează competența prevăzută la alin. (4). De asemenea, după denumirea hotărârii menționate va fi redată sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

Pentru evitarea repetiției și corectitudine în exprimare, **alin. (5)** va debuta astfel: „(5) Pentru realizarea componentelor **cloudului guvernamental**, respectiv IaaS...”. Totodată, sintagma „după caz” va fi eliminată, fiind superfluă.


PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 725/24.06.2022