



### AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente reducerilor procentuale și/ sau corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice, cât și a altor creanțe bugetare**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente reducerilor procentuale și/ sau corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice, cât și a altor creanțe bugetare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 342 din 28.06.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D798/28.06.2022,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare stabilirea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat atât a sumelor aferente reducerilor procentuale și corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice, cât și a altor creanțe bugetare.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **Titlu**, potrivit uzanțelor normative, sugerăm înlocuirea expresiei „cât și” cu sintagma „**precum și**”.

4. Ca observație generală, menționăm că enumerările marcate cu litere ale alfabetului românesc vor fi urmate de semnul de punctuație „;”.

5. La **preambul**, la **paragraful al doilea**, se va elimina virgula care precede conjuncția coordonatoare „sau”, precum și cea introdusă după sintagma „faptul că”.

În mod similar, la **paragraful al patrulea** al preambulului, se va elimina virgula care precede conjuncția „sau”. De asemenea, recomandăm ca paragraful să debuteze astfel: „**Deoarece lipsa** acestor măsuri ...”

La **paragraful al cincilea**, pentru o exprimare corectă, acesta va debuta astfel: „Ținând cont de faptul că elementele sus menționate vizează interesul public și sunt o prioritate ...”.

La **paragraful al șaptelea**, virgula introdusă după cuvântul „Întrucât” se va elimina.

6. La **art. 1 lit. a)**, sintagma „unități administrativ teritoriale” va fi redată cu cratimă, astfel: „unități **administrativ-teritoriale**”, observația fiind valabilă și pentru **lit. e)**. Precizăm, totodată, că această sintagmă nu este definită la pct. 5, ci la pct. 56 al art. 2 alin. (1) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice.

De asemenea, pentru evitarea repetiției, recomandăm ca partea finală a normei să fie reformulată după cum urmează: „... pe întreaga perioadă de implementare a **acestuia**”. Observația este valabilă și pentru literele subsecvente ale acestui articol.

La **lit. e)**, sugerăm ca partea finală a enumerării să fie redată astfel: „ **precum** și parteneriate între **autorități** publice locale”. Totuși, menționăm că în cuprinsul acestui element structural sunt folosite în mod neunitar expresii precum „unități administrativ teritoriale”, „unități ale administrației publice locale” și „autorități publice locale”.

Totodată, pentru unitate terminologică cu normele prevăzute anterior în cuprinsul articolului, recomandăm ca expresia „proiecte finanțate din Programul” să fie redată sub forma „proiecte din **cadrul Programului**”.

7. La **art. 2**, având în vedere întinderea **părții introductive a alin. (1)**, pentru claritatea formulării, sugerăm restructurarea acesteia sub formă de teze.

De asemenea, expresia „atribuire unor cerințe” va fi redată sub forma „atribuire a unor cerințe”, iar virgula introdusă după cuvântul „suportă” va fi eliminată. Observațiile sunt valabile și pentru celelalte situații similare din proiect.

Totodată, pentru unitate terminologică, expresia „contract de lucrări” va fi redată sub forma „contract de **achiziție publică de lucrări**”.

La **lit. a)**, fiind prima trimitere din proiect la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, denumirea acesteia va fi redată în integralitate, astfel: „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 **privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, aprobată ...**”.

De asemenea, propunem ca expresia „sumele care rezultă, sau care vor rezulta” să fie redată astfel: „sumele care rezultă sau vor rezulta”. Observația este valabilă și pentru celelalte situații similare din proiect.

Semnalăm, totodată, că expresia „sumele solicitate prin cereri de rambursare/plata de catre beneficiarii ...” este lipsită de claritate și trebuie reformulată. Observația este valabilă și pentru celelalte situații similare din proiect.

La **partea introductivă a alin. (2)**, va fi eliminată virgula din norma de trimitere „prevăzuți la art. 1, lit. b)”.

La **lit. a)**, după sintagma „cu modificările și completările ulterioare” se va introduce virgula.

La **lit. c)**, termenul „crențelor” va fi redat corect „**creanțelor**”.

La **partea introductivă a alin. (3)**, pentru un spor de claritate, sugerăm ca expresia „existenței în documentația de atribuire unor cerințe restrictive, care conduc la restrângerea concurenței, certificări și avize emise de instituții abilitate de lege din România fără mențiunea «sau echivalent”, să fie reformulată în mod similar cu norma prevăzută la partea introductivă a alin. (1). Observația este valabilă și în cazul **părții introductive a alin. (5)**.

La **partea introductivă a alin. (4)**, expresia „furnizare mijloace de transport” va fi redată sub forma „furnizare **de** mijloace de transport”. Observația este valabilă și pentru **alin. (5)**, cu referire la expresia „furnizare dotări”.

**8. La partea introductivă a art. 3**, sintagma „prevederile de la art. 2” va fi redată sub forma „prevederile art. 2”. Observația este valabilă și pentru **art. 4**.

La **lit. a)**, expresia „menționate la art. 2 alin. (1)-(5)” va fi înlocuită cu sintagma „**prevăzute** la art. 2”, întrucât trimiterea vizează întregul articol, iar expresia „se vor aplica corespunzător” va fi redată sub forma „se vor aplica **în mod corespunzător**”.

Semnalăm, totodată, că formularea „prevederile legale în domeniul neregulilor” este lipsită de claritate și previzibilitate și trebuie reformulată, de preferat sub forma unei norme de trimitere către prevederile legale respective.

La **lit. b)**, sugerăm reformularea normei, întrucât aceasta este lipsită de claritate și previzibilitate. În cazul în care inițiatorul are în vedere proiectele asupra cărora **au fost** formulate sesizări și pentru care instanțele judecătorești, prin hotărâri definitive, au stabilit săvârșirea unor fapte penale, recomandăm ca ordinea de redare a normelor propuse pentru **lit. b) și c)** să fie inversată.

De asemenea, denumirile instituțiilor vor fi redactate *in extenso*, astfel: „Agenția Națională de Integritate”, respectiv Departamentul pentru Luptă Antifraudă”. Observația este valabilă și pentru **lit. c)**, acestea fiind singurele referiri la autoritățile respective din cuprinsul proiectului.

**9.** La **art. 4**, expresia „prevăzute la art. 2 și la art. 6” va fi redată sub forma „prevăzute la art. 2 și 6”, observația fiind valabilă și pentru **art. 5**. Totodată, la finalul paragrafului se va introduce punctul.

**10.** La **art. 5**, va fi eliminată virgula introdusă după „art. 1”. Totodată, pentru fluenta normei, sugerăm ca partea finală a acesteia să fie reformulată astfel: „finanțate din Programul Operațional Regional 2014-2020, din alte programe operaționale și/sau **din** alte fonduri europene”.

**11.** Referitor la norma propusă pentru **art. 6**, expresia „inclusiv sumele recuperate aferente acestor creanțe bugetare” este lipsită de claritate și previzibilitate și va fi reanalizată, pentru a evita riscul unor interpretări neunitare în procesul de aplicare a normei respective.

**12.** La **art. 7**, potrivit uzanțelor normative, propunem reformularea normei după cum urmează:

**„Art. 7. - În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, normele metodologice de aplicare a acesteia, inclusiv modelul solicitărilor și documentele justificative ce însoțesc solicitările beneficiarilor cărora le sunt aplicabile, se aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.”**

PREȘEDINTE  
Florian LORDEACHE  
DI  
LEGISLATIV

București  
Nr. 748/28.06.2022