



AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
privind unele măsuri pentru proiectele de infrastructură de
transport, proiectele pentru dezvoltarea infrastructurii de
management integrat al deșeurilor, proiectele privind
îmbunătățirea sistemului de răspuns la risc și proiectele
privind investiții în infrastructuri spitalicești, finanțate
din fonduri externe nerambursabile, precum și
pentru modificarea unor acte normative**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ**
privind unele măsuri pentru proiectele de infrastructură de
transport, proiectele pentru dezvoltarea infrastructurii de
management integrat al deșeurilor, proiectele privind
îmbunătățirea sistemului de răspuns la risc și proiectele privind
investiții în infrastructuri spitalicești, finanțate din fonduri
externe nerambursabile, precum și pentru modificarea unor acte
normative, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa
nr. 458 din 08.09.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu
nr. D1035/08.09.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993,
republicată, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și
funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

1. Prezentul proiect are ca obiect reglementarea unor măsuri
pentru proiectele de infrastructură de transport, proiectele pentru
dezvoltarea infrastructurii de management integrat al deșeurilor,
proiectele privind îmbunătățirea sistemului de răspuns la risc și
proiectele privind investiții în infrastructuri spitalicești, finanțate din

fonduri externe nerambursabile, precum și modificarea unor acte normative.

Potrivit **Notei de fundamentare**, *„urmare a adoptării prezentului act normativ, proiectele de transport, proiectele pentru dezvoltarea infrastructurii de management integrat al deșeurilor, proiectele privind îmbunătățirea sistemului de răspuns la risc și proiectele de investiții în infrastructura spitalicească și ambulatorie finanțate prin Programul de Transport, Programul Dezvoltare Durabilă și Programul de Sănătate din cadrul priorităților de finanțare prezentate mai sus, vor putea fi demarate până la aprobarea formală a celor trei programe de către Comisia Europeană”*.

Astfel, prin prezentul demers normativ se prevede posibilitatea introducerii în bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și al Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene a creditelor de angajament și bugetare necesare proiectelor din cadrul Programului de Transport, Programului Dezvoltare Durabilă și Programului de Sănătate, asigurându-se astfel măsuri tranzitorii de finanțare a acestor proiecte, până la aprobarea *Programelor* prin care le sunt alocate fondurile externe nerambursabile necesare, urmând ca, ulterior, cheltuielile efectuate să fie solicitate la rambursare Comisiei Europene.

Prin proiect sunt vizate totodată și o serie de intervenții legislative asupra unor acte normative, pentru motivul că au fost identificate o serie de *„probleme care trebuie corijate și a căror îndreptare este absolut necesară pentru a nu periclita implementarea proiectelor finanțate din fonduri europene nerambursabile”*, astfel cum reiese din instrumentul de prezentare și motivare.

2. Semnalăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **al șaselea paragraf al preambulului**, deoarece abrevierea „AM PT” nu a fost explicată anterior, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, aceasta se va reda *in extenso*.

Reiterăm observația pentru situația similară de la **paragraful al optulea** în ce privește abrevierea „PT” din cadrul sintagmei „proiectelor aferente PT”, cât și în ce privește explicitarea termenului „Roadmap” (engl. foaie de parcurs) utilizat.

La **al optulea paragraf**, pentru un plus de rigoare normativă, sintagma „prezentul act normativ” se va înlocui cu sintagma „prezentei ordonanțe de urgență”, iar sintagma „de asemenea” se va elimina.

La **al nouălea paragraf**, pentru respectarea exigențelor de exprimare, textul va debuta astfel: „Având în vedere că ...”.

4. La art. I alin. (1), pentru respectarea prevederilor art. 63 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recomandăm reformularea textului în partea de debut, după modelul:

„Art. 1 - (1) Prin derogare de la prevederile art. (...) din (...), precum și de la prevederile art. (...) din (...), începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, pentru proiectele care vor fi finanțate din Programul Transport, se autorizează Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, în calitate de ordonator principal de credite ca, prin autoritatea de management, ulterior transmiterii în sistemul pentru managementul fondurilor Uniunii Europene, denumit în continuare SFC, să introducă anexele (...)”.

De asemenea, având în vedere că Legea nr. 317/2021 a suferit intervenții legislative, după expresia „Legea bugetului de stat pe anul 2022 nr. 317/2021” se va insera sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”. Reiterăm observația și pentru **art. II și III**.

După acest model se vor reformula și **art. II alin. (1)**, precum și **art. III alin. (1)**.

La **alin. (7)**, semnalăm că sintagma „*Categoriile de cheltuieli eligibile și neeligibile sunt cele prevăzute de legislația în vigoare*”, prin gradul mare de generalitate, este insuficient de clară, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea normei.

Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a textului, astfel încât să se precizeze în mod expres normele vizate, făcându-se aplicare dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „*Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare*”.

Formulăm prezenta observație și pentru **art. II alin. (7) și (13)**, referitor la sintagmele „*prevăzute de legislația în vigoare*”, respectiv „*cu respectarea prevederilor legale în vigoare*”, pentru **art. III alin. (7)**, referitor la sintagma „*cele prevăzute de legislația în vigoare*”, **art. VI pct. 3**, referitor la sintagma „*în condițiile prevăzute de legislația în vigoare*” din textul preconizat pentru **art. VII alin. (1)**, precum și pentru **art. X pct. 5**, în ceea ce privește norma propusă pentru **art. 3 pct. 1 din anexa nr. 2**.

La **alin. (10)**, din considerente de ordin redacțional, termenul „mare” din sintagma „Programul Operațional Infrastructura mare” se va reda cu majusculă.

5. La **art. II alin. (13)**, pentru un plus de precizie, sugerăm completarea normei din finalul părții introductive a alineatului, referitoare la asigurarea continuării finanțării componentelor/etapelor **prevăzute** la alin. (1), cât și a celor necesare punerii în funcțiune a Sistemelor de Management Integrat al Deșeurilor, cu respectarea prevederilor legale, astfel: „prin îndeplinirea cumulativă a următoarelor **condiții**”.

De asemenea, la **lit. b)**, este de analizat dacă nu ar fi necesară revederea textului sub aspectul formulării „*beneficiarii eligibili să îndeplinească condițiile de eligibilitate ...*”, sau norma ar trebui să aibă în vedere în această etapă beneficiarii **proiectelor**, care odată cu îndeplinirea condițiilor de eligibilitate devin beneficiari eligibili ai proiectelor.

6. La **art. IV**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sintagma „*Prevederile menționate la art. I - III*” trebuie înlocuită cu sintagma „**Prevederile art. I - III**”.

Totodată, pentru corectitudinea informației, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare**”.

7. La **art. V alin.(3)**, se impune reconsiderarea prevederii „...**Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene elaborează și aprobă strategia de comunicare și diseminare a informațiilor publice referitoare la accesarea fondurilor europene prin hotărâre de guvern,**” prin raportare la prevederile specifice din **Codul administrativ**. Drept urmare, este necesară revederea și reformularea expresiei astfel încât să reiasă faptul că **strategia elaborată de minister este supusă spre aprobare Guvernului prin hotărâre**.

Mai mult, pentru precizia normei, este necesară revederea expresiei „*în termen de 3 luni de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, dar nu mai târziu de 31 decembrie 2022*” astfel încât să se opteze doar pentru una din cele două variante, ținând cont de momentul elaborării proiectului de act normativ.

Pentru identitate de rațiune, reiterăm observația pentru situația similară de la **alin. (7)**.

La **alin. (7)**, din considerente de redactare, propunem ca sintagma „de la prezenta ordonanță de urgență” să fie înlocuită cu

formularea „de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”.

8. La art. VI pct. 2, în textul prevăzut pentru art. VI alin. (1) în vederea întregirii informației juridice, după legea de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 trebuie inserată sintagma „cu completările ulterioare”.

La pct. 3, partea dispozitivă are în vedere modificarea **art. VII alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2022**, însă elementul structural în discuție este alcătuit din trei alineate, astfel încât, pentru o viziune mai clară a reglementării, este de analizat dacă soluția legislativă nu ar trebui să privească **modificarea în integralitate** a respectivului articol, în următoarea parte dispozitivă:

„3. Articolul VII va avea următorul cuprins:”

În continuarea se vor reda textele aferente elementului structural, marcat în mod corespunzător.

Referitor la norma propusă pentru **art. VII alin. (2)**, din considerente de ordin redacțional, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/2015 mențiunea privind aprobarea se va reda sub forma **„aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2016”**.

9. La art. VII pct. 1, partea dispozitivă trebuie redactată în acord cu exigențele normelor de tehnică legislativă, astfel:

„La articolul 2, după litera j), se introduce o nouă literă, lit. k), cu următorul cuprins:”

În textul prevăzut pentru **art. 2 lit. k)** întrucât normele de tehnică legislativă nu agreează folosirea parantezelor pentru redarea unor explicații, propunem eliminarea acestora. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

La **pct. 3**, pentru a evidența natura intervenției legislative, propunem ca în cuprinsul părții dispozitive să fie inserată sintagma „se modifică și ” înaintea enunțului „va avea următorul cuprins:”

În textul prevăzut pentru **art. 7 alin. (1) lit. a)**, pentru rigoare normativă formularea „de la art. 17 sau, după caz, de la art. 31;” se va scrie sub forma „prevăzute la art. 17 sau, după caz, la art. 31;”.

La **pct. 5**, la textul propus pentru **art. 32 alin. (3)**, în vederea utilizării terminologiei consacrate de **Codul administrativ**, propunem ca formularea „se stabilesc în număr de (...) prin ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației și al ministrului investițiilor și proiectelor europene” să se redea sub forma „se

stabilesc în număr de (...) și se aprobă prin ordin comun al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației și al ministrului investițiilor și proiectelor europene”.

La **pct. 6**, în textul prevăzut pentru **art. 43 alin. (5)**, pentru suplețe propunem eliminarea formei abreviate „alin.” ce figurează înaintea numeralului „(3)”, astfel „la art. 43 alin. (2) și (3)”.

10. La **art. VIII** în vederea uzitării unui limbaj specific stilului normativ, propunem ca acesta să aibă următorul conținut:

„Art. VIII. Ordinele prevăzute la art. 32 **alin. (3) și (4)** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2022, **astfel cum a fost modificată și completată prin prezenta ordonanță de urgență**, se aprobă în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a acesteia”.

11. La **art. IX pct. 1** în textul prevăzut pentru **art. 2 lit. j)**, pentru o informare legislativă completă, după titlul Legii nr. 346/2004 se va insera sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

La **pct. 5**, în textul prevăzut pentru **art. 11 lit. m)** pentru rigoare redacțională propunem ca enunțul „activitățile listate în anexa nr. 1” să se redea sub forma „activitățile **prevăzute** în anexa nr. 1”.

La **pct. 6**, în partea dispozitivă, pentru corectitudine redacțională textul „aliniatul (1)” trebuie redat „alineatul (1)”.

În textul prevăzut pentru **art. 13 alin. (1)** partea introductivă, pentru exactitate în ceea ce privește identificarea anexei la care se face trimitere, respectiv fiind vorba despre anexa nr.2 la **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 112/2022**, asupra căreia se intervine prin art. IX din proiect, textul „în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență și se detaliază” trebuie redat sub forma „**în anexa nr. 2 și se detaliază**”.

La **pct. 8**, deoarece elementul structural supus modificării este alcătuit doar din două subdiviziuni, respectiv **lit. a) și b)**, pentru concizia redactării propunem ca **partea dispozitivă** să aibă următorul cuprins:

„**8. Articolul 24 va avea următorul cuprins:**”.

Ca urmare a acestei propuneri, subsecvent se va reda atât partea introductivă nemodificată - a acestui articol, cât și textele prevăzute la lit. a) și b) – modificate, iar pentru o identificare corectă, în fața textului aferent trebuie inserată forma abreviată „Art. 24”.

În textul prevăzut pentru **art. 24 lit. a)**, în măsura în care *Legea nr. 220/2008 este la prima referire în text*, este necesară și redarea titlului acesteia astfel, „**pentru stabilirea sistemului de promovare a**

producerii energiei din surse regenerabile de energie". De asemenea, pentru o informare legislativă completă, după numărul și anul adoptării legii citate trebuie inserată mențiunea „**republicată**”.

La **pct.10**, la textul de la **art. 28 alin. (1)**, semnalăm lipsa de eficiență imprimată normei prin formularea „...care se va aproba prin ordin al ministrului investițiilor și proiectelor europene, în termen de 30 de zile de la data aprobării criteriilor de către comitetul de monitorizare al Programului Operațional Infrastructura Mare” pe motiv că termenul în cauză se raportează la o dată incertă, fiind pe cale de consecință tot incert. Drept urmare, ar trebui reconsiderat textul.

La **alin. (1) lit. d)**, deoarece exigențele de redactare a actelor normative nu agreează utilizarea parantezelor, propunem evitarea folosirii acestora.

12. La art. X, partea introductivă, având în vedere că la **pct. 5** este preconizată și o completare, pentru redarea completă a intervențiilor legislative dorite, propunem ca mențiunea „se modifică după cum urmează:” să fie scrisă sub forma „se modifică și se completează după cum urmează:”.

La **pct. 1**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem disjungerea **părții dispozitive** pentru fiecare subdiviziune amendată astfel:

„1. La articolul 21 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„2. La articolul 21 alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Prin urmare, punctele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

La **actualul pct. 2**, pentru lejeritate, dar și pentru rigoare, propunem ca **partea dispozitivă** să aibă următoarea formulare:

„.... La articolul 26, alineatele (4) - (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Totodată, pentru rigoarea exprimării, sintagma „*anexa 5 la prezenta ordonanță*” trebuie înlocuită cu sintagma „*anexa nr. 5*”.

De asemenea, pentru corectitudine, norma de trimitere la „art. 25 alin. (1), lit. (a), (b), (d), (f)” se va reda sub forma „art. 25 alin. (1), lit. a), b), d), f)”.

La **actualul pct. 3**, în textul prevăzut pentru **art. 27 alin. (1) partea introductivă**, sintagma din finalul textului este necesar a se reda sub forma: „pentru **următoarele** categorii de cheltuieli:”.

La **lit. a)**, având în vedere că termenul „cheltuieli”, din debut, se regăsește și în finalul părții introductive, propunem eliminarea lui.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare.

La **lit. b)**, semnalăm că nu sunt respectate prevederile art. 49 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora o enumerare distinctă marcată cu o literă nu poate cuprinde la rândul ei o altă enumerare și nici alineate noi.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare.

La **actualul pct. 5**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca partea dispozitivă să aibă următoarea formulare:

„... La anexa nr. 2 articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În textul prevăzut pentru art. 3, precizăm faptul că după primul paragraf este redat un text nemarcat, ceea ce nu este agreat de către normele de tehnică legislativă.

La **actualul pct. 6**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca partea dispozitivă să fie reformulată astfel:

„... La anexa nr. 2 după articolul 3 se introduce un nou articol, art. 3¹, cu următorul cuprins:”.

13. La art. XI, deoarece intervențiile se referă doar la art. 2, ținând cont și de corectitudinea informațiilor, partea dispozitivă va fi reformulată astfel.

„Art. XI. **Articolul 2** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2022 privind unele măsuri referitoare la garanțiile de bună execuție constituite în cadrul contractelor de achiziție publică și al contractelor sectoriale, publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 216 din 4 martie 2022, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 225/2022, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

Ca urmare a acestei reformulări, de la părțile introductive ale pct. 1 și 2 se va elimina sintagma „La articolul 2”.

La **pct. 1**, sugerăm reanalizarea și reformularea normei propuse pentru **art. 2 alin. (3¹)** deoarece nu este suficient de clară (precizăm și faptul că la art. 1 doar în cadrul alin. (2) se face referire la un termen de 150 de zile, aspect care credem că ar fi trebuit menționat, astfel

cum este în forma actuală a normei). De asemenea, menționăm și faptul că nu este uzual ca o normă care se va integra într-o ordonanță de urgență să se facă referire la legea de aprobare a respectivei ordonanțe.

Precizăm și faptul că în Nota de fundamentare nu este argumentată nicio intervenție legislativă propusă asupra actelor normative asupra cărora urmează a se interveni prin proiect.

La **pct. 2**, referitor la textul propus pentru **art. 2 alin. (3²)**, semnalăm că sintagma „*la expirarea termenului de 90 de zile prevăzut anterior*” este insuficient de clară, fiind necesar să fie prevăzută în mod expres norma care stabilește respectivul termen.

14. La **art. XII**, pentru o informare completă asupra intervențiilor legislative suferite de actul asupra căruia se intervine, după sintagma „29 mai 2020” se va introduce sintagma „aprobată cu modificări prin Legea nr. 198/2020”.

15. La **marcarea anexei nr. 1** a proiectului, termenul „ordonanță” se va scrie cu inițială mare.


PRESEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 1021/08.09.2022