



PRIM MINISTRU

Doamnă vicepreședinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân*, inițiată de domnii deputați USR Adrian Giurgiu și Benjamin Todosiu împreună cu un grup de parlamentari USR, PNL, UDMR (Bp. 411/2022, L 511/2022).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân*, cu modificările și completările ulterioare, vizându-se în principal:

- eliminarea termenului de 14 zile lucrătoare în care câinii fără stăpân, capturați, pot fi cazați în adăposturile serviciilor pentru gestionarea câinilor fără stăpân, unde vor fi vaccinați antirabic, sterilizați și identificați cu un mijloc de identificare;

- posibilitatea eutanasierii de îndată a animalelor care au suferit accidente grave în urma cărora nu își pot recupera starea de sănătate anterioară;

- stabilirea termenului de 30 de zile de la data înregistrării în registrele adăpostului în care câinii cu comportament agresiv nerevendicați sau neadaptați pot fi eutanasiați.

II. Observații

1. Menționăm că ansamblul de măsuri prin care se asigură gestionarea câinilor fără stăpân pe teritoriul României, în prezent, este reglementat prin două acte normative, respectiv *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, cu modificările și completările ulterioare*, respectiv *Hotărârea Guvernului nr. 1059/2013 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, cu modificările ulterioare*.

Ambele acte normative menționate anterior au ca scop reducerea numărului de câini fără stăpân, ameliorarea sănătății și bunăstării câinilor din adăposturi, stoparea înmulțirii necontrolate a câinilor de rasă comună, prevenirea abandonului și a pierderii câinilor, facilitarea recuperării câinilor pierduți și promovarea deținerii responsabile a câinilor.

Majoritatea dispozițiilor propuse prin intermediul acestei inițiative legislative se regăsesc în forma actuală a celor două acte normative, menționate mai sus.

În *Expunerea de motive* sunt redate mai multe considerente din care reiese necesitatea creșterii ratei de sterilizare în mediul urban și mai ales în mediul rural. Cu toate acestea, în textul actului normativ propus nu există nici o prevedere referitoare la asigurarea gratuității sterilizării, respectiv la instituțiile care să finanțeze sterilizarea câinilor cu stăpân.

La art. 4 alin. (1) din inițiativa legislativă sunt introduse mai multe obligații ale serviciilor specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân în sensul promovării adopțiilor/revendicărilor și în ceea ce privește informarea populației cu privire la programul de funcționare și promovare al adăposturilor.

Precizăm că toate aceste obligații sunt prevăzute/reglementate în art. 17 din *Hotărârea Guvernului nr. 1059/2013*, nerespectarea acestor obligații putând fi sancționată contravențional cu amendă de la 5.000 lei la 10.000 lei.

Prin modificarea dispozițiilor art. 4 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2001*, în corelare cu cele de la art. 7 alin. (2)

din același act normativ, practic este eliminat termenul de 14 zile lucrătoare la finalul căruia animalele nerevendicate sau cele care nu au fost adoptate puteau fi eutanasiate, fiind introdus un termen opțional de 30 de zile de la data înregistrării în registrele adăpostului pentru câinii cu comportament agresiv nerevendicați sau neadoptați.

Apreciem că decizia eutanasierii trebuie să fie aplicată numai în ultimă instanță, atunci când toate celelalte soluții au fost aplicate corespunzător și totuși nu și-au atins scopul.

Cu toate acestea, printr-o eliminare a termenului prevăzut în forma actuală a *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001*, ar exista riscul de blocare a activităților de gestionare a câinilor fără stăpân prin suprapopularea adăposturilor publice, cu consecințe implicate în ceea ce privește bunăstarea animalelor cazate în adăposturi.

Cu privire la identificarea prin microcipare și sterilizarea câinilor la momentul intrării în adăpost, apreciem că această dispoziție implică o analiză minuțioasă, mai ales în ceea ce privește impactul aspra bugetului local, în condițiile în care nu există solicitări privind adopția sau revendicarea pentru toate animalele din adăpost.

Semnalăm că, în forma actuală a *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001*, atât identificarea, cât și sterilizarea sunt efectuate obligatoriu și gratuit, ulterior adopției sau revendicării.

Totodată, subliniem rolul deosebit de important al sterilizării câinilor cu stăpân de rasă comună ca unică măsură eficientă în ceea ce privește controlul populației de câini fără stăpân, cu consecință directă în ceea ce privește reducerea semnificativă a ratei de abandon.

2. Un element deosebit de important vizează impactul bugetar, în *Expunerea de motive* precizându-se că „*propunerea legislativă nu are impact asupra bugetului general*”.

Apreciem că aplicarea prevederilor inițiativei legislative conduce la un impact negativ asupra bugetului consolidat.

În acest context, menționăm că Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ ținta de deficit bugetar asumată în anul 2022 din PIB, stabilitatea macroeconomică și ratingul de țară în relația cu organismele financiare internaționale.

3. Totodată, învedereăm că pe circuitul legislativ parlamentar se află și alte propuneri legislative având ca obiect modificarea și completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001* (spre ex., Bp. 353/2022), astfel încât, pentru asigurarea concentrării materiei în reglementări unice, era necesară conexarea acestor inițiative.

4. Precizăm că potrivit art. 3 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*¹, normele de tehnică legislativă sunt obligatorii inclusiv pentru propunerile legislative aparținând parlamentarilor.

Astfel, inițiativa legislativă prezintă unele neajunsuri sub aspectul respectării normelor prevăzute de *Legea nr. 24/2000*.

În acest sens, intervenția legislativă preconizată constă în modificarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001*, iar nu și în completarea sa.

În consecință, titlul și partea introductivă a Articolului unic trebuiau formulate în mod corespunzător;

De asemenea, la pct. 3, întrucât alin. (3)-(5) ale art. 7 nu suferă nicio modificare, fiind reproduse *ad litteram* textele în vigoare, nu mai era necesară redarea acestora.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,

Nicolae-Ionel CIUCĂ


PRIM-MINISTRU

Doamnei senator Alina-Ștefania GORGHIU
Vicepreședintele Senatului

¹ privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.