



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind înființarea unor posturi de personal contractual în schema de personal a Consiliului Superior al Magistraturii

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind înființarea unor posturi de personal contractual în schema de personal a Consiliului Superior al Magistraturii, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 479 din 21.09.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1088/21.09.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect reglementarea suplimentării statului de funcții al Consiliului Superior al Magistraturii, prin înființarea unui număr de 165 de posturi de experți juriști (COD COR 261903), personal contractual, precum și a modalității de ocupare a acestor posturi.

Astfel, se preconizează ca personalul să fie încadrat începând cu data de 1 octombrie 2022, posturile urmând a fi ocupate prin preluarea experților în implementare - asistenți ai judecătorului, din afara organigramei Consiliului Superior al Magistraturii, prin derogare de la

prevederile art. 30 din Codul Muncii, art. 31 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și de la cele ale art. 554 alin. (7) din Codul administrativ.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Precizăm că, potrivit art. 115 alin. (5) teza I din Constituție, **ordonanța de urgență „intră în vigoare numai după depunerea sa spre dezbateră în procedura de urgență la Camera competentă să fie sesizată și după publicarea ei în Monitorul Oficial al României”**.

Totodată, semnalăm că va deveni aplicabilă teza a III-a a aceluiași alineat, potrivit căreia, **„Ordonanța de urgență cuprinzând norme de natura legii organice se aprobă cu majoritatea prevăzută la articolul 76 alineatul (1)”**, dat fiind că vor deveni incidente prevederile art. 134 alin. (4) referitoare la organizarea Consiliului Superior al Magistraturii prin lege organică, precum și cele ale art. 73 alin. (3) lit. p) din Constituție, ocuparea celor 165 de posturi de experți juriști urmând a se realiza prin încheierea de contracte individuale de muncă pe perioadă nedeterminată.

4. Precizăm că, prin neadoptarea acestui proiect de act normativ, începând cu data de 1 octombrie 2022, raporturile de muncă ale personalului sus-menționat urmează a înceta.

În acest context, semnalăm faptul că, la nivelul instanțelor pilot, s-a putut constata un impact pozitiv al activității desfășurate de această categorie de personal asupra duratei de soluționare a cauzelor și a termenului de redactare a hotărârilor și în general asupra actului de justiție.

5. Prin adoptarea prezentului proiect de ordonanță de urgență se urmărește a se deroga de la prevederile art. 30 din Codul muncii¹, ale art. 31 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice² și ale art. 554 alin. (7) din Codul administrativ³.

¹ „(1) Încadrarea salariaților la instituțiile și autoritățile publice și la alte unități bugetare se face numai prin concurs sau examen, după caz. (2) Posturile vacante existente în statul de funcții vor fi scoase la concurs, în raport cu necesitățile fiecărei unități prevăzute la alin. (1)”.

² „Pentru personalul contractual sau alte categorii de personal care nu beneficiază de statute speciale, ocuparea unui post vacant sau temporar vacant se face prin concurs sau examen, pe baza regulamentului-cadru care se aprobă prin hotărâre a Guvernului”.

³ „Ocuparea unui post vacant sau temporar vacant se face prin concurs sau examen pe baza regulamentului-cadru ce cuprinde principiile generale și care se aprobă prin hotărâre a Guvernului sau alte acte normative specifice”.

Precizăm însă că prin prezentul proiect se va deroga și de la prevederile art. 63 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, articol ce reglementează statutul juridic al personalului din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, potrivit alin. (1) - (4) ale acestui articol: personalul din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii este numit prin concurs sau examen; personalul de conducere din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii este numit de plen, iar cel de execuție, de secretarul general; funcțiile de specialitate juridică din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii pot fi ocupate și de judecători și procurori detașați, în condițiile legii, iar funcționarii publici și personalul contractual din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii sunt asimilați, ca rang și salarizare, personalului corespunzător din cadrul Parlamentului, beneficiind în mod corespunzător de drepturile acestuia.

Prin urmare, în textul **art. 2** din proiect, în enumerarea prevederilor de la care se derogă, se vor include și alin. (1) - (3) ale art. 63 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

De asemenea, **art. 3 alin. (1)** din proiect ar trebui să debuteze prin sintagma „Prin derogare de la prevederile art. 63 alin. (4) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare ...”, fără a mai fi necesară redarea titlului legii, deoarece aceasta va mai fi citată la art. 2, cu prezentarea tuturor elementelor de identificare.

Facem precizarea că, potrivit Notei de fundamentare, încadrarea acestora s-a realizat în urma unei proceduri de selecție transparentă, pe baza unor criterii obiective vizând calificarea și competențele profesionale.

6. La preambul, este necesară revederea textului celui de-al **treilea paragraf**, în ceea ce privește trimiterea la „noul proiect de lege de organizare judiciară”, măsurile preconizate neputând fi adoptate pentru pe baza unor elemente de drept încă inexistente, aceasta urmând a fi înlocuită cu o trimitere la prevederi în vigoare.

Totodată, la **paragraful al patrulea**, în care se menționează „asistenții judecătorului”, pentru asigurarea predictibilității normelor proiectului, este necesară realizarea conexiunii cu categoria

profesională „experți juriști (COD COR 261903), personal contractual”, prevăzută la art. 1.

De asemenea, întrucât personalul care ocupă funcții din statul de funcții al Consiliului Superior al Magistraturii face parte din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, este necesar a fi revăzut și cel de-al **zecelea paragraf**, deoarece din textul acestuia rezultă că personalul vizat prin proiect va constitui personalul suport pentru judecători, ceea ce înseamnă că ar trebui să ocupe posturi din prevăzute în organigramele și statele de funcții ale instanțelor.

7. La art. 2 alin. (1), este necesară completarea textului, deoarece în actuala redactare norma este lipsită de predictibilitate, în absența unor trimiteri la norme în vigoare care prevăd încadrarea în muncă și statutul experților în implementare - asistenți ai judecătorului, neputându-se realiza o analiză a îndeplinirii condițiilor necesare ocupării posturilor de experți juriști (COD COR 261903), astfel încât să poată fi încheiate contracte de muncă pe perioadă nedeterminată.

La **alin. (2)**, menționăm că expresia „în condițiile legii” este mult prea generală și insuficient conturată din punct de vedere juridic, fiind dificil de identificat prevederile în vigoare care ar trebui să se aplice pentru încadrarea personalului vizat. Prin urmare, propunem detalierea acesteia, prin trimiterea la dispozițiile concrete vizate, asigurându-se respectarea prevederilor art. 50 alin. (2) și (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare (a se vedea în acest sens și Decizia Curții Constituționale nr. 17/2015).

8. La art. 3 alin. (1), propunem revederea textului în privința sintagmei „cu respectarea prevederilor art. 28 din acest act normativ, corespunzător categoriei de personal bugetar respective”, deoarece în această redactare norma va avea caracter contradictoriu, incluzând un paralelism legislativ.

Astfel, precizăm că în partea de debut se prevede în mod expres faptul că „Salariul lunar al acestei categorii de personal se stabilește prin asimilare cu salariul de bază al funcției de grefier-șef cabinet”, în timp ce, la art. 28 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, se prevede că „salariile de bază ale personalului încadrat în funcții specifice, care nu sunt prevăzute în prezenta lege, se stabilesc de ordonatorii principali de credite **cu avizul Ministerului Muncii și Protecției Sociale, al Ministerului Finanțelor Publice și al Agenției Naționale a**

Funcționarilor Publici pentru funcționarii publici, prin asimilare cu funcțiile și salariile de bază prevăzute în anexele la prezenta lege și aplicabile categoriei de personal respective”. Prin urmare, fie se prevede expres asimilarea salarială, eventual cu prevederea și a altor condiții care ar trebui îndeplinite, fie se stabilește asimilarea salarială doar prin trimitere la art. 28 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017.

La alin. (2), întrucât nu se stabilește o accepțiune diferită pentru expresia „salariul lunar” decât cea prevăzută în dreptul comun în materia salarizării personalului bugetar, propunem eliminarea textului.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 1057/21.09.2022