



Biroul permanent al Senatului

Bp... 733... / 11.11.2022

AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru
modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind
salarizarea personalului plătit din fonduri publice**

Analizând proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru
modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind
salarizarea personalului plătit din fonduri publice, transmis de
Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 551 din 08.11.2022 și
înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1292/08.11.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin.1 lit. a) din Legea nr.73/1993, republicată, și
al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a
Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și
completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului
plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare,
urmărindu-se reglementarea acordării unei majorări salariale personalului
din instituțiile și/sau autoritățile publice, nominalizat în echipele de proiecte
finanțate din fonduri europene nerambursabile și/sau fonduri externe
rambursabile, personalului implicat în implementarea Mecanismului de
redresare și reziliență, precum și personalului Corpului controlorilor
delegați din cadrul Ministerului Finanțelor care derulează activități la
ordonatorii de credite care gestionează fonduri europene alocate României
prin Mecanismul de redresare și reziliență.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ
nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **preambul**, pentru respectarea uzanțelor normative,
recomandăm ca acesta să debuteze cu exprimări ca „având în vedere ...”,
„întrucât ...”, „ținând seama ...”, „luând în considerare ...”.

La **primul paragraf al preambulului**, pentru o exprimare adecvată în
context, recomandăm înlocuirea sintagmei „necesitatea de a întări
capacitatea” cu sintagma „necesitatea de a **consolida** capacitatea”.

De asemenea, pentru o completă informare, sintagma „Planului Național de Redresare și Reziliență” se va înlocui cu sintagma „Planului Național de Redresare și Reziliență **al României**”. După aceasta se va insera sintagma „**denumită în continuare PNRR**”, urmând ca referirile ulterioare din preambul să vizeze această abreviere.

La **al treilea paragraf**, pentru o completă informare asupra actului european citat, după sintagma „din 12 februarie 2021” se va insera sintagma „**de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență**”.

La **al patrulea paragraf**, pentru un spor de rigoare redacțională, termenul „uor” se va edita corect, „**unor**”.

La **al șaselea paragraf**, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm înlocuirea expresiei „din punct de vedere al judiciozității cheltuirii banului public a tuturor investițiilor” cu expresia „din punct de vedere al **cheltuirii judicioase a fondurilor publice, în vederea realizării** tuturor investițiilor”.

Totodată, semnalăm că expresiile „personalul implicat în gestionarea PNRR la coordonatorii de reforme și investiții fiind caracterizat de experiență semnificativă în derularea programelor” și „prin natura activității ce reiese” nu sunt adecvate stilului normativ. Recomandăm revederea și reformularea acestora.

De asemenea, pentru un spor de suplețe a textului, recomandăm eliminarea formulării „al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență”, actul european fiind menționat anterior, la **paragraful al treilea**.

La **al șaptelea paragraf**, pentru o exprimare adecvată în context, sugerăm plasarea sintagmei „care oferă o remunerare mai avantajoasă” la sfârșitul textului.

La **al optulea paragraf**, pentru același considerent, este necesară revederea și reformularea expresiei „ceea ce va genera în mod inevitabil la întârzieri în atingerea jaloanelor”.

Referitor la **al nouălea paragraf**, semnalăm că textul propus reia argumentația cuprinsă în cel de-al doilea paragraf, fiind necesară eliminarea acestuia.

La **al zecelea paragraf**, pentru rigoarea redactării, abrevierea „O.G.” se va redacta „**Ordonanța Guvernului**”.

La **al unsprezecelea paragraf**, pentru evitarea unei exprimări tautologice, sugerăm ca sintagma „În considerarea faptului că, controlorilor” să fie redată sub forma „**Întrucât controlorilor**”.

De asemenea, semnalăm lipsa de claritate a textului, determinată de utilizarea expresiei „se aplică un regim sever de incompatibilități, asemănătoare cu cele ale magistraților”, fiind necesară completarea acestuia cu o trimitere la actul normativ prin care este reglementat acest aspect în cazul funcționarului care ocupă funcția de controlor delegat.

La **al doisprezecelea paragraf**, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm revederea sintagmei „complexitatea și răspunderea activităților desfășurate de Corpul controlorilor delegați”, întrucât răspunderea este un atribut al persoanei.

De asemenea, pentru o exprimare corectă, sugerăm înlocuirea termenului „propunem” și a sintagmei „salariilor de bază a personalului” cu sintagmele „**ar fi necesară**”, respectiv „salariilor de bază **ale** personalului”.

4. La art. I, la pct. 1, referitor la textul propus pentru **alin. (1) al art. 16** din Legea nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, semnalăm lipsa de claritate și predictibilitate a normei, determinată de utilizarea sintagmei „personalul implicat în implementarea Mecanismului de redresare și reziliență”, întrucât nu se poate determina cu exactitate aria de aplicare, respectiv categoriile de funcții vizate ori, în ce constă implicarea acestui personal, fiind necesară detalierea termenului, în sensul stabilirii activităților vizate.

În plus, semnalăm că între dispoziția de la **alin.(1) al art. 16** precum și cele cuprinse la **art. 17 alin. (1), alin. (2)** și, după caz, **alin. (2¹)** din proiect, nu există simetrie, întrucât, deși toate vizează acordarea de majorări salariale, majorarea urmează a se face „în limita alocării bugetare” doar în ipoteza prevăzută la actualul alin. (2) al art. 17. Din aceste rațiuni, precum și pentru asigurarea preciziei normelor, recomandăm a se analiza necesitatea introducerii sintagmei „în limita alocării bugetare” și în celelalte trei alineate menționate.

Pentru identitate de rațiune, recomandăm a se analiza și necesitatea inserării precizării că majorarea se acordă **în raport cu timpul efectiv alocat activităților în acest domeniu**, și cu privire la noua categorie de personal care beneficiază de majorarea salariului de bază cu până la 25%, prevăzută la **art. 17 alin. (7)** din proiect, întrucât nu toate persoanele din Corpul controlorilor delegați și nu toate activitățile de control vizează exercitarea controlului financiar preventiv delegat la ordonatorii de credite care gestionează fonduri europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență.

Referitor la textul propus pentru **alin. (8) al art. 16**, sugerăm revederea sintagmei „cu excepția funcțiilor de președinte și vicepreședinte al consiliului județean și primar și viceprimar”, în sensul în care aceasta ar trebui menținută în forma actuală, respectiv: „cu excepția funcțiilor de **președinte/vicepreședinte al consiliului județean și primar/viceprimar**”.

5. Semnalăm că la **art. I pct. 2**, se prevede modificarea alin. (1)-(3) și (5) ale art. 17, în timp ce la **pct. 3-5** se preconizează completarea art. 17 cu trei noi alineate, alin. (6), (2¹) și (7).

Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, recomandăm disjungerea actualului **pct. 2** în două părți dispozitive distincte, una privitoare la modificarea alin. (1) și (2) ale art. 17, iar cealaltă referitoare la modificarea alin. (3) și (5) ale aceluiași articol, între care să fie intercalată partea dispozitivă de la actualul **pct. 4**, referitoare la completarea art. 17 cu alin. (2¹), iar actualele **pct. 3 și 5** să fie comasate într-o singură parte dispozitivă, ce va fi redată după intervenția de modificare a alin. (3) și (5) ale art. 17.

Prin urmare, intervențiile legislative preconizate la actualele **pct. 2-5** vor fi redată astfel:

„**2. La articolul 17, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**” (în continuare se vor redacta textele aferente);

„**3. La articolul 17, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins:**” (în continuare se va redacta textul aferent);

„**4. La articolul 17, alineatele (3) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**” (în continuare se vor redacta textele aferente);

„**5. La articolul 17, după alineatul (5) se introduc două noi alineate, alin. (6) și (7), cu următorul cuprins:**” (în continuare se vor redacta textele aferente).

În consecință, actualul **pct. 5** va fi marcat ca **pct. „6”**.

6. La **pct. 2 al art. I**, referitor la textul propus pentru **alin. (1) al art. 17** din Legea nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, întrucât în Legea nr. 490/2004 nu sunt definite „structurile cu rol de organisme intermediare pentru programele operaționale”, pentru evitarea aplicării eronate a legii, este necesară explicarea acestei sintagme sau inserarea unei trimiteri la actul normativ care le reglementează.

Referitor la textul propus pentru **alin. (2) al art. 17** din actul de bază, pentru un spor de precizie a normei de trimitere, sugerăm ca

formularea „prevăzut la art. 11 alin. (1), personalul prevăzut la art. 16 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2014 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale, prin reorganizarea Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, aprobată prin Legea nr. 43/2015, cu modificările ulterioare” să fie redată sub forma **„prevăzut la art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2014 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale, prin reorganizarea Agenției de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, aprobată prin Legea nr. 43/2015, cu modificările ulterioare, personalul prevăzut la art. 16 alin. (1) din aceeași ordonanță de urgență”**.

7. La actualul **pct. 3**, referitor la textul propus pentru **alin. (6) al art. 17** din Legea nr.153/2017, pentru claritatea și predictibilitatea normei, dar și pentru o exprimare mai adecvată, sugerăm reformularea sintagmei: „Majorarea prevăzută la alin. (2¹) nu poate depăși, cumulată cu majorările prevăzute la alin. (1) și (2), după caz, procentul maxim de 50%...”, astfel: „Majorarea prevăzută la alin. (2¹), **cumulată cu majorările prevăzute la alin. (1) și (2), după caz, nu poate depăși** procentul maxim de 50% ...”.

8. La actualul **pct. 4**, referitor la textul propus pentru **alin. (2¹) al art. 17** din Legea nr. 153/2017, pentru un spor de rigoare normativă, sintagma „prevăzut la art. 4 alin. (1) și la art. 5 alin. (1) din O.U.G. nr. 155/2020” se va reda sub forma „prevăzut la art. 4 alin. (1) și **art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2020**”.

De asemenea, pentru o completă informare legislativă asupra actului normativ menționat, după titlul acestuia se va insera sintagma „**aprobată prin Legea nr. 230/2021**”.

PREȘEDINTE
Florin CORDACHE

București
Nr. 1230/10.11.2022