



AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind
instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea
activității crescătorilor din sectorul bovin, în anul 2022, în
contextul crizei provocate de agresiunea
Rusiei împotriva Ucrainei**

Analizând proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind
instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea
activității crescătorilor din sectorul bovin, în anul 2022, în contextul
crizei provocate de agresiunea Rusiei împotriva Ucrainei, transmis
de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 39 din 31.01.2023 și
înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D91/31.01.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu
completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare
și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de ordonanță de urgență vizează crearea cadrului legal
pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea
activității crescătorilor din sectorul bovin, valabilă până la data de 31
decembrie 2023, în contextul crizei economice provocate de agresiunea
Rusiei asupra Ucrainei.

Potrivit **Notei de fundamentare**, „scopul prezentei măsuri îl
reprezintă instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea
activității crescătorilor din sectorul bovin, pentru semestrul al doilea
al anului 2022, prin compensarea pierderilor generate de creșterea
prețurilor la furaje, energie electrică și gaze naturale în perioada
menționată anterior”.

2. Precizăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Din punct de vedere al **dreptului european**, proiectul intră sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate **Politicii în domeniul concurenței**, în segmentul legislativ dedicat - **ajutoarelor de stat și alte subvenții**, prezentând totodată, tangență și cu **Politica economică, monetară și libera circulație a capitalurilor**, în segmentul rezervat - **instrumentelor de politică economică**.

Astfel, din analiza proiectului, rezultă că intervențiile normative preconizate au în vedere adoptarea de către Comisia Europeană a **Deciziei nr. C(2023) 574 final din 19.01.2023 de autorizare a schemei de ajutoare de stat pentru România nr. SA.105163 (2023/N)** referitoare la *„TCF: Susținerea activității crescătorilor din sectorul bovin, în anul 2022, în contextul crizei provocate de agresiunea Rusiei împotriva Ucrainei”*, în valoare de 217.756.000 RON, cu aplicabilitate până la data de 31 decembrie 2023.

Menționăm că, potrivit **pct. 36 din Decizia nr. C(2023) 574 final**, ajutorul de stat acordat în baza prezentei scheme este compatibil cu piața comună în temeiul **art. 107 alin. (3) lit. (b)¹ din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene**, și este în conformitate cu dispozițiile **Comunicării Comisiei Europene - Cadrul temporar de criză pentru măsuri de ajutor de stat de sprijinire a economiei ca urmare a agresiunii Rusiei împotriva Ucrainei [C(2022) 7945 final]** din 28 octombrie 2022.

4. La **preambul**, pentru respectarea uzanțelor normative, recomandăm ca acesta să debuteze cu exprimări ca „având în vedere ...”, „întrucât ...”, „ținând seama ...”, „luând în considerare ...”.

La **al doilea paragraf**, pentru o informare corectă, titlul **Comunicării Comisiei Europene C(2022) 7945 final**, se va reda sub forma **„Cadrul temporar de criză pentru măsuri de ajutor de stat de sprijinire a economiei ca urmare a agresiunii Rusiei împotriva Ucrainei”**.

¹ Art. 107 alin. (3): Pot fi considerate compatibile cu piața internă: ... (b) ajutoarele destinate să promoveze realizarea unui proiect important de interes european comun sau să remedieze perturbări grave ale economiei unui stat membru: ...”.

La **al treilea paragraf**, pentru corectitudinea redactării, termenul „repercursiuni” se va reda sub forma „repercusiuni”.

La **al cincilea paragraf**, la **teza I**, propunem inserarea termenului „care” înaintea sintagmei „au perturbat”. Totodată, recomandăm revederea și reformularea textului, în ceea ce privește exprimarea „au perturbat ... și au condus la creșteri excepțional de mari și neașteptate ale prețurilor, în special la ..., dar și la numeroși alți factori de producție și la materii prime”. De asemenea, la **teza a II-a**, pentru o exprimare adecvată în context, sugerăm înlocuirea expresiei „au efecte directe sau indirecte care afectează sectorul de creștere a animalelor, în speță bovine” cu expresia „afectează direct sau indirect sectorul de creștere a animalelor, în speță cel de bovine”.

La **al șaselea paragraf**, semnalăm lipsa de claritate a textului, în ceea ce privește utilizarea sintagmelor „toate piețele importante” ori „lanțurilor de aprovizionare”, fiind necesară detalierea aspectelor vizate prin acestea. Observația este valabilă în mod similar și în ceea ce privește expresia „conturează o situație excepțională, se impune luarea unor măsuri urgente” din cuprinsul celui de-al **șaptelea paragraf**, precum și la cel de-al **nouălea paragraf**, cu privire la expresia „pentru a atenua dezechilibrele economice create și pentru a asigura menținerea activităților economice”.

5. La art. 1 alin. (2) din proiect, sugerăm ca sintagma „Prezenta Schemă” să fie înlocuită cu termenul „Schema”.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile asemănătoare în care este utilizată sintagma „prezentei Scheme”, care va fi înlocuită cu termenul „Schemei”.

De asemenea, pentru o aplicare facilă a normei, se va face trimitere la „Comunicarea Comisiei Europene (C(2022) 7945 final)”, iar sintagma „cu modificările și completările ulterioare” se va elimina.

Totodată, pentru evitarea repetiției, recomandăm eliminarea sintagmei „denumită în continuare Comunicarea Comisiei Europene (2022/C131/01)”.

În plus, pentru respectarea uzanțelor normative, propunem eliminarea datelor de publicare în Jurnalul Oficial a actului european invocat.

La **alin. (3)**, pentru rigoare în redactare, termenul „Euro” va debuta cu literă mică. Observația este valabilă și pentru **alin. (4)**, la care termenul „EURO” se va scrie „euro”.

La **alin. (7)**, pentru același considerent, propunem ca sintagma „Centrele județene / locale ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru

Agricultură, respectiv al municipiului București denumite în continuare APIA” să fie înlocuită cu formularea „Centrele județene/locale sau centrul din municipiul București ale/al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, denumită în continuare APIA”.

6. La art. 2 lit. b), pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, se va menționa titlul integral al actului european invocat, astfel: „Regulamentul (UE) 2016/429 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 privind bolile transmisibile ale animalelor și de modificare și de abrogare a anumitor acte din domeniul sănătății animalelor (Legea privind sănătatea animală)”.

Pentru suplețea proiectului, sugerăm, ca la o menționare ulterioară a acestuia în text, să fie precizată doar categoria juridică, numărul și anul adoptării lui. Prin urmare, la art. 4 lit. d), se va face trimitere la Regulamentul (UE) 2016/429.

De asemenea, pentru o corectă redactare, sintagma „sanitară veterinară” se va scrie „sanitar-veterinară”. Observație este valabilă și pentru situația similară de la lit. e) a aceluiași articol.

La lit. d), pentru unitate în redactare cu definițiile anterioare, termenul „înseamnă” se va elimina.

Totodată, cele două sintagme „la 31 iulie 2022” se vor scrie sub forma „la data de 31 iulie 2022”.

7. La art. 4 lit. a), abrevierea „UAT-urile” se va redacta *in extenso*, sub forma „unitățile administrativ-teritoriale”.

La lit. b), pentru rigoare în redactare, sintagmele „au produs și valorificat” și „1 august – 31 decembrie 2022” se vor reda sub formele „au produs și au valorificat” și „1 august 2022 – 31 decembrie 2022”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La la lit. c), semnalăm faptul că nu sunt respectate prevederile art. 49 alin. (2) și (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi. Dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta se va face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări”.

Reiterăm această observație și pentru cazul similar de la art. 5 alin. (1) lit. d), precum și la anexa nr. 1, pct. III.1 lit. c).

De asemenea, având în vedere că potrivit exigențelor legislative, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face

numai prin explicitare în text, la prima folosire, recomandăm redarea *in extenso* a abrevierilor „CNP”, „PFA”, „IF”, „IF” și „CUP”. Recomandăm revederea și reformularea textului.

La lit. d), termenul „decembrie” se va redacta corect.

Totodată, întrucât titlul actului european va fi corect redat la prima menționare a acestuia în cadrul proiectului, respectiv la art. 2 lit. b), formularea „al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 privind bolile transmisibile ale animalelor și de modificare și de abrogare a anumitor acte din domeniul sănătății animalelor (”Legea privind sănătatea animală”))” se va elimina.

Referitor la norma preconizată la lit. f), sugerăm revederea textului prin care se stabilește ziua de 24 februarie 2022, ca ultimă dată la care se verifică înregistrarea în evidențele Oficiului Național al Registrului Comerțului a mențiunilor în ceea ce privește reorganizarea, lichidarea sau falimentul ori, în cazul persoanei fizice dacă nu a fost emisă o decizie definitivă a instanțelor judecătorești de constatare a falimentului, în raport cu prevederile art. 1 alin. (1) din proiect care prevede instituirea schemei de ajutor de stat pentru **susținerea activității crescătorilor din sectorul bovin desfășurată în semestrul al doilea din anul 2022**, în sensul de a se menționa motivul pentru care această dată este utilizată ca dată de referință.

8. La art. 5 alin. (1) la **partea introductivă**, propunem înlocuirea sintagmei „centrele județene / locale ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură - APIA, respectiv al municipiului București” cu formularea „**Centre județene/locale sau centrul din municipiul București ale/al APIA**”, observație formulată pentru toate situațiile asemănătoare din proiect.

La lit. a), pentru rigoare normativă, sintagma „B.I./C.I.” trebuie redată sub forma „**buletinul de identitate/carta de identitate**”. În plus, referitor la denumirile și abrevierile utilizate în text, acestea trebuie explicitate la prima utilizare în cuprinsul proiectului, urmând ca în restul actului normativ să fie menționate doar abrevierile, fără a mai fi reluate denumirile în ansamblul lor.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La lit. d) pct. (ii), a **doua liniuță**, pentru o redactare unitară cu norma de la **prima liniuță**, propunem reformularea textului, astfel:

„- copie de pe avizul de însoțire a mărfii și de pe dispoziția de încasare a valorii documente fiscale aferente laptelui comercializat pentru producătorul care a efectuat valorificarea laptelui în perioada 1

august 2022 – 31 decembrie 2022, prin automatele de lapte, indiferent de forma de organizare juridică”.

Această observație este valabilă în mod similar și pentru a **treia liniuță**, unde textul se va redacta astfel:

„- copie de pe avizele de însoțire a mărfii care atestă livrarea și de pe notele de intrare-recepție în unitatea de procesare, din care să rezulte livrarea și recepția laptelui, în perioada 1 august 2022 31 decembrie 2022, la **unitatea proprie de procesare**, precum și copie de pe certificatul constatator emis de ONRC din care să reiasă obiectul de activitate, respectiv procesare lapte.”.

La **alin. (2)**, pentru unitate în redactare cu normele precedente, sugerăm ca sintagma „centrul județean/local al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură” să fie redată sub forma „**centrul județean/local sau centrul din municipiul București al APIA**”.

9. La **art. 10 alin. (1)**, pentru rigoare normativă, după sintagma „prezentei ordonanțe” se va insera sintagma „**de urgență**”, observație valabilă și pentru **art. 13**.

10. La **art. 12 alin. (1)**, pentru precizia și claritatea normei, potrivit normelor de tehnică legislativă, sintagma: „conform prevederilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare”, va fi completată prin indicarea elementelor structurale vizate.

Observația este aplicabilă tuturor situațiilor similare din proiect, acolo unde contextul o impune.

La **alin. (8)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, recomandăm înlocuirea sintagmei „ce reprezintă” cu sintagma „care reprezintă”.

11. La **anexa nr. 1**, la **pct. I**, semnalăm o neconcordanță între sintagma „*PERSOANE FIZICE, PERSOANE JURIDICE, PFA/ÎÎ/ÎF și SOCIETATEA AGRICOLĂ*” de la **primul paragraf** și formularea „Denumire PJ/PFA/ÎÎ/ÎF” de la **rândul 01 din primul tabel**, unde nu se regăsesc sintagmele „persoană fizică” și „societate agricolă”, iar abrevierea „ÎÎ” este redactată diferit.

Astfel, pentru unitate în redactare cu textul de la **art. 4 lit. c)**, unde sunt utilizate abrevierile „II” și „IF”, este necesară utilizarea aceluiași abrevieri.

Observația este aplicabilă și în cazul **pct. IV**, unde este vizată „**Lista documentelor atașate cererii de solicitare a ajutorului de stat**”, la **nr.crt. 6.1**, pentru redactarea „**PFA, II, IF**”.

La **pct. II**, pentru precizia normei, recomandăm revederea sintagmei „**în anul 2022**”, în sensul înlocuirii acesteia cu sintagma „**pentru semestrul II al anului 2022**”, în concordanță cu **art. 1 alin. (1)** din proiect.

La **pct. III. – „Declarații”**, referitor la datele de identificare ale declarantului, recomandăm a se analiza dacă este necesară completarea textului, prin menționarea și a opțiunii „**reprezentant convențional**”, în contextul în care cererea de solicitare a ajutorului de stat (care înglobează și declarația prevăzută la **pct. III**) poate fi semnată prin împuternicit (**pct. I**, penultima ipoteză din cerere).

La **pct. III.1 lit. d)** din aceeași anexă, termenul „**eligibilității**” se va redacta corect.

De asemenea, la **pct. III.2 lit. c)**, având în vedere că acesta face parte din modelul cererii, sugerăm ca sintagma „**art. 12 din prezenta ordonanță de urgență**” să fie înlocuită cu formularea „**art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. .../2023**”, urmând ca sintagma să fie completată cu numărul actului normativ din care face parte anexa respectivă.

În plus, pentru o exprimare adecvată în context, având în vedere redactarea de la **partea dispozitivă a pct. 2**, propunem eliminarea sintagmei „**mă oblig**”, plasată în debutul textului de la **lit. c)**.

La **pct. IV**, la **tabel**, pentru o redactare corectă, propunem revederea numerotării punctelor care succed **pct. 5**, respectiv **pct. 6.1** și **6.2**. Observația este valabilă și pentru cazul similar al **pct. 7.1** și **7.2**, care succed **pct. 6**.

În cazul preluării observației, va fi necesară și reconsiderarea sintagmei „**7.1 și 7.2**” de la actualul **pct. 6**.

PREȘEDINTE

Flori~~n~~ IORDACHE

11
13651/1

București

Nr. 112/02.02.2023