



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Biroul permanent al Senatului

Bp. 78h / 27.11.2022

AVIZ

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL	
INTRARE	Nr. 8135
IEȘIRE	
Ziua	20
Luna	12
An	2022

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
„Legii nr.263 din 16 decembrie 2010 privind sistemul unitar de pensii
publice” (b784/28.11.2022)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru modificarea și completarea „Legii nr.263 din 16 decembrie 2010 privind sistemul unitar de pensii publice”*

(b784/28.11.2022).
Biroul permanent al Senatului

L. 44 / 6.02.2023

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 20.12.2022, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarele **observații**:

- având în vedere că pensia nu este un venit, ci o creanță (potrivit CEDO), fiind un drept patrimonial câștigat prin contribuții personale, nu este justificat rațional, și nici temeinic legal, ca, în cazul drepturilor aferente sumelor cuvenite soțului decedat din pensie, să nu opereze aceleași reguli de succesiune ca și în cazul celorlalte drepturi de natură patrimonială, conform prevederilor de drept comun. Soțul supraviețuitor este potrivit dreptului comun, un contribuitor la bunurile

comune ale familiei, fie prin venituri personale, fie prin activitate prestată în gospodărie, fie prin ambele. Soții pun în comun veniturile și eforturile și beneficiază în comun de roadele trudei lor. Este absolut nedrept ca după o viață de muncă, în momentul în care se afla la o vârstă înaintată, cu starea de sănătate subrezită și rămas singur pentru a plăti datoriile unei gospodării gândite pentru cel puțin doi, soțul supraviețuitor să nu poată beneficia de niște sume pe care, atât el cât și soțul său decedat, au fost obligați să le cotizeze la fondul public de pensii (sume de care ar fi beneficiat dacă ar fi cotizat exclusiv la un sistem de pensii privat). Nu există niciun motiv pentru a se introduce soțului supraviețuitor această restrângere nejustificată a exercițiului dreptului de proprietate (sau cel puțin de acces la un astfel de drept) pe care acesta, se poate spune, îl deține încă din timpul vieții soțului său, întrucât respectivele contribuții lunare efectuate în timpul exercițiului vieții profesionale (a lui și a soțului său decedat) ambii le-au efectuat în contul sistemului de pensii publice, dar pe seama, cu diminuarea, proprietății devălmașe, comune amândurora;

- soțului supraviețuitor i se recunoaște dreptul de a beneficia de 50% din drepturile de pensie ale soțului decedat în cazul în care se încadrează în prevederile art. 83 și următoarele din Legea nr. 263/2010, prin urmare, însăși legea achiesează, într-o oarecare măsură, la existența unor drepturi ale acestuia, dar le limitează nejustificat. Nu este moral, și nici legal, în raport cu deciziile CEDO, să i se impună să renunțe la beneficiul dreptului la pensie rezultat în urma propriei cotizări;
- în aceste condiții, propunerea de intervenție legislativă este justă, dar incompletă și insuficientă, deoarece lasă în continuare nesoluționate aceste inechități menținute de sistemul de acces la drepturile patrimoniale recunoscute prin decizii CEDO pentru mult mai mulți pensionari, în raport cu varianta restrânsă la persoanele care au contribuit la alte sisteme de pensii neintegrate sistemului public, așa cum e cazul soților pastorilor contributori la Casa de Pensii și Ajutorare a Cultului Creștin Penticostal, situații în care firește, acestor soți supraviețuitori trebuie să li se recunoască dreptul de a beneficia de pensiile respective, de drept privat.

Președinte,

Bogdan SIMION

