



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

L. 71 / 10.03.2023

Doamnă vicepreședinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 273/2004 privind procedura adopției*, inițiată de doamna senator PSD Laura-Mihaela Fulgeanu-Moagher (Bp.835/2022).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Legii nr. 273/2004 privind procedura adopției, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se:

- abrogarea art. 18 alin. (11) lit. b) din lege, conform căreia "(11) Valabilitatea atestatului încetează de drept: (...) b) ca urmare a modificării configurației familiei atestate, prin decesul unuia dintre membrii familiei sau prin divorț";

- modificarea art. 57 alin. (2) din lege, în sensul stabilirii ca judecarea cererilor de încuviințare a adopției copilului de către soțul părintelui adoptiv să se facă cu citarea celor doi soți.

II. Observații și propuneri

1. Atestatul pentru adopție se poate elibera pentru familie sau pentru persoana singură. Pentru familie, evaluarea prevăzută de lege pentru obținerea atestatului se realizează în mod holistic și are în vedere identificarea abilităților parentale, verificarea îndeplinirii condițiilor materiale și a existenței garanțiilor morale necesare pentru finalizarea

unei adopții în ansamblul familial inițial, când soții sunt împreună și inițiază un proiect de adopție bazându-se unul pe celălalt. În cazul decesului unuia dintre soți, precum și în situația unui divorț, continuarea proiectului de adopție inițiat anterior nu este recomandată întrucât persoana sau, după caz, persoanele afectate de un astfel de eveniment, necesită o perioadă de timp pentru vindecarea traumei personale și echilibrare psiho-afectivă.

Prin urmare, este imperios necesară menținerea reglementării în forma actuală, motivat de faptul că atât în situația divorțului, cât și în cea a decesului unuia dintre soții familiei pentru care a fost eliberat atestatul, traumele inerente asociate acestor evenimente pot afecta în mod iremediabil finalizarea unei adopții de succes.

Mai mult, din punct de vedere al implicațiilor juridice, propunerea nu poate fi susținută, având în vedere că, potrivit legii, atestatul este eliberat pentru familie sau, după caz, pentru persoană, și atestă capacitatea familiei în întregul său sau, după caz, a persoanei, de a adopta.

Este evident că atâta timp cât atestatul, respectiv documentul care confirmă îndeplinirea condițiilor materiale și a garanțiilor morale ale familiei, intră în circuitul civil, el nu poate fi reținut și validat ulterior de către instanța judecătorească pentru o persoană care va adopta singură, motiv pentru care soluția juridică existentă în prezent a încetării de drept a valabilității atestatului în situațiile descrise la lit. b) alin.(11) al articolului 18 este necesar a fi menținută.

Totodată, precizăm că prevederile art. 18 alin. (11) lit. b) trebuie corelate cu cele ale art. 6 alin. (1) din lege, conform căroră "(1) Două persoane nu pot adopta împreună, nici simultan și nici succesiv, cu excepția cazului în care sunt soț și soție". Prin Decizia nr. 123/2020, Curtea Constituțională s-a pronunțat în sensul constituționalității acestor din urmă prevederi, statuând următoarele:

"24. Analizând comparativ situația a două persoane căsătorite una cu cealaltă cu cea a două persoane care au divorțat - din perspectiva posibilității de a adopta împreună - Curtea reține că acestea nu sunt în aceeași situație juridică sau într-o situație juridică similară, astfel că și tratamentul juridic aplicabil este diferit. Diferența de tratament juridic între persoane căsătorite una cu cealaltă și persoane care au fost căsătorite una cu cealaltă, dar au divorțat - sub aspectul vocației de a adopta împreună - are o justificare obiectivă și rațională, deoarece urmărește un scop legitim, acela al necesității de a asigura creșterea și

educarea copilului într-un mediu familial, în vederea asigurării finalității adopției. Or, ca efect al desfacerii căsătoriei prin divorț, acest mediu familial nu mai subzistă. De asemenea, Curtea reține că există un raport rezonabil de proporționalitate între norma criticată și scopul urmărit de legiuitor, având în vedere că, deși persoanele divorțate (care au fost căsătorite una cu cealaltă) nu pot adopta împreună, nici simultan, nici succesiv, totuși, poate adopta oricare dintre foștii soți, ca persoană singură”.

Pe cale de consecință, considerăm că nu este oportună abrogarea literei b) de la alin. (11) al articolului 18, respectiv a dispoziției referitoare la încetarea de drept a valabilității ca urmare a modificării configurației familiei atestate, prin decesul unuia dintre membrii familiei sau prin divorț și nu susținem propunerea.

2. În ceea ce privește propunerea de modificare a alineatului (2) al articolului 57, având în vedere prevederile alin. (3) al art. 464 din *Codul Civil*, conform căruia "*persoana căsătorită care a adoptat un copil trebuie să consimtă la adopția aceluiași copil de către soțul său. Consimțământul părinților firești nu mai este necesar în acest caz*", considerăm că prin modificare se asigură concordanța și corelarea cu acesta.

II. Punctul de vedere al Guvernului

Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu observații și propuneri.

Cu stimă,


Nicolae-Ionel CIUCĂ
PRIM-MINISTRU

Doamnei senator **Alina-Ștefania GORGHIU**
Vicepreședinte Senatului