



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

Bp. 799 / 6.02.2023

Doamnă vicepreședinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale*, inițiată de domnul deputat neafiliat Ciubuc Ciprian împreună cu un grup de parlamentari AUR, neafiliați (Bp.799/2022).

I. Principalele reglementări

Prezenta inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul aplicării eventualelor sancțiuni prevăzute de lege în cazurile în care s-ar constata nereguli în legătură cu situațiile financiar-contabile depuse anual de partidele politice.

Totodată, se propune majorarea limitelor amenzii aplicabile în cazul săvârșirii contravențiilor expres prevăzute de lege, cu aplicarea limitelor minime și maxime 15.000 lei-30.000 lei, respectiv 25.000 lei- 50.000 lei, față de limitele minime și maxime 10.000 lei-25.000 lei și 15.000 lei – 50.000 lei, astfel cum sunt acestea prevăzute de legislația în vigoare.

II. Observații

1. Apreciem că textul propunerii legislative nu respectă condițiile de redactare și nici cerințele de claritate stabilite de *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*. Astfel, referitor la forma de redactare a propunerii legislative, semnalăm următoarele erori:

- trimiterea greșită la prevederile alin. (1) și (2) ale art. 53, fiind vizate de fapt dispozițiile art. 52 din *Legea nr. 334/2006*;

- utilizarea sintagmelor „*NOU 15.000 lei la 30.000 lei*”, respectiv „*NOU de la 25.000 lei la 50.000 lei*”, alături de forma în vigoare a textului, nu se încadrează în normele de redactare acceptate;

- indicarea în textul propunerii legislative a articolelor ce fac obiectul modificărilor și completărilor nu respectă ordinea numerelor acestora, făcându-se referire mai întâi la art. 52, art. 53 și art. 61, apoi la art. 49 din *Legea nr. 334/2006*;

- utilizarea sintagmei „*în termenul prevăzut de lege*” de la finalul textului propus al art. 53 alin. (1) este redundantă.

Cu titlu preliminar, arătăm că, în jurisprudența sa, instanța de contencios constituțional a constatat că „*prin reglementarea normelor de tehnică legislativă au fost impuse o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară*”. Așadar, deși normele de tehnică nu au consacrare constituțională, nerespectarea acestora poate conduce la încălcarea prevederilor art. 1 alin. (5) din *Constituție*, în componenta privind calitatea legii.

Astfel, sub aspectul normelor de tehnică legislativă, învederăm că, potrivit dispozițiilor art. 6 din *Legea nr. 24/2000*, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să ducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne, precum și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară. Din analiza instrumentului de motivare se observă lipsa elementelor concrete care să motiveze în mod obiectiv justificarea soluțiilor legislative preconizate, astfel că era necesară motivarea temeinică a fiecărei măsuri legislative preconizate.

2. Referitor la modificarea art. 53 alin. (1), pentru asigurarea clarității și preciziei textului propus, apreciem că era necesară indicarea termenului legal avut în vedere, precum și a dispozițiilor legale la care se instituie trimiterea, în conformitate cu art. 50 din *Legea nr. 24/2000*.

3. Apreciem că ar trebui reconfigurată norma de la art. 61 – teza finală, care reia dispozițiile art. 2 alin. (1) din *Regulamentul (UE) 2016/679¹*, întrucât o eventuală dublare a regulamentului este de natură a conduce la încălcarea art.288 din TFUE, art. 11 coroborat cu art. 148 din *Constituția României*, precum și a art. 16 din *Legea nr. 24/2000* privind interzicerea paralelismului legislativ.

4. Referitor la cuprinsul art. 49 alin. (3), este necesară clarificarea intenției de reglementare, precum și reconfigurarea normei preconizate. Astfel, din cuprinsul textului propus, nu rezultă în mod clar care sunt „*neregulile*” avute în vedere și nici ce sancțiuni urmează a se aplica în situația constatării acestora.

În acest sens, semnalăm că este necesar a se asigura respectarea dispozițiilor art. 3 alin. (1) din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora actele normative prin care se stabilesc contravenții trebuie să cuprindă descrierea faptelor ce constituie contravenții și sancțiunea ce urmează să se aplice pentru fiecare dintre acestea.

5. Precizăm că Autoritatea Electorală Permanentă a elaborat un proiect de act normativ care vizează modificarea și completarea *Legii nr. 334/2006*. În cadrul acestui proiect de lege au fost propuse, printre altele, modificări și completări care vizează și articolele din *Legea nr. 334/2006* vizate prin inițiativa legislativă.

Astfel, referitor la prevederile art. 49 alin. (4) din *Legea nr. 334/2006*, menționăm că proiectul de lege inițiat de Autoritatea Electorală Permanentă vizează că depunerea situațiilor financiare anuale de către partidele politice să se realizeze până la data de 31 mai.

Referitor la prevederile art. 52 alin. (1) și (2) din *Legea nr. 334/2006*, proiectul de lege propune majorarea limitelor minime și maxime ale amenzii aplicabile în cazul săvârșirii de contravenții de la 35.000 lei-55.000 lei, în cazul alin. (1), respectiv la 45.000 -75.000 lei, în cazul alin. (2).

În ceea ce privește dispozițiile art. 53 alin. (1) din aceeași lege, instituția noastră a propus ca acesta să aibă următorul text: „*Contravenientul varsă la bugetul de stat sumele de bani cu privire la care s-a constatat încălcarea dispozițiilor prevăzute la art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (3), art. 6 alin. (1), (2), (3) și (4), art. 7 alin. (5) - (7), art. 14 alin. (2) și (3), art. 15 alin. (1), art. 16 alin.(1), art. 17 alin. (1) și (2), art. 32 alin. (1), art. 33 alin.(1) și (2), art. 37 și art.38 alin. (1), (2) și (4), pe baza deciziei Autorității Electorale Permanente.*”

¹ al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)

Suplimentar, proiectul de lege elaborat de AEP vizează modificarea prevederilor art. 61 din Legea nr. 334/2006, în sensul următor: „*Prelucrarea datelor cu caracter personal de către toate entitățile implicate în activitățile prevăzute de prezenta lege se efectuează cu respectarea Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) și a Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu modificările ulterioare*”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Parlamentul va decide cu privire la oportunitatea adoptării acestei inițiative legislative.

Cu stimă,


Nicolae-Ionel CIUCĂ
PRIM-MINISTRU

Doamnei senator Alina-Ștefania GORGHIU
Vicepreședintele Senatului