



CONSILIUL CONCURENȚEI
REGISTRATURA GENERALĂ

RG / 114 / 03.02.2023

CONSILIUL
CONCURENȚEI
ROMÂNIA



Domnului Secretar General Mario Ovidiu OPREA
SENATUL ROMÂNIEI
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
Calea 13 Septembrie 1-3, București, cod poștal 050711

Biroul permanent al Senatului

Bp. 849 / 3.02.2023

Subiect: Adresa dumneavoastră nr. 6089/29.12.2022, înregistrată la Consiliul Concurenței cu nr. RG/114/05.01.2023 (Caz nr.2300024)

Biroul permanent al Senatului

L. 79 / 6.02.2023

Stimate domnule Secretar General,

Ca urmare a adresei dumneavoastră mai sus menționată, prin care solicitați avizul Consiliului Concurenței cu privire la *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 205/2004 privind protecția animalelor și de abrogarea a Legii nr. 150/2020 privind protecția animalelor destinate exportului în țări terțe (b849/21.12.2022)*, (denumită, în continuare, "Propunere legislativă") vă comunicăm următoarele:

Din analiza cuprinsului propunerii legislative și a expunerii de motive, reiese faptul că aceasta are ca obiect modificarea și completarea Legii nr. 205/2004 în sensul reglementării condițiilor privind transportul animalelor vii, pe cale navală, aeriană și rutieră.

Analizând prevederile propunerii legislative și ale expunerii de motive, autoritatea de concurență apreciază că propunerea legislativă instituie o restricționare parțială, urmată de o restricționare totală a exportului de animale vii în statele terțe Uniunii Europene, iar interdicțiile la export constituie, de regulă, o restricție asupra concurenței efective.

În ceea ce privește măsura de interdicție a exportului de animale vii în statele terțe Uniunii Europene, aceasta ar putea fi justificată având în vedere necesitatea respectării obligațiilor prevăzute de *Regulamentul CE nr. 1/2005 al Consiliului din 22 decembrie 2004 privind protecția animalelor în timpul transportului și al operațiunilor conexe și de modificare a Directivelor 64/432/CEE și 93/119/CE și a Regulamentului (CE) nr. 1255/97* (denumit în continuare „Regulamentul”).

În acest sens, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a arătat în jurisprudența sa¹ că respectarea obligațiilor impuse în temeiul Regulamentului trebuie asigurată pe întreaga durată a călătoriei.

¹ Cauza C-424/13 Zuchtvieh - Export GmbH împotriva Stadt Kempten, cu participarea: Landesanstalt für Landwirtschaft Bayern (întrebare preliminară).

Prin urmare, Curtea de Justiție a Uniunii Europene accentuează faptul că numai prin respectarea întocmai a obligațiilor de control a transportului de animale vii și prin asumarea răspunderii de către expeditor/transportator pe durata întregii călătorii se asigură protecția animalelor la un nivel echivalent cu normele tehnice prevăzute de Regulament. În mod evident, în acest scop, autoritățile competente trebuie să realizeze controale adecvate și să aplice sancțiunile corespunzătoare, obligând, astfel, atât transportatorii, cât și expeditorii să respecte prevederile legale în vigoare în această materie.

Cu toate acestea, conform concluziilor investigației deschise de Parlamentul European în anul 2020 și finalizată în anul 2021 privind condițiile de transport a animalelor vii, există dificultăți în aplicarea Regulamentului având în vedere diferențele dintre legislațiile statelor terțe și legislația europeană, dar și împrejurarea că autoritățile competente din statele terțe nu recunosc aplicarea Regulamentului în activitatea transportatorilor. Astfel, în urma investigației s-a recomandat cu titlu general tranziția de la transportul de animale vii la transportul de carne.

Prin urmare, pentru aplicarea efectivă a Regulamentului, astfel cum a fost interpretat de CJUE, se impun măsuri suplimentare care să asigure respectarea legislației europene în activitatea de transport pe teritoriul statelor terțe. Impunerea graduală a restricțiilor la export, caracterul treptat al măsurii având capacitatea de a atenua potențialele efecte asupra mediului de afaceri, poate fi justificată nu doar de un interes public major, ci de necesitatea respectării legislației primare europene de aplicare directă în dreptul național.

În concluzie, atât timp cât legislația europeană - care face parte integrantă din dreptul intern - este în vigoare și nu se poate asigura în toate cazurile efectivitatea acesteia, măsura interzicerii exporturilor animalelor vii destinate sacrificării sau reproducerii către state terțe, chiar și *sine die*, ar putea fi justificată.

Totodată, Art. 1 din textul *Propunerii legislative* menționează la Art. 16¹ par. (2) pct. 3. ”Se interzice exportul animalelor vii destinate îngrășării sau sacrificării către destinații aflate la distanțe care presupun o durată de transport mai lungă de o zi începând cu data de 01.01.2025.”. În măsura în care această prevedere este aplicabilă transportului între statele de pe teritoriul Uniunii Europene, textul legislativ poate institui o interdicție intracomunitară. Această interdicție poate afecta în mod direct comerțul în cadrul Pieței Interne, contravenind liberei circulații a mărfurilor, stabilită prin dispozițiile Tratatului privind Funcționarea Uniunii Europene.

Analizând însă dispozițiile Art. 1 din textul *Propunerii legislative*, prin raportare la dispozițiile art. 36 TFUE, Consiliul Concurenței apreciază că limitarea exporturilor pe teritoriul UE poate fi justificată de existența unui interes public major, precum bunăstarea și protecția animalelor, cu respectarea principiului proporționalității. Prin urmare, în concordanță cu interesul public major urmărit, o astfel de măsură este posibilă doar în situații excepționale și limitate în timp, fără a avea un caracter general, fără a depăși ceea ce este strict necesar pentru atingerea obiectivului public propus și fără a constitui un mijloc de discriminare arbitrară ori o restricție disimulată în comerțul dintre statele membre.

Politica de concurență, având în prim plan bunăstarea consumatorilor, se poate subordona unui interes public major, cum ar fi acela al sănătății și a vieții persoanelor și a animalelor, însă în limitele respectării principiilor expuse mai sus și doar în măsura în care obiectivele urmărite nu pot fi protejate prin măsuri mai puțin restrictive.

Asigurându-vă de întreaga noastră colaborare, vă stăm la dispoziție pentru orice alte detalii sau informații suplimentare.

Cu deosebită considerație,

Bogdan M. CHIRIȚOIU
PREȘEDINTE