



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru
instituirea anului 2023 ca „Anul Iuliu Maniu”**

Analizând **propunerea legislativă pentru instituirea anului 2023 ca „Anul Iuliu Maniu”** (b38/02.02.2023), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/519/06.02.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D118/07.02.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect instituirea anului 2023 ca „Anul Iuliu Maniu”.

Potrivit Expunerii de motive, *„Pentru o viață întreagă dedicată unității și modernizării României, consolidării democrației și pluralismului politic din țara noastră, Iuliu Maniu merită respectul și recunoștința noastră, a tuturor.”*.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Analizând conținutul propunerii legislative, semnalăm că potrivit art. 6 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă.

De asemenea, se poate observa că dispozițiile prezentei propuneri legislative au un caracter declarativ, deoarece acestea nu sunt determinate de nevoia de reglementare a unui anumit domeniu de relații sociale și de specificul acestuia, ci sunt, mai degrabă, generate de dorința, de a stabili, fără echivoc și într-un singur caz, instituirea anului 2023 ca „Anul Iuliu Maniu”.

Astfel, normele de la **art. 2 alin. (2)** nu au caracter imperativ, deoarece nu instituie obligații în sarcina autorităților administrației publice centrale sau locale sau a altor subiecți de drept.

În acest sens, precizăm că, prin utilizarea sintagmei „*pot aloca fonduri din bugetele proprii*”, textul nu are caracter imperativ, nu instituie obligații în sarcina Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, autorităților administrației publice centrale și locale, precum și instituțiilor publice aflate în subordinea sau coordonarea acestora, Societății Române de Televiziune și Societății Române de Radiodifuziune, ci este redactat sub forma unor recomandări, rămânând la aprecierea entităților anterior menționate în ce măsură vor pune în aplicare dispozițiile preconizate. Astfel, sunt încălcate dispozițiile art. 8 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, prin modul de exprimare, actul normativ trebuie să asigure dispozițiilor sale un caracter obligatoriu.

Caracterul pur declarativ al respectivului text, prin care nu se constituie în mod efectiv drepturi și obligații, este de natură să determine ambiguități cu privire la efectele pe care legea le-ar putea produce. Or, de esența unei legi, ca act juridic al Parlamentului, este însuși caracterul normativ al acesteia, iar nu unul eminamente declarativ, lipsit de efecte juridice.

Caracterul normativ al legii impune stabilirea unor dispoziții exprese referitoare la drepturi și obligații ce trebuie stabilite în sarcina destinatarilor normei juridice, dar și a consecințelor nerespectării acestor obligații, prin instituirea de sancțiuni.

5. Sub rezerva celor exprimate la pct. 4 de mai sus, semnalăm că propunerea legislativă poate fi îmbunătățită și din punctul de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, astfel:

a) semnalăm utilizarea unei terminologii neunitare în conținutul propunerii legislative. În acest sens, precizăm că la **art. 1** este utilizată expresia „*marelui om politic*”, iar la **art. 2 alin. (1)** este utilizată expresia „*fostului prim-ministru*”, fiind necesară corelarea normelor.

b) la **art. 2 alin. (2)**, semnalăm că, în actuala redactare, norma este insuficient de clară, deoarece nu se înțelege în ce constau „*manifestările educaționale, politice, diplomatice sau culturale*”, fiind necesară reformularea textului în mod corespunzător.

Totodată, pentru un spor de rigoare normativă, recomandăm înlocuirea sintagmei „*în limita alocărilor bugetare aprobate*” cu expresia „*utilizând fondurile disponibile din bugetul propriu*”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 147/20.02.2023