



PRIM MINISTRU

Doamnă vicepreședinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată*, inițiată de domnul deputat AUR Dan Tănăsă împreună cu un grup de parlamentari AUR, neafiliați (**Bp. 55/2023**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art. 20 din *Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul reglementării în mod expres a caracterului imperativ al termenului de 90 de zile în interiorul căruia Colegiul director este obligat să comunice un răspuns concret la sesizările pe care le primește, precum și stabilirea posibilității prelungirii acestui termen cu cel mult 30 de zile.

Totodată, se are în vedere completarea cu o prevedere ce va permite persoanelor interesate să solicite concursul instanței de contencios administrativ competente în vederea obligării Colegiului director la soluționarea sesizării și aplicarea unei amenzi cominatorii conducătorului instituției pentru fiecare zi de întârziere, respectiv la plata de daune interese reclamantului, în măsura dovedirii unui prejudiciu, în cadrul unei proceduri de judecată caracterizate prin celeritate.

II. Observații

1. În ceea ce privește adoptarea în mod imperativ a Hotărârilor Colegiului director de soluționare a unei sesizări, precum și obligarea Colegiului director la soluționarea sesizării și emiterea hotărârii, arătăm că soluțiile normative preconizate pot aduce atingere scopului Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD) care este un organ administrativ cu atribuții jurisdicționale, care se bucură de independența necesară îndeplinirii actului administrativ-jurisdicțional, astfel cum rezultă și din jurisprudența constantă¹ a Curții Constituționale.

În acest sens, menționăm că potrivit art. 17 din *Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în exercitarea atribuțiilor sale, CNCD își desfășoară activitatea în mod independent, fără ca aceasta să fie îngăduită sau influențată de către alte instituții ori autorități publice.

De altfel, legea dă posibilitatea persoanelor fizice sau juridice, victime ale discriminării, de a sesiza Consiliul, fără a le obliga să parcurgă procedura administrativ-jurisdicțională, ca procedură prealabilă sesizării instanței judecătorești.

În același timp, potrivit art. 27 din *Ordonanța Guvernului nr. 137/2000*, victimele au posibilitatea de a sesiza direct instanța judecătorească, stabilind că persoana care se consideră discriminată poate formula în fața instanței de judecată o cerere pentru acordarea de despăgubiri și restabilirea situației anterioare discriminării sau anularea situației create prin discriminare, potrivit dreptului comun.

¹ a se vedea în acest sens, Decizia nr. 80 din 16 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 246 din 7 aprilie 2014, Decizia nr. 749 din 4 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50 din 22 ianuarie 2016 sau Decizia nr. 711 din 2 noiembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 23 din 7 ianuarie 2022.

Așadar, modificările și completările propuse la art. unic pct. 1 și pct. 2 din demersul legislativ nu se corelează cu dispozițiile de la art. 16-18 și art. 27 din *Ordonanța Guvernului nr. 137/2000* care acordă CNCD un statut juridic distinct care este o jurisdicție specială administrativă, facultativă și gratuită ce se bucură de independența necesară îndeplinirii actului administrativ-jurisdicțional.

2. Cu privire la art. unic pct. 1 din prezenta propunere precizăm că sintagma „*cazuri bine întemeiate*” nu este suficient de clară și precisă, astfel încât să rezulte care sunt situațiile care determină prelungirea termenului de soluționare a sesizării adresate CNCD-ului.

În acest caz, menționăm că era necesară formularea art. unic pct. 1 în acord cu art. 8 din *Legea nr. 24/2000*,² în sensul că norma trebuie să fie redactată clar și precis, astfel încât oricare persoană să fie capabilă să prevadă, într-o măsură rezonabilă, cazurile care pot determina prelungirea termenului de 90 de zile.

În ceea ce privește sesizările care sunt în analiză la data intrării în vigoare a demersului legislativ semnalăm că, în conformitate cu art. 26³ și 54⁴ din *Legea nr. 24/2000*, era necesar ca inițiatorii să analizeze necesitatea instituirii unor soluții legislative tranzitorii care să reglementeze situația juridică a acestor cereri introduse de persoanele care se consideră discriminate.

Totodată, anexăm adresa Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr.1352/28.02.2023, precum și fișa financiară elaborată de acesta.

² privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

³ „Proiectul de act normativ trebuie să cuprindă soluții legislative pentru situații tranzitorii, în cazul în care prin noua reglementare sunt afectate raporturi sau situații juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu și-au produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a noii reglementări”.

⁴ Art. 54 „(1) Dispozițiile tranzitorii cuprind măsurile ce se instituie cu privire la derularea raporturilor juridice născute în temeiul vechii reglementări care urmează să fie înlocuită de noul act normativ. (2) Dispozițiile tranzitorii trebuie să asigure, pe o perioadă determinată, corelarea celor două reglementări, astfel încât punerea în aplicare a noului act normativ să decurgă firesc și să evite retroactivitatea acestuia sau conflictul între norme succesive”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Nicolae-Ionel CIUCĂ
PRIM-MINISTRU

Doamnei senator **Alina-Ștefania GORGHIU**
Vicepreședintele Senatului