

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1: Titlul proiectului de act normativ

LEGE pentru modificarea și completarea ordonanței de urgență nr. 97 din 14 iulie 2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români

Secțiunea a 2-a: Motivul emiterii actului normativ

1. Descrierea situației actuale

Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (O.U.G nr. 97/2005), republicată, cu modificările și completările ulterioare și Normele metodologice de aplicare unitară a dispozițiilor legale privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români sunt actele normative de bază în ceea ce privește actele de identitate ale cetățenilor români. Deși aceste acte normative au suferit diferite modificări de-a lungul timpului, se impune o reformă mai amplă în domeniul actelor de identitate, pentru a răspunde nevoilor românilor – care s-au schimbat în această perioadă – și cerințelor Uniunii Europene.

La data de 12 iulie 2019 a fost publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene *Regulamentul (UE) 2019/1157 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind consolidarea securității cărților de identitate ale cetățenilor Uniunii și a documentelor de ședere eliberate cetățenilor Uniunii și membrilor de familie ai acestora care își exercită dreptul la libera circulație*.

Obiectivul principal al acestui regulament este introducerea unor standarde minime de securitate și standarde referitoare la formatul care ar trebui utilizat pentru cărțile de identitate emise la nivelul statelor membre ale Uniunii Europene. Astfel, implementarea unor măsuri de securitate sporite (față de cele aplicate în prezent; România utilizează tehnologii dezvoltate la începutul anilor '90), ar trebui să permită statelor membre să se bazeze pe autenticitatea acestor documente atunci când cetățenii Uniunii Europene își exercită dreptul la liberă circulație.

În România, în prezent, emiterea cărților electronice de identitate se află în stadiul de proiect pilot la Cluj-Napoca. Treptat, cărțile electronice de identitate vor înlocui actualele cărți de identitate (până în 2031), cetățenii români având posibilitatea de a opta, alternativ, pentru o carte de identitate simplă, fără suportul de stocare al cărților electronice de identitate.

În ciuda modificărilor aduse de-a lungul timpului O.U.G. nr. 97/2005, cadrul normativ în vigoare nu mai este adecvat pentru nevoile cetățenilor. Potrivit datelor furnizate de către D.E.P.A.B.D., numărul total al contravențiilor aplicate în baza O.U.G. nr. 97/2005 a fost de 11.050 în anul 2021¹. Numărul mic de contravenții raportat la încălcările evidente ale prevederilor O.U.G. nr. 97/2005, spre exemplu cu privire la numărul persoanelor care nu își declară reședința sau nu își modifică domiciliul, ilustrează necesitatea instituirii unui nou cadru legislativ.

Este important să menționăm faptul că, fondurile alocate României prin componenta de

¹ MAI, Răspuns la adresa nr. 21830/16.09.2022 (Anexa 1)

	transformare digitală (C7) a Planului Național de Redresare și Reziliență vizează, în cea mai mare parte, digitalizarea serviciilor publice, iar proiectul vine în sprijinul corelării legislației din domeniul actelor de identitate cu alte acte normative, precum <i>Ordonanța de urgență nr. 89 din 27 iunie 2022 privind înființarea, administrarea și dezvoltarea infrastructurilor și serviciilor informatice de tip cloud utilizate de autoritățile și instituțiile publice</i>, care prevede măsuri pentru implementarea unei infrastructuri de tip cloud în sectorul public. Prezentul proiect este elaborat cu consultarea Direcției pentru Evidența Populației și Evidența Bazelor de Date (D.E.P.A.B.D.) din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, pentru a crea un cadru normativ care să permită implementarea unor reforme necesare în materie de acte de identitate Dintre problemele identificate în acest domeniu, menționăm următoarele: 1.1 Nedecларarea reședinței și neschimbarea adresei de domiciliu; Nedecларarea reședinței și neschimbarea adresei de domiciliu din cartea de identitate sunt practici frecvente în rândul românilor, care afectează alocarea de resurse pentru unitatea administrativ teritorială unde locuiesc aceștia și aspecte care țin de domeniul electoral, precum numărul de reprezentanți în Parlament sau numărul de secții de votare prevăzute. Județul Ilfov este un caz care ilustrează această problematică. Deși datele oficiale cu privire la populația județului Ilfov ne arată că acesta are puțin peste 450.000 de locuitori, în realitate, populația județului este aproape triplă. Discrepanțele mari între realitate și datele oficiale sunt create de faptul că ilfovenii nu își declară domiciliul sau reședința în județul Ilfov. Acest fapt a dus, printre altele, la aplicarea unor măsuri neechitabile în timpul pandemiei, indicii cazurilor de îmbolnăvire cu SARS-CoV-2 fiind calculați raportat la populația oficială.² În practică, problemele apar cel mai des în orașele mari, unde în realitate locuiesc mult mai multe persoane decât arată datele oficiale. Este un aspect care vizează în special tinerii, un număr mare dintre aceștia studiază, apoi se stabilesc într-un oraș, dar aleg, locuind în chirie, să-și păstreze cartea de identitate cu domiciliul la adresa locuinței părinților, fără a-și declara reședința. Un studiu realizat de comunitatea Declic arată că mai mult de 140.000 de tineri locuiesc în București fără viză de flotanț.³ Printre factorii care duc la nedecларarea reședinței sau a noului domiciliu, regăsim birocrăția de care se lovesc în efectuarea acestui demers, lipsa unui contract de închiriere înregistrat la ANAF și refuzul proprietarului. 1.2 Cetățenii români cu domiciliul în străinătate nu dețin acte de identitate definitive; În prezent, cetățenii români stabiliți în străinătate nu dețin acte de identitate definitive, deși pot solicita cărți de identitate provizorii. Potrivit art. 12, alin.(3) din O.U.G. nr. 97/2005, sunt
--	---

² Carmen Istrate, „Oamenii invizibili ai Ilfovului” (2020) Jurnalul de Ilfov <https://jurnaluldeilfov.ro/oamenii-invizibili-ai-ilfovului/> accesat 12 octombrie 2022.

³ Ramona Cornea, Declic: Mai mult de 140.000 de tineri locuiesc în București fără viză de flotanț. „Prin inacțiune, autoritățile ignoră un procent considerabil de locuitori ai Bucureștiului. Astfel, tinerii nu sunt încurajați să voteze” (2020) Ziarul Financiar <<https://www.zf.ro/eveniment/decllic-mult-140-000-tineri-locuiesc-bucuresti-viza-flotanț-inacțiune-19538118>> accesat 11 mai 2022.

considerate acte de identitate : cartea de identitate, cartea de identitate simplă, cartea electronică de identitate, cartea de identitate provizorie și buletinul de identitate. Cei care nu pot face dovada domiciliului în România, pot opta pentru eliberarea unui pașaport simplu electronic ori a unui pașaport simplu temporar cu menționarea țării de domiciliu, (pașaport CRDS). „*Cetățeanul român care și-a stabilit domiciliul în străinătate are obligația ca, la înmânarea pașaportului simplu electronic ori a unui pașaport simplu temporar cu menționarea țării de domiciliu, să predea actul de identitate care atestă existența domiciliului în România, emis de autoritățile române.*” [art. 35, alin. (6), *Legea nr. 248 din 20 iulie 2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate*]. Pașapoartele, deși fac dovada identității, potrivit art. 6 alin.(4) din *Legea nr. 248 din 20 iulie 2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate*, sunt considerate doar documente de călătorie, nu și acte de identitate.

Această problemă face obiectul unei *Cereri de decizie preliminară introdusă de Înalta Curte de Casație și Justiție la data de 10 august 2021 – WA / Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din Ministerul Afacerilor Interne* (Cauza C-491/21)⁴.

Reclamantul WA, cetățean român cu domiciliul în Franța a chemat în judecată pârâta, Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din Ministerul Afacerilor Interne, după ce i-a fost respinsă cererea de eliberare a unei cărți de identitate sau a unei cărți electronice de identitate, pe motiv că nu are domiciliul în România, întemeindu-se pe tratatele constitutive ale UE (libertatea de circulație a persoanelor și a serviciilor), inclusiv Carta drepturilor fundamentale a UE (dreptul fundamental la libertatea de circulație între statele membre ale UE și interzicerea discriminării), precum și pe prevederile articolelor 4-6 din Directiva 2004/38/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29.04.2004 privind dreptul la liberă circulație și ședere pe teritoriul statelor membre pentru cetățenii Uniunii și membrii familiilor acestora (dreptul cetățenilor europeni de a intra, de a ieși și de a rezida pe termen scurt într-un stat membru al UE pe baza cărții de identitate sau a pașaportului).

„În susținerea cererii, s-a arătat că, atât timp cât statul român emite cetățenilor români cu domiciliul în România două documente de călătorie pentru a călători în interiorul UE, dar cetățenilor români cu domiciliul în alt stat membru al UE un singur document de călătorie pentru a călători între statele membre ale UE, înseamnă că există discriminare între cetățenii români după cum au domiciliul în România sau în alt stat membru al UE, sub aspectul exercitării dreptului fundamental la liberă circulație în interiorul UE (consacrat de articolul 45 din Carta drepturilor fundamentale a UE), ceea ce încalcă dreptul fundamental la egalitate și nediscriminare (consacrate de articolul 20 și articolul 21 [alineatul] [OMISSIS] (1) din Carta drepturilor fundamentale a UE).”⁵

Faptul că unui cetățean român i se refuză eliberarea unei cărți de identitate pentru singurul motiv că nu are domiciliul în România, reprezintă un dezavantaj cauzat de exercitarea libertății de circulație și de ședere într-un alt stat membru și constituie o restricție privind libertățile recunoscute oricărui cetățean al Uniunii, arată interpretarea jurisprudenței Curții

⁴ Cauza C-491/21, *Cerere de decizie preliminară introdusă de Înalta Curte de Casație și Justiție la data de 10 august 2021 – WA / Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din Ministerul Afacerilor Interne*, <<https://curia.europa.eu/juris/showPdf.jsf?text=&docid=246622&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cjd=3278655>> accesat 25 august 2022.

⁵ Ibid 2.

Europene de Justiție (Hotărârea din 14 octombrie 2008, Grunkin și Paul, C-353/06, EU:C:2008:559, punctul 21, Hotărârea din 22 decembrie 2010, Sayn-Wittgenstein, C-208/09, EU:C:2010:806, punctul 53, Hotărârea din 12 mai 2011, Runevič-Vardyn și Wardyn, C-391/09, EU:C:2011:291, punctul 68, precum și Hotărârea din 2 iunie 2016, Bogendorff von Wolffersdorff, C-438/14, EU:C:2016:401, punctul 36).

Pe lângă acest aspect, cartea de identitate provizorie nu are și valoare de document de călătorie. Astfel, în cazul în care cetățeanul cu domiciliul în străinătate care din diferite motive nu își poate folosi pașaportul, cum a fost și cazul reclamantului, acesta nu poate părăsi țara.

1.3 Persoane aflate în situații de vulnerabilitate întâmpină dificultăți în obținerea actelor de identitate;

Numeroase persoane în situații vulnerabile, precum persoanele fără adăpost, nu pot obține acte de identitate altele decât provizorii, cu valabilitate de un an. Din cauza faptului că nu au un domiciliu fix sau nu pot face dovada domiciliului, aceste persoane nu pot obține acte de identitate definitive, fiindu-le astfel afectat accesul la piața muncii și la diferite servicii. Potrivit policy paper-ului *Facilitarea accesul la documente de identitate pentru persoanele vulnerabile*, „Având în vedere faptul că prezentarea actului de identitate reprezintă o necesitate aproape permanentă în relații esențiale: pentru angajare, la spital, la școală, **actul provizoriu de identitate are potențialul de a spori discriminarea, indicând imediat starea de vulnerabilitate, și în acest fel sporind forța cercului vicios al sărăciei prin adăugarea cercului vicios al discriminării**. Pentru a exemplifica, o persoană cu carte de identitate provizorie va avea o credibilitate mult scăzută în fața unor posibili angajatori, instituții publice, bănci sau persoane care oferă spațiu pentru închiriat.”⁶

1.4 Sute de persoane care au domiciliul/reședința la aceeași adresă

Constatările Poliției arată că în mai multe județe, printre care Iași și Vaslui, **figurează ca locatari sute, sau chiar mii de persoane**. Spre exemplu, în urma unor verificări pe raza sectorului 3 din București, „a reieșit că, la cinci adrese verificate, figurau cu reședință/domiciliu între 300 și 1000 de persoane”⁷. Legislația în vigoare nu prevede un număr maxim de persoane care pot fi înregistrate cu domiciliul sau reședința la aceeași adresă, fapt care duce la cazuri în care persoanele își stabilesc domiciliul sau reședința la o anumită adresă, pentru anumite foloase, inclusiv electorale.

Datele furnizate de MAI cu privire la numărul de reședințe acordate în ultimii 5 ani, ilustrează acest aspect. Spre exemplu, în Ilfov, în anul 2020 (an electoral) s-au acordat de două ori mai multe vize de flotant decât în anii anteriori (14.491 în 2020, 7.383 în 2019, 6.500 în 2018 și 6.354 în 2017, urmat de o diminuare semnificativă - 8.642 în 2021).⁸

⁶ ARAS Filiala Timișoara, Asociația Sastipen, Asociația Carusel, Centrul de Resurse Juridice, *Facilitarea accesul la documente de identitate pentru persoanele vulnerabile* (2015), pg. 7

<<https://www.sastipen.ro/files/comunicate-presa/facilitarea%20accesului%20la%20documente%20de%20identitate.pdf>> accesat 18 august 2022.

⁷ MAI, Comunicat de presă (2012)

<https://www.mai.gov.ro/sactiuni-contraventionale-aplicate-si-infractiuni-constatate-in-urma-controalelor-efectuate-de-politisti-cu-privire-la-legalitatea-stabilirii-resedintei-domiciliului/>

⁸ MAI, răspuns la adresa nr. 21802/15.09.2022 (Anexa 2).

2. Schimbări preconizate	Prezentul proiect de lege are drept obiective actualizarea cadrului legislativ în vigoare, simplificarea și debirocratizarea procedurilor de obținere a actelor de identitate, de declarare a reședinței și a domiciliului. Concret, modificările vizate sunt următoarele: <u>I) Facilitarea declarării reședinței și a schimbării adresei de domiciliu</u> a) Modificarea modalităților de dovedire a domiciliului și facilitarea demersului, prin preluarea automată din sistemele Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară (A.N.C.P.I.) a extrasului de carte funciară. b) Eliminarea necesității prezenței fizice a găzduitorului pentru a da declarația de primire în spațiu. În momentul de față, declarația de primire în spațiu a găzduitorului poate fi dată în fața lucrătorului din cadrul serviciului public comunitar de evidență a persoanelor, a polițistului de siguranță publică, a notarului public ori a funcționarului misiunii diplomatice sau oficiului consular al României. În țări precum Franța, nu este necesară prezența fizică, declarația semnată a găzduitorului este suficientă. Plecăm de la premisa că cei care își declară reședința, o declară de bună credință și oferim un mecanism de verificare prin posibilitatea de contactare a găzduitorului de către personalul de la evidența populației. Efectele juridice ale unei declarații pe proprie răspundere rămân la fel, chiar dacă aceasta este atestată de notar. Atestarea și autentificarea vin ca un mecanism de verificare a conținutului, a identității persoanei și a datei. Prin urmare, dacă se constată faptul că declarația a fost dată în fals, faptul că declarația este atestată și autentificată nu înlătură răspunderea juridică a celui care a declarat în fals. c) Introducerea obligației gazduitorului de a furniza la solicitarea persoanei găzduite documentele necesare declarării mențiunii de stabilire a reședinței, pentru evitarea cazurilor în care găzduitorul refuză furnizarea documentelor necesare și semnarea declarației de primire în spațiu. d) Facilitarea redeclarării mențiunii de reședință la aceeași adresă, prin înlocuirea prezentării tuturor documentelor care fac dovada reședinței cu o declarație pe proprie răspundere care atestă faptul că solicitantul îndeplinește în continuare condițiile. Solicitantul poate beneficia de această procedură timp de 4 ani. <u>II) Cărți electronice de identitate pentru persoanele cu domiciliul în străinătate</u> Oferirea posibilității de a opta pentru înscrierea domiciliului în străinătate pe cărțile de identitate electronice, pentru a răspunde problemei expuse la punctul 1.3. <u>III) Diminuarea cazurilor de declarare a unui domiciliu sau a unei reședințe care nu corespund cu realitatea</u> Introducerea imposibilității înscrierii mențiunii privind stabilirea domiciliului sau, după caz, a reședinței la o anumită adresă dacă în R.N.E.P., la adresa declarată, sunt înregistrate mai
---------------------------------	--

	mult de 10 persoane. Prevederea răspunde problemei de la pct. 1.4 și nu se aplică proprietarului imobilului situat la adresa respectivă sau membrilor familiei extinse ale acestuia. <u>IV) Sprijinirea persoanelor vulnerabile</u> Primăriile furnizează D.E.P.A.B.D. o adresă care va servi drept adresă de domiciliu persoanelor defavorizate care nu pot face dovada domiciliului. Această prevedere răspunde problemei enunțate la punctul 1.3. <u>V) Alte prevederi</u> a) Mărirea sancțiunilor - o măsură care este justificată deoarece au trecut au trecut 17 ani de la intrarea în vigoare a prezentei Ordonanțe de urgență. Obiectivul unei sancțiuni este să descurajeze anumite fenomene, iar prin optarea pentru sancțiuni nesemnificative nu se atinge scopul sancțiunii. Amenzile propuse sunt proporționale cu impactul pe care îl au faptele sancționate. De asemenea, se adaugă o nouă amendă pentru cazul în care găzduitorul refuză furnizarea documentelor necesare și semnarea declarației de primire în spațiu. b) Interzicerea solicitării sau păstrării unor fotocopii ale documentelor folosite pentru dovada domiciliului, în măsura în care dovada existenței acestora sau a îndeplinirii condițiilor impuse poate fi realizată prin mecanisme informatice auditabile, măsură necesară pentru corelarea cu art. 2, alin. (1) din <i>Ordonanța de urgență nr. 41 din 28 iunie 2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative</i>, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că „<i>Se interzice instituțiilor publice și organelor de specialitate ale administrației publice centrale să solicite persoanelor fizice sau persoanelor juridice, în vederea soluționării cererilor pentru furnizarea unui serviciu public, copii de pe avize sau alte documente care au fost emise de către instituții publice sau organe de specialitate ale administrației publice centrale.</i>”
3. Alte informații	Nu este cazul
Secțiunea a 3-a: Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ	
	Proiectul răspunde nevoilor cetățenilor români, care sunt din ce în ce mai mobili și mai familiarizați cu procedurile informatice. Aceștia vor beneficia de eliminarea discriminării existente între cetățenii români cu domiciliul în România și cetățenii străini cu domiciliul în străinătate, precum și de proceduri facilitate, menite să îi încurajeze să își declare domiciliul sau reședința, pentru ca statul român să aloce resurse bazate pe date reale cu privire la numărul de cetățeni care locuiesc într-o unitate administrativ teritorială.
Secțiunea a 4-a: Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)	

Secțiunea a 5-a: Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare	
	Ordonanța de urgență nr. 97 din 14 iulie 2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români va suferi modificări în urma proiectului de lege. Normele metodologice de aplicare unitară a prevederilor Ordonanța de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români precum și pentru stabilirea formei și conținutului actelor de identitate, ale dovezii de reședință și ale cărții de imobil, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 295/2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 312 din 29 martie 2021, se modifică și se completează potrivit prevederilor prezentei legi, prin hotărâre a Guvernului.
Secțiunea a 6-a: Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ	
Pentru acest proiect de lege, au fost efectuate consultări cu Direcția pentru Evidența Populației și Evidența Bazelor de Date, cu personal consular, și cu cetățeni români.	

Inițiatori,

CAMBERA Oana  Alexandra

TULBURE Simina-Geanina-Daniela

Anexa 1:

		Annexă la adresa MAI nr. <u>21505</u> / <u>16.09.2022</u>				
Nr. crt.	Judetul	Contravenții la regimul evidenței populației - O.U.G. nr. 97/2005				
		2017	2018	2019	2020	2021
TOTAL		32827	27355	26405	18666	11050
1	AB	262	299	330	242	198
2	AR	595	476	362	253	128
3	AG	466	373	534	383	238
4	BC	1583	1170	1160	1144	456
5	BH	629	483	368	195	127
6	BN	810	707	703	324	206
7	BT	1047	798	653	270	150
8	BV	808	712	476	404	246
9	BR	504	343	449	827	403
10	BZ	547	593	381	316	252
11	CS	170	185	169	109	141
12	CL	438	464	345	163	132
13	CJ	1115	811	744	668	411
14	CT	566	668	795	460	318
15	CV	486	378	390	202	91
16	DB	927	845	780	311	183
17	DJ	337	265	230	207	114
18	GL	1109	1134	878	564	471
19	GR	457	317	277	285	75
20	GJ	548	487	353	223	98
21	HR	683	459	439	352	151
22	HD	618	402	326	190	102
23	IL	187	158	275	235	197
24	IS	1512	1592	2424	1723	980
25	IF	161	112	89	39	19
26	MM	228	232	175	154	56
27	MH	762	549	474	336	191
28	MS	567	445	384	313	95
29	NT	1450	893	968	512	465
30	OT	170	160	99	92	98
31	PH	1298	1089	1183	1100	613
32	SM	1295	1437	1331	1123	656
33	SJ	1931	1569	1512	1120	994
34	SB	437	315	313	198	73
35	SV	422	297	333	200	104
36	TR	133	137	172	98	46
37	TM	1407	898	718	556	351
38	TL	1180	1130	1125	372	115
39	VS	2383	2066	1794	1007	444
40	VL	181	213	164	123	67
41	VN	1262	836	939	828	425
42	DGPMB	1156	858	786	442	370
43	IGPR			5	3	

Anexa la adresa M.A.I. nr. 21 802 / 15.09.2022

JUDEȚ	Număr reședințe acordate / an				
	2017	2018	2019	2020	2021
Alba	5.871	6.299	6.371	7.537	5.329
Arad	5.644	5.784	5.670	7.809	6.852
Argeș	4.534	4.524	4.445	6.492	4.965
Bacău	4.997	5.578	5.920	6.300	5.326
Bihor	9.769	10.531	11.293	18.267	10.862
Bistrița-Năsăud	3.041	3.227	3.385	3.824	3.121
Botoșani	3.789	3.925	4.061	4.252	3.344
Brașov	10.237	9.963	10.367	9.906	8.847
Brăila	1.833	1.926	1.996	1.782	1.560
București	41.920	43.165	42.198	39.961	38.147
Buzău	3.361	3.526	3.966	6.755	3.804
Caraș-Severin	3.316	3.499	4.000	9.213	3.550
Călărași	1.928	2.113	2.092	5.125	2.321
Cluj	16.594	17.203	17.412	20.651	16.402
Constanța	7.273	7.263	7.368	7.791	6.588
Covasna	3.124	3.051	3.290	3.378	3.258
Dâmbovița	2.901	3.227	3.423	5.956	3.956
Dolj	8.241	7.999	8.405	14.774	6.958
Galați	2.733	2.644	2.709	3.731	2.253
Giurgiu	2.207	2.562	2.619	7.483	2.021
Gorj	2.632	2.428	2.670	6.589	2.965
Harghita	6.747	6.040	5.721	4.405	4.288
Hunedoara	5.627	5.664	6.091	8.899	5.524
Ialomița	2.651	2.985	2.836	3.833	2.420
Iași	20.466	19.890	20.190	15.037	15.902
Ilfov	6.354	6.500	7.383	14.491	8.642
Maramureș	4.219	4.645	4.897	7.112	4.077
Mehedinți	3.340	3.079	3.757	13.368	3.311
Mureș	8.572	8.298	8.335	7.685	7.172
Neamț	4.133	4.197	4.316	4.544	3.729
Olt	2.846	2.602	2.971	11.234	3.329
Prahova	9.257	9.270	9.394	10.755	8.209
Satu Mare	3.369	3.288	3.973	4.764	3.587
Sălaj	2.318	2.240	2.438	5.544	2.571
Sibiu	6.235	6.793	7.011	7.613	5.869
Suceava	4.902	4.631	4.543	4.616	4.121
Teleorman	2.553	2.673	2.867	9.172	2.615
Timiș	13.258	14.487	14.286	15.337	11.114
Tulcea	1.889	1.978	1.729	2.985	1.530
Vaslui	2.882	2.980	3.482	3.736	2.979
Vâlcea	3.303	3.365	3.860	8.059	4.267
Vrancea	2.887	2.883	2.916	3.739	2.705

Proiect de Lege pentru modificarea și completarea ordonanței de urgență nr. 97 din 14 iulie 2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români

[illegible]

Proiect de Lege pentru modificarea și completarea ordonanței de urgență nr. 97 din 14 iulie 2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români

[illegible]