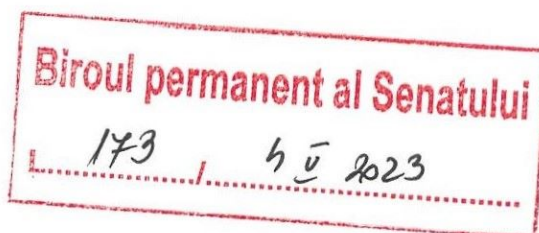




PRIM MINISTRU



Doamnă vicepreședinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000*, inițiată de doamna senator AUR Rodica Boancă și un grup de parlamentari AUR (**Bp.82/2023**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000*, cu modificările și completările ulterioare, propunându-se crearea cadrului legal în vederea înființării de către consiliile locale a unor centre sportive comunitare destinate minorilor înscriși la toate nivelurile și formele de învățământ preuniversitar, urmând a se acorda acestora și câte un echipament sportiv adecvat sportului practicat, respectiv burse și premii pentru participarea la activitățile și competițiile sportive locale, regionale sau naționale.

II. Observații

1. Apreciem că soluțiile legislative propuse sunt vulnerabile prin raportare la *principiul fundamental al autonomiei locale*, astfel cum a fost conturat în jurisprudența Curții Constituționale. Prin *Decizia nr.442/2015*, Curtea a reținut următoarele: *"regimul general al autonomiei locale privește organizarea, funcționarea, competențele și atribuțiile, precum și gestionarea resurselor care, potrivit legii, aparțin comunei, orașului, municipiului sau județului, după caz, de către autoritățile administrației publice locale, autorități care soluționează și gestionează, în numele și în interesul colectivităților locale pe care le reprezintă, treburile publice, în condițiile legii"*.

De asemenea, prin *Decizia nr. 777/2017*, Curtea a statuat că *„Parlamentul nu se poate subroga în competența originară (...) a consiliului județean/local/Consiliului General al Municipiului București (...) de a administra proprietatea publică/privată (...) a unităților administrativ-teritoriale (...) astfel că nu are atribuția constituțională de a gera patrimoniul public prin lege"*.

2. Menționăm faptul că, în acest moment, legislația pune la dispoziția autorităților diverse instrumente/programe naționale prin care să atragă copiii și tinerii în activități fizice (de exemplu: Programul național *"Sportul pentru toți"*), iar modificările vizate nu fac decât să se suprapună cu o serie de prevederi legale aflate în vigoare, fapt ce va duce pe de o parte la disiparea eforturilor de a stimula interesul copiilor/tinerilor pentru practicarea sportului și a activităților ce vizează educația fizică, și, pe de altă parte, la disiparea resurselor financiare aferente acestor demersuri.

3. Potrivit dispozițiilor art. 21 din *Legea nr. 69/2000*, sunt reglementate exhaustiv toate structurile sportive din România. Legea face distincția între cluburi reglementate, la art. 29 alin.(1), *„Cluburile sportive de drept public sunt persoane juridice, înființate ca instituții publice în subordinea administrației publice centrale, locale sau a instituțiilor de învățământ superior de stat, și au drept obiect de activitate performanța, selecția, pregătirea și participarea la competiții interne și internaționale"* și asociații, potrivit art. 6 alin. (2), *„Asociațiile sportive școlare și universitare sunt structuri sportive înființate în condițiile prezentei legi, a căror activitate este coordonată de Federația Sportului Școlar, respectiv de Federația Sportului Universitar"*.

Inițiativa legislativă prevede că centrele sportive comunitare se vor constitui la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale ca structură sportivă de drept public, dar coordonarea activității se va face de către Federația Sportului Școlar și Universitar, entitate finanțată de către Ministerul Educației în a cărei subordonare este.

Dobândirea statutului de structură sportivă de drept public și înscrierea în Registrul sportiv va face ca centrele sportive comunitare să dubleze activitatea cluburilor sportive municipale din subordinea unităților administrativ-teritoriale, care au același tip de activitate și finanțare.

Având în vedere prevederile legale sus menționate și raportat la modul de înființare, organizare și funcționare, este inoportună înființarea unor centre sportive comunitare cu dublă coordonare, unități administrative-teritoriale, respectiv Federația Sportului Școlar și Universitar.

De asemenea, menționăm că, în conformitate cu dispozițiile art. 37 alin. (1) lit. b) coroborat cu art. 36 alin. (5) din *Legea nr. 69/2000*, „*federațiile sportive naționale organizează, conduc, controlează și supraveghează activitățile și competițiile sportive oficiale la nivel național, în baza statutelor și regulamentelor adoptate; (...) se organizează și funcționează în baza statutului propriu elaborat în conformitate cu prevederile prezentei legi și cu statutele federațiilor internaționale corespondente*”. Astfel, înființarea unor structuri sportive ca centre comunitare poate veni în contradicție cu statutele și regulamentele federațiilor sportive naționale și internaționale.

4. Toate propunerile fac referire la introducerea și, implicit, la organizarea și funcționarea „*centrelor sportive comunitare*”, ca structuri sportive de drept public, fără a ține cont de reglementările privind organizare și funcționarea acestor structuri, precum și de organizarea și funcționarea sistemului sportiv din România, respectiv:

- structurile de drept public se înființează prin act de dispoziție a organului administrației publice centrale/locale, după caz;

- se organizează și funcționează conform propriilor regulamente, care se elaborează în conformitate cu prevederile *Legii nr. 69/2000* și ale *Regulamentului de punere în aplicare a dispozițiilor Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 884/2001*;

- structurile sportive de drept public se afiliază la federațiile sportive naționale/asociații județene pe ramura de sport și se obligă să respecte

Statutele și Regulamentele acestora, pentru a putea participa în competiții oficiale locale/zonale/naționale;

- participanții în competiții sunt sportivi legitimați.

Referitor la atribuția de coordonare de către Federația Sportului Școlar și Universitar (FSSU) a activității centrelor sportive comunitare, norma este de natură să afecteze *principiul constituțional al autonomiei locale*, având în vedere că FSSU este o structură care funcționează în subordinea Ministerului Educației, în vreme ce respectivele centre se înființează prin hotărâri ale consiliilor locale, iar finanțarea acestora se asigură inclusiv de la bugetele locale.

De asemenea, nu sunt respectate prerogativele diverselor organisme/organizații /instituții cu rol și atribuții în dezvoltarea sistemului național de educație fizică și sport (organe ale administrației publice locale/centrale, FSSU, federații sportive naționale etc.).

5. Referitor la pct. 1 al art. I din propunerea legislativă, precizăm că se propune înființarea unei noi structuri sportive, respectiv centrul sportiv comunitar, fără a fi completat și art.21 din *Legea nr.69/2000*, articol care reglementează tipurile de structuri sportive cărora li se aplică prevederile acestei legi.

De asemenea, sintagma "*centrul sportiv comunitar*" nu este definită în cadrul inițiativei legislative, astfel încât să se evidențieze diferența între acest centru și celelalte structuri sportive deja prevăzute de lege (forma de organizare, atribuții, activități ce le desfașoară, și altele) și să se justifice necesitatea înființării acestor noi structuri.

6. La pct.2 al art. I din inițiativa legislativă, se propune introducerea, în *Legea nr.69/2000*, după art.6, a unui nou articol, art.6¹, prin care se stabilește obligativitatea pentru unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale să înființeze, prin hotărâre a autorităților deliberative, cel puțin un centru sportiv comunitar, "*prin raportare la numărul de locuitori*", ca structură sportivă de drept public, care să asigure minorilor înscriși la toate nivelurile și formele de învățământ preuniversitar drepturi egale de acces la activități fizice.

Considerăm că era necesar, pentru claritatea reglementării, inserarea unor precizări suplimentare care să explice în ce constă raportarea la numărul de locuitori, care sunt obligațiile unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale diferențiate în funcție de numărul locuitorilor. De asemenea, apreciem că era necesar a se avea în vedere că multe unități

administrativ-teritoriale (comunele, de exemplu) se confruntă cu o diminuare continuă a numărului populației, inclusiv a populației școlare.

Totodată, potrivit prevederilor art.III din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare, cu modificările și completările ulterioare*, pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege, la stabilirea numărului de posturi din aparatul de specialitate al primarului, aparatul de specialitate al consiliului județean, precum și din instituțiile publice locale înființate prin hotărâri ale autorităților deliberative, autoritățile administrației publice locale se încadrează în numărul maxim de posturi determinat potrivit anexei la această ordonanță de urgență. Astfel, constituirea unei noi structuri de drept public poate determina în unele cazuri reorganizarea unităților/subdiviziunilor administrativ teritoriale, astfel încât acestea să se încadreze în numărul maxim de posturi stabilit prin lege, precum și cheltuieli suplimentare, care creează impact asupra bugetului general consolidat, în condițiile în care autoritățile locale se confruntă frecvent cu situații de subfinanțare.

7. La pct.3 al art. I din inițiativa legislativă, se propune completarea art.25 din *Legea nr.69/2000* cu un nou alineat, alin.(4), care face trimitere la alin.(1) al aceluiași articol.

Considerăm că această reglementare este eronată, determinând o contradicție între prevederi, deoarece, potrivit propunerii de text de la pct.2 din inițiativa legislativă, centrul sportiv comunitar se constituie ca structură sportivă de drept public, iar prevederile alin.(1) al art.25 se referă la asociațiile sportive fără personalitate juridică, constituite ca societăți civile particulare.

8. La pct.4 al art. I din inițiativa legislativă, prin care se propune completarea art.71 din *Legea nr.69/2000* cu un nou alineat, alin.(4), în care sunt detaliate sursele de finanțare ale centrelor sportive comunitare, precizăm că modalitatea de organizare și funcționare a unei entități publice locale determină și modul de finanțare al acesteia, iar categoriile de venituri ale bugetelor structurilor sportive sunt stabilite la alin.(3) al art.67 din legea menționată mai sus. Având în vedere necesitatea coroborării noilor prevederi cu cele deja existente, apreciem că finanțarea centrelor sportive comunitare se asigură din venituri proprii, subvenții de la bugetul local și alte surse legal constituite.

9. Referitor la art.II din propunerea legislativă, precizăm că, având în vedere că, potrivit prevederilor pct.2 al art.I din inițiativa legislativă, centrele sportive comunitare sunt constituite ca structură sportivă de drept public, înființate prin hotărâre a autorității deliberative ale unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale, considerăm că era necesar ca prevederile alin.(2) al art.II să fie formulate astfel încât regulamentul de organizare și funcționare al acestora să fie aprobat tot prin hotărâre a autorității deliberative ale unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale.

10. Învederăm faptul că pe circuitul legislativ parlamentar se află mai multe propuneri legislative având ca obiect modificarea și completarea *Legii nr. 69/2000*, astfel încât, pentru asigurarea concentrării materiei în reglementări unice, s-ar impune conexarea acestor inițiative.

11. Apreciem că aplicarea prevederilor inițiativei legislative ar putea conduce la un impact negativ asupra bugetului consolidat.

În acest context, menționăm că Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ ținta de deficit bugetar, stabilitatea macroeconomică și ratingul de țară în relația cu organismele financiare internaționale.

II. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Nicolae-Ionel CIUCĂ
PRIM-MINISTRU

Doamnei senator **Alina-Ștefania GORGHIU**
Vicepreședintele Senatului