

EXPUNERE DE MOTIVE

Pe lângă tragediile provocate de maidanezii care continuă să ucidă oameni în capitala țării, dar și în alte locuri din România, cetățeanul obișnuit are de înfruntat pe străzi și în parcuri încă o amenințare, venită, de această dată, din partea câinilor cu stăpân.

Din cauza necunoașterii prevederilor legislative în vigoare sau din ignoranță, în locurile publice din România, întâlnim aproape la tot pasul posesori de câini periculoși, așa cum sunt definiți la art. 1 lit. a) și b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2002, prin care se înțelege câinii aparținând următoarelor rase, grupate în două categorii, după cum urmează: „a) categoria I: câinii de luptă și de atac, asimilați prin caracterele morfologice cu câini de tipul Pit Bull, Boerbull, Bandog și metișii lor; b) categoria a II-a: câinii din rasele American Staffordshire Terrier, Tosa, Rottweiler, Dog Argentinian, Mastino Napolitano, Fila Brasileiro, Mastiff, Ciobănesc Caucazian, Cane Corso și metișii lor”, care îi plimbă fără botniță și fără lesă.

Aceste cazuri au loc frecvent în pofida faptului că OUG nr. 55 din 30 aprilie 2002 (republicată) privind regimul de deținere al câinilor periculoși sau agresivi, prevede clar la art. 6, alin. (2) **„Accesul câinilor prevăzuți la art. 1 lit. a) în părțile comune ale imobilelor în care sunt deținuți, pe drumurile publice și pe căile de acces către acestea este permis numai dacă aceștia poartă botniță și sunt ținuti în zgardă și lesă sau ham de către proprietar ori de către deținătorul temporar”**.

Mass-media relatează aproape săptămânal cazuri în care câini agresivi, așa cum prevede art. 2, alin. (1) din OUG nr. 55 din 30 aprilie 2002 (republicată) privind regimul de deținere al câinilor periculoși sau agresivi, atacă copii, femei și bătrâni în spații publice, iar stăpânii lor, scăpă cu o amendă care, din punctul meu de vedere, este prea mică având în vedere numărul mare de încălcări semnalate către Poliția Română.

Numai zilele trecute, în data de 19 februarie 2023, în București, la Lacul Morii, o femeie a fost atacată de câini cu stăpân inconstient, iar consecințele au fost o amendă de 50 de lei.

Tot în această lună, la Cluj, a avut loc procesul de judecată intentată de părinții unui copil de patru ani care, în martie 2021, a fost mușcat de cap de un câine de-a dreptul înspăimântător, din rasa Amstaff, lăsat complet liber, fără botniță, în Parcul Central Simion Bărnuțiu din Cluj Napoca. Atacul a avut loc în prezența mamei și a fratelui mai mare.

Având în vedere aceste aspecte, pentru a preveni alte cazuri de comportament imprudent al deținătorilor de câini periculoși, care îi plimbă fără botniță, am inițiat modificarea dispozițiilor art. 18, alin. 2, lit. a), b) și c) din O.U.G. nr. 55 din 30 aprilie 2022, noul text de lege urmând să aibă următorul conținut:

„Art. 18, alin (2), după cum urmează:

„Contravențiile prevăzute la alin. (1) se sancționează cu amendă, după cum urmează:

a) cele de la lit. a) și b), cu amendă de la 500 lei la 1000 lei;

b) cele de la lit. c) și d), cu amendă de la 1000 lei la 1.500 lei;

c) cele de la lit. e) și f), cu amendă de la 3.000 lei la 5.000 lei.”

În urma acestei modificări legislative va fi înăsprit modul de sancționare pentru nedeclararea și nerespectarea condițiilor de deținere a unui câine periculos sau agresiv, conform legislației în vigoare. De asemenea, verificările polițiștilor în locurile publice în vederea respectării O.U.G. 55/2002 vor putea deveni mai eficiente, conducând la scăderea cazurilor de persoane atacate de câini periculoși fără lesă și botniță.

Având în vedere considerentele expuse mai sus, înaintăm Parlamentului României, spre dezbatere și adoptare, prezenta propunere legislativă.

INIȚIATORI,

Georgescu Nicolae – PSD

Laura-Cătălina Vicol-Ciorbă - PSD

Neață Eugen - PSD