



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 66, 16.02.2023

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea
Legii 81/2022 privind practicile comerciale neloiale dintre
întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare
agricol și alimentar**

Biroul permanent al Senatului

159, 27.03.2023

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii 81/2022 privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentară (b66/13.02.2023), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/797/20.02.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D183/22.02.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea art. 1 din Legea nr. 81/2022 privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentară, cu un nou alineat, alin. (6), care se referă la aplicarea prevederilor legii mai sus-amintite „suplimentelor alimentare comercializate exclusiv în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentară și nu în cadrul lanțului de distribuție farmaceutic”.

Potrivit **Expunerii de motive**, inițiatorii argumentează că intervenția preconizată este justificată de apariția, „în spațiul public, a unor discrepanțe privind aplicabilitatea Legii nr. 81/2022 (...) și

pentru a se asigura un climat concurențial echitabil între operatorii economici implicați, precum și pentru protejarea intereselor consumatorilor este necesară completarea prevederilor acestei legi”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) teza a doua din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Semnalăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Precizăm că **Expunerea de motive** este redactată într-o manieră care nu este specifică normelor de tehnică legislativă, nu respectă structura instrumentului de prezentare, prevăzută la art. 30 și 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și nu prezintă în mod sistematizat și clar motivul emiterii actului normativ, în special, insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi.

Totodată, menționăm că nu există referiri la impactul socioeconomic, la impactul asupra sistemului juridic, cu sublinierea implicațiilor asupra legislației în vigoare, precum și modificările instituționale pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

În plus, semnalăm **insuficiența** argumentelor prezentate în cadrul instrumentului de motivare și prezentare, care este inconsistent și **nu reflectă schimbările preconizate la nivel legislativ.**

Astfel, față de argumentele prevăzute în **Expunerea de motive**, potrivit căroră „*Prin potențiala aplicare a Legii nr. 81/2022, față de suplimentele alimentare comercializate pe lanțul de distribuție farmaceutic, nu numai că s-ar îmbunătăți funcționarea pieței într-un mod just, ci dimpotrivă, s-ar genera dezechilibre suplimentare (față de consumatori/pacienți, pe de o parte, precum și inechitate între operatorii economici din industrie – producători de suplimente alimentare, importatori, distribuitori, farmacii, pe de altă parte) și mai ales față de producătorii români de suplimente alimentare. Toate aceste dezechilibre se vor răsfărânge finalmente asupra consumatorului/pacientului, fapt ce ar fi tocmai contrar rolului reglementărilor în materie de concurență*”, că „*Suplimentele alimentare sunt produse, distribuite și ajung la consumator/pacient,*

în covârșitoarea majoritate a situațiilor (82%) prin intermediul lanțului de distribuție de produse farmaceutice (producător/importator - distribuitor/operator logistic - farmacie - consumator/pacient), și, în secundar, prin intermediul celorlalte canale de distribuție, respectiv magazine naturiste, on-line pe site-uri specializate/ale producătorului, și lanțul de aprovizionare agricol și alimentar/magazine (producător/importator – retailer – consumator)”, precum și că „Activitatea de distribuție farmaceutică este fundamental diferită de activitatea de distribuție aplicabilă lanțului de produse agricole și alimentare, în cazul căreia există relații de disproporționalitate a poziției de negociere între actorii de pe lanțul de distribuție, și doar în această situație intervenția legislativă de echilibrare - adusă prin Legea nr. 81/2022 - este justificată”, subliniem că acestea **nu asigură coerență**, stabilitate și eficiență legislativă, nu sunt clare sau previzibile, fiind echivoce, incomplete și necorelate cu prevederile legale în domeniu.

5. Referitor la soluțiile legislative preconizate, precizăm că, în formularea actuală, acestea nu se integrează tematic în corpul actului normativ de bază, act care **reglementează relațiile comerciale dintre furnizori și cumpărători în cadrul lanțului de aprovizionare, cu privire la practicile comerciale neloiale săvârșite în legătură cu vânzarea de produse agricole și/sau alimentare (art. 1 alin. (1) din Legea nr. 81/2022).**

Astfel, potrivit argumentelor prezentate în **Expunerea de motive**, „Activitățile de distribuție și desfacere sunt autorizate și reglementate în mod particular, în cadrul lanțului farmaceutic (e.g. Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății - Republicată; Legea nr. 266/2008 a farmaciei - Republicată; Ordin M.S. nr. 962/2009 - Norme privind înființarea, organizarea și funcționarea farmaciilor și drogheriilor), spre deosebire de cazul lanțului agricol și alimentar”, în timp ce textul nou introdus la **art. 1**, respectiv **alin. (6)**, prevede că „Prezenta lege se aplică suplimentelor alimentare comercializate exclusiv în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentar și nu în cadrul lanțului de distribuție farmaceutic”.

În considerarea acestor observații, subliniem că prezenta propunere încălcă prevederile art. 61 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la **condițiile de fond pentru modificarea și completarea actelor**

normative, care dispun că *„Modificarea sau completarea unui act normativ este admisă numai dacă nu se afectează concepția generală ori caracterul unitar al aceluși act sau dacă nu privește întreaga ori cea mai mare parte a reglementării în cauză; în caz contrar actul se înlocuiește cu o nouă reglementare, urmând să fie în întregime abrogat.*

(2) Prevederile modificate sau care completează actul normativ trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea normală a articolelor”.

În concluzie, subliniem că alineatul nou introdus la art. 1 din Legea nr. 81/2022 **nu asigură stabilitate juridică**, nu instituie reguli necesare, suficiente și posibile, **nu se integrează tematic în ansamblul actului normativ de bază**, iar soluția propusă nu asigură finalitatea pentru care a fost preconizată.

*

* *

Ținând seama de cele de mai sus, reglementarea preconizată nu poate fi promovată în forma propusă prin proiect.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 229/13.03.2023

L. nr. 81/2022

M. Of. nr. 363/12 apr. 2022

Lege privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentar

¹ promulgată prin **D. nr. 486/2022**

M. Of. nr. 363/12 apr. 2022

Decret pentru promulgarea Legii privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentar