



Parlamentul României

Senat

Secretar General

București

Nr. L 191, L 199, L 211,

Bp206/25.05.2023

Doamnei

SILVIA – CLAUDIA MIHALCEA

SECRETAR GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă transmitem, alăturat, în original, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la următoarele propuneri legislative aflate în dezbateră Camerei Deputaților :

- *Propunerea legislativă pentru extinderea compensării cantitative la prosumatori prin modificarea art.(73 indice 1) din Legea nr.123 din 10 iulie 2012 (Bp.97/2023 - L191/2023)*
- *Propunerea legislativă pentru modificarea Decretului-lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri (Bp.100/2023 – L199/2023) PCx 347/2023*
- *Propunerea legislativă pentru completarea Legii-cadru nr.153/2017, privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare (Bp.118/2023 – L211/2023) PCx 349/2023*
- *Propunere legislativă pentru completarea Codului administrativ (Bp.206/2023)*

SECRETAR GENERAL

MARIO DAVID POPRE



PRIM MINISTRU

Doamnă vicepreședinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Codului administrativ*, inițiată de domnul senator USR Claudiu-Marinel Mureșan împreună cu un grup de parlamentari USR (Bp.206/2023).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 247 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare*¹, cu un nou alineat, alin.(8), în sensul instituirii unui termen de maxim 40 de zile până

¹ ART. 247

Inițiativa cetățenească

(1) Cetățenii pot propune consiliilor locale și consiliilor județene pe a căror rază teritorială domiciliază, spre dezbateră și adoptare, proiecte de hotărâri.

(2) Promovarea unui proiect de hotărâre se poate face de unul sau de mai mulți cetățeni cu drept de vot, dacă acesta este susținut prin semnături de cel puțin 5% din populația cu drept de vot înscrisă în Registrul electoral cu domiciliul sau reședința în unitatea administrativ-teritorială.

(3) Inițiatorii depun la secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale forma propusă pentru proiectul de hotărâre. Proiectul se afișează spre informare publică prin grija secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

(4) Inițiatorii asigură întocmirea listelor de susținători pe formulare puse la dispoziție de secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

(5) Listele de susținători cuprind numele, prenumele și domiciliul, seria și numărul actului de identitate și semnăturile susținătorilor.

(6) Listele de susținători pot fi semnate numai de cetățenii cu drept de vot înscrși în Registrul electoral cu domiciliul sau reședința în unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială, al cărei consiliu local sau județean, după caz, urmează să dezbată proiectul de hotărâre în cauză.

(7) După depunerea documentației și verificarea acestora de către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, proiectul de hotărâre urmează procedurile regulamentare de lucru ale consiliului local sau județean, după caz.

la care proiectele de hotărâre privind inițiativele cetățenești să poată fi dezbătute și supuse la vot în ședința ordinară sau extraordinară a consiliilor locale sau județene.

II. Observații

1. Precizăm că la art. 247 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019*, aflat în vigoare, nu se face referire la depunerea listei de susținători, accentul fiind pus pe proiectul de act normativ.

Astfel, alin. (2) al acestui articol poate fi interpretat în sensul depunerii acestei liste împreună cu proiectul de hotărâre inițiat de cetățeni, cu atât mai mult cu cât opinăm că lista cu susținători face parte din documentele-suport ale proiectului: „*Promovarea unui proiect de hotărâre se poate face de unul sau de mai mulți cetățeni cu drept de vot, dacă acesta este susținut prin semnături de cel puțin 5% din populația cu drept de vot înscrisă în Registrul electoral cu domiciliul sau reședința în unitatea administrativ-teritorială*”.

De asemenea, la alin. (7) al art. 247 din *Codul administrativ* se prevede că „*După depunerea documentației și verificarea acesteia de către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, proiectul de hotărâre urmează procedurile regulamentare de lucru ale consiliului local sau județean, după caz*”.

Reglementările *Codului administrativ* privind funcționarea consiliului local nu prevăd un termen pentru adoptarea proiectului (de la data la care inițiatorii transmit proiectul secretarului general al unității administrativ teritoriale).

Astfel, noul alin. (8) care reglementează termenul de 40 de zile pentru adoptarea hotărârilor inițiate de cetățeni poate fi considerat în contradicție cu alin. (7), citat, deoarece „*procedurile regulamentare de lucru*” ale consiliilor locale sau județene nu prevăd un astfel de termen.

Mai mult, apreciem că inițiatorii doresc reglementarea unui regim derogatoriu al proiectelor de hotărâre elaborate la inițiativa cetățenească, față de cele elaborate la inițiativa autorităților administrației publice locale.

Totodată, în cuprinsul *Expunerii de motive*, inițiatorii menționează că „*există cazuri în care astfel de proiecte de hotărâre [inițiate de cetățeni] nu sunt supuse la vot niciodată, ignorând voința cetățenilor*”.

Din interpretarea dispozițiilor *Codului administrativ* privind funcționarea consiliului local (sau județean) se poate înțelege că un altfel de caz poate să apară doar atunci când unele persoane care au atribuții în procedura de adoptare a hotărârilor unui consiliu nu își îndeplinesc atribuțiile legale.

De asemenea, precizăm că art. 135 alin. (2) din *Codul administrativ* prevede că „Este obligatorie înscrierea pe proiectul ordinii de zi a proiectelor de hotărâri care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 136 alin. (8)”.

Astfel, potrivit art. 136 alin. (8) „Fiecare proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi a ședinței consiliului local este supus dezbaterii numai dacă este însoțit de:

a) referatul de aprobare, ca instrument de prezentare și motivare, semnat de inițiator;

b) rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului;

c) avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale consiliului local;

d) alte documente prevăzute de legislația specială”.

De asemenea, menționăm și obligația prevăzută la alin. (9) al art. 136 potrivit căreia „Secretarul general al unității/subdiviziunii administrative asigură îndeplinirea condițiilor de la alin. (8) și aduce la cunoștința consiliului local cazul neîndeplinirii acestora înainte de adoptarea ordinii de zi”.

2. Având în vedere art. 31 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, apreciem că era necesară completarea *Expunerii de motive* cu justificări relevante care să fundamenteze soluția legislativă propusă, prin evidențierea, în principal, a cerințelor care reclamă intervenția normativă, cu referire la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare.

De asemenea, considerăm că era necesar să se realizeze corelarea textului propus atât cu prevederile art. 247 alin. (7) *Cod administrativ*, cât și cu dispozițiile art. 136 și 182 din același act normativ, referitoare la procedura de adoptare a proiectelor de hotărâri de către consiliul local sau județean, după caz.

Totodată, considerăm că inițiatorii ar fi trebuit să evalueze dacă termenul instituit de norma preconizată este suficient pentru examinarea proiectului de hotărâre, întocmirea rapoartelor de specialitate și avizului de adoptare sau de respingere, având în vedere art. 136 alin. (8) din *Cod administrativ*.

Prin urmare, apreciem că era necesar să se clarifice care va fi soluția aplicabilă în ipoteza în care termenul instituit a expirat înainte ca documentele enunțate mai sus să fi fost întocmite, astfel că proiectul de hotărâre nu va putea fi supus dezbaterii în ședința consiliului local/județean, potrivit art. 136 alin. (8) din *Codul administrativ*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere obiectul de reglementare, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Nicolae-Ionel CIUCĂ
PREMIER-MINISTRU

Doamnei senator Alina-Ștefania GORGHIU
Vicepreședintele Senatului