



PRIM MINISTRU

Doamnă vicepreședinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice*, inițiată domnul deputat Neafiliat Cristian-Paula Ichim împreună cu un grup de parlamentari Neafiliați, UDMR, PSD, PNL, USR (Bp.102/2023).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul instituirii unui mecanism de verificare a îndeplinirii obligației administratorului drumului public de a instala și de a întreține mijloacele de semnalizare rutieră în vederea „creșterii gradului de siguranță rutieră prin implicarea principalei structuri de prevenire a accidentelor și a responsabilizării administratorilor drumurilor în ceea ce privește modul de gestionare a mijloacelor de semnalizare rutieră”.

II. Observații

1. Precizăm că *Legea nr. 265/2008, privind gestionarea siguranței circulației pe infrastructura rutieră, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, stabilește cadrul instituțional și modul de gestionare a siguranței circulației pe rețeaua rutieră, verificarea detaliată, tehnică și sistematică, fiind realizată prin inspecțiile periodice de siguranță rutieră.

De asemenea, inspecțiile periodice de siguranță rutieră sunt realizate de experți (auditori de siguranță rutieră) desemnați de către Autoritatea Rutieră Română -A.R.R.

Menționăm că potrivit dispozițiilor art. 5 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, „Administratorul drumului public, antreprenorul sau executantul lucrărilor, conform competențelor ce îi revin, cu avizul poliției rutiere, este obligat să instaleze indicatoare ori alte dispozitive speciale, să aplice marcaje pe drumurile publice, conform standardelor în vigoare, și să le mențină în stare corespunzătoare”, iar conform art. 3 alin. (1) din *Regulamentul de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1391/2006, cu modificările și completările ulterioare*, „Administratorul drumului public este obligat să asigure viabilitatea acestuia”.

În conformitate cu prevederile art. 2 pct. 2 din același *Regulament* prin viabilitatea drumului se înțelege „starea tehnică corespunzătoare a părții carosabile constând în practicabilitatea permanentă a acesteia potrivit reglementărilor specifice sectorului de drum, lipsa obstacolelor și existența amenajărilor rutiere și a mijloacelor de semnalizare, care să asigure fluența și siguranța circulației”.

Astfel, verificarea conformității mijloacelor de semnalizare rutieră și a dispozitivelor speciale cu standardele în vigoare reprezintă o obligație ce rezultă deja din prevederile anterior menționate, iar, în funcție de cui revine competența instalării mijloacelor de semnalizare rutieră și a dispozitivelor speciale, obligația verificării conformității cu standardele în vigoare subzistă încă de la momentul instalării acestora, în sarcina administratorului drumului public, antreprenorului sau executantului lucrărilor.

Obligațiile instituite în sarcina administratorului drumului public au caracter continuu, iar desfășurarea în condiții de siguranță a traficului rutier reprezintă o prioritate a poliției rutiere, motiv pentru care, în exercitarea atribuțiilor de îndrumare, supraveghere și control privind respectarea normelor de circulație pe drumurile publice, polițiștii rutieri verifică în mod constant inclusiv semnalizarea rutieră amplasată în zona drumurilor publice din România, având obligația legală de a sancționa orice abatere la regimul circulației de către administratorul drumului public.

De asemenea, considerăm că eventualele modificări în ceea ce privește stabilirea unor termene de remediere a deficiențelor numai ca urmare a constatărilor efectuate de structurile de poliție rutieră pe drumurile publice și-ar putea răsfrânge efectele și în sfera penală, astfel încât anumite interpretări juridice ar putea conduce la exonerarea de răspundere a administratorului drumului public în eventualitatea unui accident de circulație a cărui cauză de producere a fost stabilită drept neasigurarea viabilității drumului public în conformitate cu prevederile legale.

2. Cu privire la art. I pct. 2 referitor la alin. (8) și (9) ale art. 30 propuse în inițiativa legislativă, apreciem că era necesar să se fi avut în vedere utilizarea terminologiei consacrată în *Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*¹ având în vedere că din utilizarea sintagmei „străzile municipiilor și orașelor din România”, nu rezultă în concret dacă sunt avute în vedere toate drumurile de interes local, astfel cum acestea sunt clasificate la art. 8 din *Ordonanța Guvernului nr. 43/1997*.

Precizăm că, în măsura în care nu sunt avute în vedere toate drumurile de interes local, urmează a se clarifica procedura aplicabilă și autoritățile competente în cazul verificării mijloacelor de semnalizare rutieră și a dispozitivelor speciale existente, pentru celelalte categorii de

¹ ART. 8

(1) Drumurile de interes local aparțin proprietății publice a unității administrative pe teritoriul căreia se află și pot fi clasificate ca:

a) drumuri comunale, care asigură legăturile:

(i) între reședința de comună și satele componente sau cu alte sate;

(ii) între oraș și satele care îi aparțin, precum și cu alte sate;

(iii) între sate;

b) drumuri vicinale - drumuri ce deserveșc mai multe proprietăți, fiind situate la limitele acestora;

c) străzi - drumuri publice din interiorul localităților, indiferent de denumire: stradă, bulevard, cale, chei, splai, șosea, alee, fundătura, uliță etc.

d) drumurile pentru cicliști de interes local.

(2) Clasificarea drumurilor de interes local, precum și clasificarea ca drum de interes local a unui drum neclasificat se fac prin hotărâre a consiliului local respectiv.

(3) În cazul în care drumul respectiv se află pe raza a două sau mai multe unități administrativ-teritoriale, clasificarea se aprobă prin hotărâre de către toate consiliile locale respective.

drumuri care nu sunt prevăzute de normă.

Totodată, apreciem necesară clarificarea intenției de reglementare pentru norma de la pct. 2 art. 30 alin. (10) din art. I, care prevede că modelul notei de constatare se stabilește și aprobă prin ordin al ministrului afacerilor interne și se cuprinde în *Hotărârea Guvernului nr. 1391/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice*, urmând a se asigura și respectarea *principiului ierarhiei actelor normative*.

În plus, considerăm că se impunea corelarea normelor propuse la pct. 2 - art. 30 alin. (11) și (12) - și clarificarea termenului stabilit pentru remedierea deficiențelor constatate, întrucât textele preconizate fac referire la „*termenul de maxim 120 de zile*” și „*termen de 30 de zile de la expirarea ultimului termen dispus*”, astfel că este dificil pentru destinatarul normei (administratorul drumului) să prevadă, în concret, ce termen are la dispoziție pentru a-și îndeplini obligația instituită.

Semnalăm că reformularea și clarificarea normelor se impune cu atât mai mult cu cât nerespectarea termenului atrage răspunderea contravențională a administratorului, fiind sancționată cu amenda prevăzută în clasa a V-a de sancțiuni.

Atragem atenția că era necesar să se asigure utilizarea unei terminologii unitare, având în vedere că norma propusă pentru alin. (12) face referire la „*drum inspectat*”, iar restul dispozițiilor preconizate vizează „*verificarea*” drumurilor.

2. Din punct de vedere al exigențelor de tehnică legislativă, norma care vizează completarea art. 105 urmează a fi numerotată cu pct. 3 din inițiativa legislativă și reformulată, având în vedere că articolul supus completării este structurat pe puncte, iar nu pe alineate.

De asemenea, raportat la contravenția instituită, precizăm că, pentru a se asigura predictibilitate și previzibilitate destinatarilor normei, era necesar să fi fost clarificat termenul instituit pentru intrarea în vigoare a dispoziției, avându-se în vedere prevederile art. 4 din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*².

2

ART. 4

(1) Dispozițiile din actele normative prin care se stabilesc și se sancționează contravențiile intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării, iar în cazul hotărârilor consiliilor locale sau județene, punerea în aplicare se face și cu respectarea condițiilor

(2) În cazuri urgente se poate prevedea intrarea în vigoare într-un termen mai scurt, dar nu mai puțin de 10 zile.

(3) Hotărârile autorităților administrației publice locale sau județene prevăzute la art. 1, prin care se stabilesc și se sancționează contravenții, pot fi aduse la cunoștința publică prin afișare sau prin orice alta formă de publicitate în condițiile *Legii nr. 215/2001*.

3. În ceea ce privește art. II din inițiativa legislativă, având în vedere, pe de o parte, că din cuprinsul acestuia nu rezultă care sunt dispozițiile legale la care se face referire, iar pe de altă parte, în lipsa unor dispoziții de abrogare a unor prevederi legale în vigoare, acestea rămân în fondul activ al legislației, considerăm necesară eliminarea acestuia.

4. Considerăm necesară formularea art. III din inițiativa legislativă, în sensul că norma propusă ar trebui să se raporteze la *Hotărârea Guvernului nr. 1391/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, cu modificările și completările ulterioare*, iar nu la *Hotărârea Guvernului nr. 85/2003³* care în prezent este abrogată.

Suplimentar față de aspectele menționate, apreciem ca fiind necesară reconsiderarea art. IV din inițiativa legislativă, având în vedere prevederile art. 70 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căroră „Actul normativ modificat sau completat în mod substanțial se republică având la bază dispoziția cuprinsă în actul de modificare, respectiv de completare”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Nicolae-Ionel CIUCĂ

PREM-MINISTRU



Doamnei senator Alina-Ștefania GORGHIU
Vicepreședintele Senatului

³ pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice - abrogat de art.4 din HOT. 1391/2006 la data de 26 octombrie 2006