

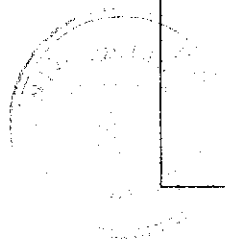
TABEL COMPARATIV
proiect
ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
pentru modificarea și completarea unor acte normative privind domeniul străinilor și azilului în România

Legea nr.122/2006 privind azilul în România			
NR	TEXT ÎN VIGOARE	TEXT PROPUȘ	OBSERVAȚII
1.	Art. 17 „(1) Pe durata procedurii de azil străinul care solicită acordarea unei forme de protecție are următoarele drepturi: a) dreptul de a rămâne în România <i>până la expirarea unui termen de 15 zile de la finalizarea procedurii de azil, cu excepția situației în care cererea de azil a fost respinsă în urma soluționării acesteia în procedură accelerată sau în procedură la frontieră, caz în care străinul trebuie să părăsească statul român de îndată ce procedura de azil a fost finalizată.</i> În cazul procedurii de determinare a statului membru responsabil cu examinarea cererii de azil, dreptul de a rămâne pe teritoriul României încetează la data efectuării transferului; ”	1. La articolul 17 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: „a) dreptul de a rămâne în România <i>până la finalizarea procedurii de azil.</i> În cazul procedurii de determinare a statului membru responsabil cu examinarea cererii de azil, dreptul de a rămâne pe teritoriul României încetează la data efectuării transferului. ”	Potrivit Recomandării (UE) 2017/432 a Comisiei din 7 martie 2017 cu privire la eficientizarea returnărilor în cadrul punerii în aplicare a Directivei 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului, „În conformitate cu articolul 6 alineatul (1) din Directiva 2008/115/CE, statele membre ar trebui să emită în mod sistematic decizii de returnare împotriva resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală pe teritoriul lor. Legislația și practica din statele membre nu asigură efectul deplin al acestei obligații în toate circumstanțele, subminând astfel eficacitatea sistemului UE în materie de returnare. De exemplu, unele state membre nu emit decizii de returnare în urma unei decizii negative cu privire la o cerere de azil sau un permis de ședere ori nu emit decizii de

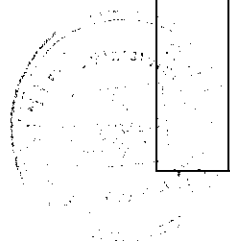
			returnare împotriva resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală care nu dețin un document de identitate sau de călătorie valabil.” ¹
2.	Art.19 – Obligații „..... j) obligația de a părăsi teritoriul României în termen de 15 zile de la finalizarea procedurii de azil, în cazul în care solicitantul nu a obținut protecție internațională în România, cu excepția situației în care cererea de azil a fost respinsă ca evident nefondată în urma soluționării acesteia în procedură accelerată, caz în care străinul trebuie să părăsească teritoriul statului român de îndată ce procedura de azil a fost finalizată. Obligația nu subzistă dacă străinul are un drept de ședere reglementat potrivit legislației privind regimul străinilor în România.”	2. La articolul 19, litera j) se abrogă.	A se vedea pct. 1.
3.		3. La articolul 36¹, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins: „..... (4) Activitățile de înregistrare a cererilor de protecție internațională pot fi realizate și de către experții Agenției Uniunii Europene pentru Azil, potrivit art. 16 alin. (2) lit. b) din Regulamentul (UE) 2303/2021 privind Agenția Uniunii Europene pentru Azil și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010.”	La nivelul Uniunii Europene au fost inițiate demersuri pentru activarea protecției temporare prevăzute de Directiva 2001/55/CE a Consiliului din 20 iulie 2001 ² . Astfel, la data de 04 martie 2022 a fost publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene Decizia de punere în aplicare (UE) 2022/382 a Consiliului din 4 martie 2022 de constatare a existenței unui aflax masiv de persoane

¹ A se vedea considerentul (11).

² privind standardele minime pentru acordarea protecției temporare, în cazul unui aflax masiv de persoane strămutate, și măsurile de promovare a unui echilibru între eforturile statelor membre pentru primirea acestor persoane și suportarea consecințelor acestei primiri.



		strămutate din Ucraina în înțelesul articolului 5 din Directiva 2001/55/CE și având drept efect introducerea unei protecții temporare, denumită în continuare Decizia (UE) 2022/382. Potrivit art. 131 alin. (4) din Legea nr. 122/2006 privind azilul în România, cu modificările și completările ulterioare, în situația în care se acordă protecție temporară prin decizia Consiliului Uniunii Europene, Guvernul României, la propunerea Inspectoratului General pentru Imigrări, emite o hotărâre în care vor fi prevăzute condițiile concrete de asigurare a protecției temporare a persoanelor strămutate pe teritoriul statului român, precum și sursa de finanțare a cheltuielilor determinate de asigurarea protecției temporare. Astfel, pe baza propunerii Inspectoratului General pentru Imigrări, a fost adoptată Hotărârea Guvernului nr.367/2022 privind stabilirea unor condiții
--	--	--



		de asigurare a protecției temporare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul străinilor. În această paradigmă, evoluția situației operative în contextul afluxului masiv de persoane strămutate din Ucraina în urma declanșării conflictului armat pe teritoriul acestei țări determină o provocare la adresa instituțiilor cu responsabilități în domeniu, cu precădere a Inspectoratului General pentru Imigrări. Astfel, situația actuală impune modificarea legislației în domeniul azilului, în sensul acordării expertizelor Agenției Uniunii Europene pentru Azil (EUAA) a posibilității de a realiza activități specifice procedurii de azil, în vederea acordării de sprijin polițiștilor de imigrări. În context, este necesar a fi precizat faptul că expertizii EUAA nu dobândesc atribute decizionale, aceștia realizând exclusiv activități de interviuare și analiză. Un alt factor determinat este numărul foarte mare de persoane strămutate sosite de
--	--	--

			pe teritoriul Ucrainei (aproximativ 80.000), care au fost înregistrate ca beneficiari ai protecției temporare și pot solicita oricând acordarea unei forme de protecție internațională ca urmare a propriei rațiuni sau fiind constrânși de împrejurarea în care Decizia de punere în aplicare (UE) 2022/382 a Consiliului de constatare a existenței unui aflux masiv de persoane strămutate din Ucraina, nu va mai fi prelungită.
4.		4. După articolul 48, se introduce un nou articol, art. 48¹ cu următorul cuprins: „Art.48 ¹ - Activitățile de interviuare și analizare a motivelor invocate pot fi realizate și de către experții Agenției Uniunii Europene pentru Azil, potrivit art. 16 alin. (2) lit. c) din Regulamentul (UE) 2303/2021 privind Agenția Uniunii Europene pentru Azil și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 439/2010.”	Propunerea are în vedere evitarea unor blocaje în procesul de soluționare a cererilor de azil, de natură a conduce la incapacitatea României de a respecta angajamentele asumate prin actele legislative adoptate la nivelul Uniunii Europene în domeniul procedurilor de azil.
5.	Art.53 (3) Hotărârea de respingere a cererii de azil cuprinde motivele corespunzătoare pentru fiecare formă de protecție prevăzută la art. 23 și 24, art. 26 sau 27, precum și mențiunea cu privire la obligația de a părăsi teritoriul României potrivit dispozițiilor art. 19 lit. j).	5. La articolul 53, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „..... (3) Hotărârea de respingere a cererii de azil cuprinde motivele corespunzătoare pentru fiecare formă de protecție prevăzută la art. 23 și 24, art. 26 sau 27.”	Având în vedere explicația de la pct.1, corelativ cu propunerea de abrogare a art.19 lit.j), se conturează necesitatea modificării corespunzătoare a art.53 alin.(3) în sensul eliminării referirii la art.19 lit.j) din Legea nr.122/2006.

6.	Art. 70 „(1) După finalizarea procedurii de azil în cazul străinului care nu a obținut protecție internațională, Inspectoratul General pentru Imigrări emite decizia de returnare, care conține obligația străinului de a părăsi teritoriul României de îndată sau până la expirarea termenului de 15 zile prevăzut la art. 19 lit. j). (2) În cazul în care, din motive obiective, străinul nu poate părăsi teritoriul României în termenul prevăzut la art. 19 lit. j), Inspectoratul General pentru Imigrări acordă acestuia permisiunea de a rămâne pe teritoriul României, în condițiile prevăzute de reglementările legale privind regimul străinilor în România. ”	6. Articolul 70 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art.70 - (1) În cazul solicitanților de azil care nu au obținut protecție internațională în România, Inspectoratul General pentru Imigrări emite decizia de returnare la momentul emiterii hotărârii de respingere a cererii de azil în faza administrativă. (2) Executarea obligației de returnare stabilită prin decizia de returnare emisă potrivit alin. (1), se suspendă de drept până la finalizarea procedurii de azil. (3) Până la soluționarea definitivă a căilor de atac, străinul prevăzut la alin.(1) beneficiază de toate drepturile prevăzute de lege pentru solicitantul de azil iar acesta se poate prevala de orice schimbare a circumstanțelor intervenită după adoptarea deciziei de returnare, care ar fi de natură să aibă un impact semnificativ asupra aprecierii situației sale, aspect a cărui verificare revine instanței de judecată competentă.”	A se vedea pct. 1.
	Art.81 (3) În cazul în care cererea de azil a fost respinsă printr-o hotărâre irevocabilă, se aplică dispozițiile art. 70.	7. Alineatul 3 al articolului 81 se abrogă.	Abrogarea art. 81 alin. (3) din Legea nr. 122/2006 se justifică din perspectiva modificărilor propuse a fi aduse art.70 din același act normativ.
Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România			
1.	Art.81 (2) Inspectoratul General pentru Imigrări constată șederea ilegală a străinilor aflați în oricare dintre următoarele situații: e) străinul pentru care s-a finalizat procedura de azil sau care a renunțat la aceasta și care nu a respectat obligația de a părăsi teritoriul României, stabilită potrivit legislației privind azilul;	1. La articolul 81 alineatul (2), litera e) se abrogă.	Potrivit Recomandării (UE) 2017/432 a Comisiei din 7 martie 2017 cu privire la eficientizarea returnărilor în cadrul punerii în aplicare a Directivei 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului, „În conformitate cu articolul 6 alineatul (1) din Directiva 2008/115/CE,

			statele membre ar trebui să emită în mod sistematic decizii de returnare împotriva resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală pe teritoriul lor. Legislația și practica din statele membre nu asigură efectul deplin al acestei obligații în toate circumstanțele, subminând astfel eficacitatea sistemului UE în materie de returnare. De exemplu, unele state membre nu emit decizii de returnare în urma unei decizii negative cu privire la o cerere de azil sau un permis de ședere ori nu emit decizii de returnare împotriva resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală care nu dețin un document de identitate sau de călătorie valabil.”³
2.	Art.81 (2) Inspectoratul General pentru Imigrări constată șederea ilegală a străinilor aflați în oricare dintre următoarele situații: g) străinul a cărui protecție temporară acordată prin decizia Consiliului Uniunii Europene a încetat;	2. La articolul 81 alineatul (2), litera g) se modifică și va avea următorul cuprins: „..... g) străinul a cărui protecție temporară acordată prin decizia Consiliului Uniunii Europene a încetat, <i>dacă acesta nu are un drept de ședere reglementat potrivit prezentei ordonanțe de urgență;</i>”	A se vedea pct. 1

³ A se vedea considerentul (11).

3.		3. La articolul 81 alineatul (2), după litera g) se introduce o nouă literă, litera h), cu următorul cuprins: „..... h) străinul a cărui cerere de protecție internațională în România a fost respinsă în faza administrativă, dacă acesta nu are un drept de ședere reglementat potrivit prezentei ordonanțe de urgență.”	Având în vedere modificarea propusă a fi adusă art.81 alin.(2) lit.g), apare utilă completarea aceluiași articol cu o dispoziție care să se refere la străinul a cărui cerere de protecție internațională în România a fost respinsă în faza administrativă. Completarea textului normativ a fost realizată inclusiv urmare a recomandării formulate de Consiliul Național Român pentru Refugiați comunicată în marja transparenței decizionale derulată potrivit Legii nr.52/2003.
4.	Art.83 (3) Prezintă risc de sustragere de la executarea voluntară a obligației de returnare: d) străinul pentru care s-a finalizat procedura de azil sau care a renunțat la aceasta și care nu a respectat obligația de a părăsi teritoriul României, stabilită potrivit legislației privind azilul;	4. La articolul 83 alineatul (3), litera d) se abrogă.	A se vedea pct.1.
5.		5. La articolul 88 alineatul (2), după litera b) se introduce o nouă literă, lit. c), cu următorul cuprins: „..... c) străinul prevăzut la art. 81 alin. (2) lit. g) și h).”	A se vedea pct. 3.

