



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

L. 23, 6 VI 2023

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă privind măsurile compensatorii ale fondului de salarii în cazul instituirii de sărbători legale în care nu se lucrează*, inițiată de domnul deputat UDMR Kolcsár Károly împreună cu un grup de parlamentari UDMR, PNL, PSD, USR, neafiliat, Minorități Naționale (Bp. 216/2023).

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare interzicerea modificării art. 139 alin. (1) din *Legea nr.53/2003 - Codul Muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul majorării numărului zilelor de sărbătoare legală în care nu se lucrează dacă nu se aplică măsuri compensatorii pentru angajatorii din mediul privat.

Totodată, prin inițiativa legislativă se definesc noțiunile de “angajator din mediul privat”<sup>1</sup> și “măsuri compensatorii”<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Prin angajator din mediul privat se înțelege orice operator economic cu capital integral/majoritar privat căruia nu îi sunt aplicabile prevederile Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, cu modificările și completările ulterioare.

<sup>2</sup> Prin măsurii compensatorii se înțelege dispoziții fiscale de natura facilităților, deducerilor, compensărilor sau similare al căror scop este contracararea cheltuielilor suplimentare suportate din fondul de salarii de angajatorii din mediul privat ca urmare a respectării prevederilor art.139 -142 din Legea nr.53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

## II. Observații

1. Deși România se situează în media statelor UE în privința acordării zilelor libere, putem remarca că, cel puțin două dintre ele, și anume prima zi de Paște și prima zi de Rusalii, cad în mod obligatoriu în ziua de duminică, zi preponderent nelucrătoare.

Din analiza statisticilor EUROSTAT, România ocupă primele locuri, în mod constant de a lungul ultimilor 15 ani, în ceea ce privește durata timpului de muncă, zilnic, săptămânal/lunar.

2. Menționăm faptul că sintagma angajator din mediul privat are un caracter echivoc, întrucât nu acoperă toate ipotezele legislative. Ne referim la societăți naționale, companii naționale, regii autonome ai căror salariați nu sunt plătiți în temeiul *Legii nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare*.

3. De asemenea, măsurile compensatorii nu sunt clar definite, nu există o procedură privind acordarea lor și nu se menționează nici instituțiile, în acest sens. Apreciem că o astfel de procedură ar fi una foarte greoaie și birocratică, întrucât, pentru plata acestor compensații, angajatorii ar trebui să prezinte documentele de evidență a timpului de lucru, respectiv pontajele, prin care aceștia să facă dovada prestării activității de către salariați.

Astfel, ar trebui clarificată situația persoanelor care absentează de la locul de muncă, precum și a persoanelor aflate în concediu medical ale căror contribuții sunt achitate de către casele de asigurări sociale.

Nu trebuie omisă situația companiilor care au activitatea suspendată și care ar trebui să nu poată beneficia de prevederile acestei propuneri legislative.

4. În ceea ce privește art.1, precizăm că, în conformitate cu *principiul ierarhiei actelor normative*, prin intermediul unui act normativ nu se pot institui interdicții de reglementare aplicabile actelor de același nivel<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Conform art.4 alin.(3) din Legea nr.24/2000 "Actele normative date în executarea legilor, ordonanțelor sau a hotărârilor Guvernului se emit în limitele și potrivit normelor care le ordonă."

Prin propunerea legislativă se limitează dreptul de legiferare a Parlamentului, ceea ce ar putea constitui un motiv de contestație la instanța de contencios constituțional.

5. Referitor la prevederile art. 2 alin. (2), acestea sunt lipsite de claritate și predictibilitate, întrucât nu reiese dacă măsurile compensatorii "*al căror scop este contracararea cheltuielilor suplimentare...*" trebuie să acopere în întregime aceste cheltuieli sau doar parțial.

De asemenea, nu este clar cum va fi aplicată în concret norma având în vedere multitudinea situațiilor concrete care pot apărea în practică.

6. Apreciem că aplicarea prevederilor inițiativei legislative ar putea conduce la un impact negativ asupra bugetului consolidat.

În acest context, menționăm că Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ ținta de deficit bugetar, stabilitatea macroeconomică și ratingul de țară în relația cu organismele financiare internaționale.

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct.II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ion-Mareșel GIGLA  
PRIM-MINISTRU



**Domnului senator Nicolae-Ionel CIUCĂ**  
**Președintele Senatului**