



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

392 / 18.07.2023

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.333 din Ordonanța de Urgență nr. 57 din 3 iulie 2019 privind Codul Administrativ*, inițiată de domnul deputat PSD Alexandru Huțu împreună cu un grup de parlamentari PSD (Bp. 290/2023).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art.333 din *Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare*, cu două noi aliniate, în sensul instituirii unei excepții de la prevederile alin.(1)¹, excepție potrivit căreia regimul privind închirierea bunurilor imobile sau a unor părți din acestea, disponibile, aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne și în proprietatea publică a statului să fie cel prevăzut de *Hotărârea Guvernului nr.828/2001 privind abilitarea Ministerului de Interne de a închiria imobile sau părți din acestea, disponibile aflate în administrarea sa și în proprietatea publică a statului*.

¹ (1[^]1) Prin excepție de la prevederile alin.(1), regimul privind închirierea bunurilor imobile sau a unor părți din acestea, disponibile, aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne și în proprietatea publică a statului, este cel prevăzut de Hotărârea nr.828/2001 privind abilitarea Ministerului de Interne de a închiria imobile sau părți din acestea, disponibile, aflate în administrarea sa și în proprietatea publică a statului.

(1[^]2) În termen de 60 zile de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial, Ministerul Afacerilor Interne emite Norme metodologice de aplicare a Hotărârii nr.828/2001 privind abilitarea Ministerului de Interne de a închiria imobile sau părți din acestea, disponibile, aflate în administrarea sa și în proprietatea publică a statului.

II. Observații

1. În ceea ce privește reglementarea, pe cale de excepție de la regimul de drept comun și prin norme secundare, a procedurii de închiriere doar pentru bunurile proprietate publică a statului aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne, apreciem că aceasta este de natură să ducă la încălcarea prevederilor art.136 alin. (4) teza a doua din *Constituție*, care prevăd că *“În condițiile legii organice, ele (n.n. – bunuri proprietate publică) pot fi date în administrare regiilor autonome ori instituțiilor publice sau pot fi concesionate ori închiriate”*.

2. Prin intrarea în vigoare a *Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare*, cadrul legal existent în domeniul închirierii imobilelor proprietate publică a statului a suferit modificări substanțiale la nivelul legislației primare, ordonanța abrogând prevederile referitoare la închirierea și concesionarea bunurilor proprietate publică cuprinse în *Legea nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completărilor ulterioare*, printre care și art.14 alin (1) ce reprezintă temeiul legal al *Hotărârii Guvernului nr.828/2001 privind abilitarea Ministerului de Interne de a închiria imobile sau părți din acestea, disponibile, aflate în administrarea sa și în proprietatea publică a statului(abrogată)*.

Astfel, contrar celor semnalate în cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare a proiectului de act normativ în discuție², luând în considerare dispozițiile referitoare la închirierea bunurilor proprietate publică cuprinse în *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019*, soluțiile de reglementare prevăzute în *Hotărârea Guvernului nr.828/2001*, respectiv abilitarea Ministerului Afacerilor Interne de a închiria imobile sau părți din acestea aflate în administrarea sa și în proprietatea publică a statului, au devenit inadecvate și inaplicabile, sens în care, pentru asigurarea clarității, preciziei și unicității reglementărilor în materie, s-a impus abrogarea expresă a *Hotărârii Guvernului nr.828/2001*.

Menționăm că, în conformitate cu prevederile art. 64 alin. (3) din *Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, *“Abrogarea unei dispoziții sau a unui act normativ are caracter definitiv. Nu este admis ca prin abrogarea unui act de abrogare anterior să se repună în vigoare actul normativ*

² “Deși baza legală anterioară în materie nu a fost abrogată (HG 828/2001 și OMAI 234/2011), aceasta nu mai are aplicabilitate, competențele de aprobare/disponibilizare a spațiilor fiind modificate prin OUG 57/2019”.

inițial”.

Având în vedere cele mai sus prezentate, din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, nu este permisă repunerea în vigoare a unui act normativ abrogat.

Totodată, precizăm că, în aplicarea *Codului administrativ*, Ministerul Afacerilor Interne a promovat o serie de hotărâri ale Guvernului care vizau închirierea unor imobile aflate în proprietatea publică a statului și în administrarea structurilor sale.

În acest sens, exemplificăm *Hotărârea Guvernului nr.702/2022 privind aprobarea închirierii unei părți dintr-un imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne – Spitalul de Urgență “Prof. Dr. Dimitrie Gerota” București, Hotărârea Guvernului nr. 919/2022 privind actualizarea valorii de inventar pentru unele imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne – Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Sighetu Marmăției, respectiv aprobarea închirierii unor părți din aceste imobile, Hotărârea Guvernului nr.1023/2022 privind aprobarea închirierii unor spații aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne – Academia de Poliție “Alexandru Ioan Cuza” și Hotărârea Guvernului nr.334/2023 privind actualizarea valorii de inventar pentru unele imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne – Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea, respectiv pentru aprobarea închirierii unor părți din aceste imobile.*

3. În ceea ce privește modul de redactare al propunerii legislative, apreciem că normele instituite sunt neclare și imprecise, aspecte care, pe lângă dificultățile de interpretare și aplicare, sunt de natură a conduce și la încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (5) din *Constituție*.

În acest sens, precizăm că, potrivit jurisprudenței *Curții Constituționale*, actul normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se și previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat.

În plus, potrivit art.36 alin.(1) din *Legea nr.24/2000*, “*Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie*”.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art.62 din același act

normativ, *“Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta”*.

Astfel, apreciem că normele instituite sunt neclare și imprevizibile, redactate fără respectarea normelor de tehnică legislativă privind evenimentele legislative.

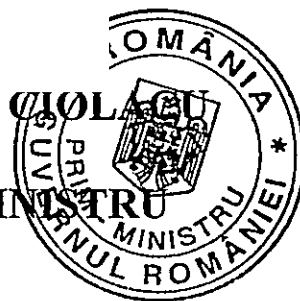
III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ion-Marcel CIOLAGU

PRIM-MINISTRU



Domnului senator Nicolae-Ionel CIUCĂ
Președintele Senatului