



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

L. 208 / 600 223

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.35/2007 privind creșterea siguranței în unitățile de învățământ, precum și pentru modificarea și completarea altui act normativ*, inițiată de doamna senator AUR Rodica Boancă împreună cu un grup de parlamentari AUR (Bp.221/2023).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 4 din *Legea nr.35/2007 privind creșterea siguranței în unitățile de învățământ, cu modificările și completările ulterioare*¹, cu 4 noi alineate, alin. (3) - alin.(6), prin care se propune completarea măsurilor de creștere a siguranței în școli prin crearea posibilității instalării unor sisteme de detectare a substanțelor, armelor, explozibililor sau a materialelor de orice natură care pot provoca o pagubă în unitățile de învățământ, precum și stabilirea cazurilor în care luarea măsurilor respective este obligatorie.

ART. 4

(1) Consiliile județene, Consiliul General al Municipiului București și consiliile locale alocă, în limita bugetelor aprobate, resurse financiare necesare pentru realizarea înprejmurilor, securizarea clădirilor unităților de învățământ, pentru iluminat și pentru alte măsuri prin care crește siguranța unităților școlare, la solicitarea consiliului de administrație al unităților școlare, cu sprijinul de specialitate acordat de poliție, conform prevederilor Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Cheltuielile privind creșterea siguranței unităților școlare nu pot fi puse pe seama acestora.

Totodată, se propune și completarea art. 6 din *Legea poliției locale nr. 155/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare*², cu un nouă literă, lit.b¹), în sensul ca menținerea ordinii publice din interiorul unităților de învățământ să fie asigurată printr-un efectiv de polițiști din cadrul structurii de siguranță școlară, denumit *Birou de Siguranță Școlară*, în funcție de numărul elevilor înscriși în respectiva unitate de învățământ.

II. Observații

1. Potrivit art.1 din *Legea nr.35/2007*, „siguranța în unitățile de învățământ se realizează sub coordonarea prefectului și este în responsabilitatea autorităților administrației publice locale, a inspectoratelor școlare, a Direcției Generale de Poliție a Municipiului București sau a inspectoratelor județene de poliție, a Direcției Generale de Jandarmi a Municipiului București ori a inspectoratelor județene de jandarmerie și a unităților școlare”.

Astfel, asigurarea unui climat de siguranță în unitățile de învățământ se poate realiza doar printr-o colaborare inter-instituțională eficientă, în cadrul căreia fiecare instituție chemată să acționeze potrivit competenței proprii contribuie la realizarea acestui deziderat.

În acest sens, unitățile de învățământ au obligația de a stabili modalitățile concrete de organizare și de executare a pazei și protecției acestora, securizarea clădirii, precum și a altor măsuri necesare creșterii nivelului de siguranță, cu sprijinul de specialitate al Poliției Române, în calitatea acesteia de structură cu responsabilități în asigurarea unui climat de ordine și siguranță publică, prin punerea în aplicare a cadrului normativ în vigoare, inclusiv a dispozițiilor *Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, și a actelor normative subsecvente acesteia.

² ART. 6

În domeniul ordinii și liniștii publice, precum și al pazei bunurilor, poliția locală are următoarele atribuții:

a) menține ordinea și liniștea publică în zonele și locurile stabilite prin planul de ordine și siguranță publică al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, aprobat în condițiile legii;

b) menține ordinea publică în imediata apropiere a unităților de învățământ publice, a unităților sanitare publice, în parcurile auto aflate pe domeniul public sau privat al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, în zonele comerciale și de agrement, în parcuri, piețe, cimitire, precum și în alte asemenea locuri publice aflate în proprietatea și/sau în administrarea unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale sau a altor instituții/servicii publice de interes local, stabilite prin planul de ordine și siguranță publică;

Având în vedere aspectele relevate, apreciem că instituirea prin lege a posibilității instalării în unitățile de învățământ a oricăror sisteme de protecție/monitorizare a elevilor trebuie să facă obiectul unei analize la nivelul instituțiilor/structurilor statului cu competențe în educația și formarea profesională a copiilor, precum și a părinților elevilor.

2. Referitor la soluția normativă propusă la alin.(3) al art. 4 din *Legea nr.35/2007*, având în vedere cauzalitatea acestei prevederi cu cea de la alin.(3), apreciem că era necesar ca elementul material al faptelor care aduce atingere siguranței din interiorul unității de învățământ să se realizeze prin raportare la portul sau folosința fără drept a substanțelor, armelor, explozivilor sau a materialelor de orice natură care pot provoca o pagubă.

Cu privire la introducerea unui nou alineat, respectiv alin. (4) în cadrul art. 4 din *Legea nr. 35/2007*, prin care se reglementează obligativitatea luării măsurilor prevăzute la alin. (3) atunci când la nivelul unității de învățământ sunt înregistrate cel puțin trei sesizări în legătură cu săvârșirea unor fapte care aduc atingere siguranței din interiorul unității de învățământ, considerăm că era oportună stabilirea unui termen sau a unei perioade de timp în care pot fi înregistrate aceste sesizări, spre exemplu, cel puțin trei sesizări în decursul unei/unui săptămâni/luni/an.

De asemenea, precizăm faptul că nu suntem de acord cu textul propus pentru alin.(6) al art.4 din *Legea nr.35/2007*, potrivit căruia inspectoratul județean de poliție sau Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, după caz, ar trebui să stabilească ce măsură concretă este necesar a fi adoptată, în baza unui raport întocmit de către consiliul profesoral al unității de învățământ, deoarece stabilirea în concret a măsurilor de către organele de poliție în cazul unităților de învățământ, precum și înaintarea actelor de către acestea consiliului județean/CGMB/consiliului local nu pot reprezenta atribuții ale Poliției Române, mai ales în condițiile în care nu sunt beneficiare/proprietare ale unui anumit sistem tehnic de protecție.

Prin analogie, precizăm și faptul că, potrivit legislației specifice domeniului sistemelor de securitate private, măsurile de securitate sunt stabilite prin analiza de risc la securitate fizică, întocmită de către un evaluator de risc abilitat, înscris în Registrul Național al Evaluatorilor de

Risc la Securitate Fizică (R.N.E.R.S.F.)³, măsurile urmând a fi implementate de către beneficiar.

Totodată, prin art. 4 alin. (6) propus se instituie în sarcina consiliilor județene, Consiliului General al Municipiului București și a consiliilor locale obligația de alocare a resurselor financiare necesare pentru implementarea măsurilor stabilite.

Apreciem că soluția legislativă preconizată se impunea a fi gândită din perspectiva *principiului fundamental al autonomiei locale* (dimensiunea financiară), consacrat de dispozițiile art. 120 alin. (1) din *Constituția României*.

Prin *Decizia nr.442/2015*⁴, CCR a reținut următoarele: „*regimul general al privește organizarea, funcționarea, competențele și atribuțiile, precum și gestionarea resurselor care, potrivit legii, aparțin comunei, orașului, municipiului sau județului, după caz, de către autoritățile administrației publice locale, autorități care soluționează și gestionează, în numele și în interesul colectivităților locale pe care le reprezintă, treburile publice, în condițiile legii*”.

3. În ceea ce privește art. II pct.1 din inițiativa legislativă, prin care se propune completarea art.6 din *Legea poliției locale nr.155/2010*, cu o nouă literă, respectiv lit. b¹), astfel încât menținerea ordinii publice în interiorul unităților de învățământ să se realizeze prin personalul „*Biroului de Siguranță Școlară*”, înființat la nivelul Poliției Locale, precizăm faptul că nu suntem de acord cu această soluție normativă, întrucât la nivelul Poliției Române există structuri cu atribuții în privința creșterii gradului de siguranță a elevilor/studentilor și cadrelor didactice, pentru prevenirea delincvenței juvenile în unitățile de învățământ, precum și pentru prevenirea criminalității, în incinta și în zona adiacentă unităților de învățământ, iar înființarea unor structuri în cadrul Poliției Locale, denumite *Birouri de Siguranță Școlară*, este de natură a crea o suprapunere a atribuțiilor celor două instituții și confuzie cu structurile deja existente în cadrul Poliției Române.

³ *Registrul Național al Evaluărilor de Risc și Securitate Fizică – reprezintă evidența evaluărilor de risc la securitatea fizică abilitați de Inspectoratul General al Poliției Române, precum și date privind analizele de risc la securitate fizică anulate*

⁴ *referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006*

De asemenea, apreciem că nu este necesară modificarea *Legii nr. 155/2010*, în vederea stabilirii de noi competențe privind menținerea ordinii publice în interiorul unităților de învățământ, deoarece structurile de poliție locală desfășoară în prezent activități de pază, prin personal contractual, și, la nevoie, pot desfășura activități de menținere a ordinii publice în incinta ori zona adiacentă unităților școlare, conform protocoalelor sau deciziilor adoptate la nivel local.

4. Potrivit art. 3 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*,⁵ normele de tehnică legislativă sunt obligatorii inclusiv pentru propunerile legislative aparținând parlamentarilor.

Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, în titlul propunerii era necesar să se indice expres și *Legea nr. 155/2010* (care se preconizează a fi completată), utilizarea sintagmei „*precum și pentru modificarea și completarea altui act normativ*” nefiind riguroasă.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ion-Marcu

PRIM-MINISTRU



Domnului senator Nicolae-Ionel CIUCĂ
Președintele Senatului

⁵ privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare