

Expunere de motive
pentru modificarea și completarea Legii 360/2002 privind Statutul polițistului,
cu modificările și completările ulterioare

I. Preambul

Prezenta inițiativă legislativă își propune ca, prin modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, să revalorizeze și să crească nivelul de profesionalism al ofițerilor specialiști – medici veterinari din cadrul unităților centrale și teritoriale ale Poliției Române, prin lărgirea plajei de activități specifice profesiei de medic veterinar desfășurate de către această categorie profesională angajată în cadrul structurilor Poliției Române cât și a bazei materiale necesare desfășurării activităților de protecție a animalelor, de supraveghere a tratamentelor aplicate acestora, de împiedicare a fenomenelor de violență și cruzime asupra animalelor, de cercetare a actelor și faptelor de abuzuri, violență și cruzime îndreptate împotriva animalelor, de asigurare a asistenței medicale veterinare de urgență, inclusiv intervenții chirurgicale.

II. Diagnoza situației actuale privind ofițerii specialiști – medici veterinari din cadrul unităților centrale și teritoriale ale Poliției Române.

Prin O.U.G. nr. 175/2020 pentru completarea unor acte normative cu incidență în protecția animalelor, precum și pentru stabilirea unor măsuri organizatorice, a fost dezvoltat cadrul legislativ necesar elaborării și aplicării măsurilor necesare pentru organizarea structurilor de specialitate din cadrul Poliției Române în vederea asigurării protecției animalelor cu sau fără stăpân, inclusiv a celor sălbatice, prin gestionarea eficientă a rețelilor tratamente aplicate animalelor în scopul intervenției de urgență în situațiile în care animalele sunt supuse unor situații de pericol care le afectează viața sau integritatea fizică, ca elemente ale condițiilor de viață și de bunăstare ale acestora.

În acest sens, prin cooptarea în rândurile polițiștilor, în cadrul Direcției pentru Protecția Animalelor din IGPR și Birourilor pentru Protecția Animalelor din cadrul Inspectoratelor județene de Poliție a unor medici veterinari, s-a urmărit completarea resursei umane a Poliției Române cu specialiști în protejarea vieții și sănătății animalelor, deținători de cunoștințe specifice necesare prevenției și tratării bolilor și a oricăror afecțiuni ale animalelor, prevenției și combaterii epizootiilor, precum și pentru protecția sănătății oamenilor fața de bolile ce se pot transmite de la animale.

Având în vedere faptul că dezvoltarea profesională este o cerință de bază pentru tot personalul din cadrul Poliției Române, iar consolidarea și extinderea cunoștințelor teoretice nu se pot realiza decât prin punerea în aplicare a acestora, în situații concrete ce privesc examinarea clinică a animalului, diagnoza, determinarea cauzelor afecțiunii și tratamentul adecvat, determinarea cauzelor decesului animalului etc., este evident faptul că dezvoltarea abilităților profesionale nu se poate realiza decât prin practică.

Prin urmare, este în interesul Poliției Române ca personalul de specialitate medico-veterinar din rândurile sale să aibă un nivel înalt de pregătire profesională, nivel ce nu poate fi atins sau menținut decât prin elaborarea de norme care să permită acestei categorii de profesioniști să practice profesia de medic-veterinar într-un cadru clar reglementat.

Împiedicarea punerii în practică a cunoștințelor teoretice și practice deținute la momentul accederii în cadrul Direcției pentru Protecția Animalelor din IGPR ori a Birourilor pentru Protecția Animalelor din cadrul Inspectoratelor județene de Poliție și însărcinarea ofițerilor medici-veterinari doar cu atribuții ce țin în principal de activitatea curentă a polițiștilor, va conduce într-un interval de timp nu prea îndelungat la deprofesionalizarea ofițerilor specialiști medici veterinari și la îndepărtarea instituției de chiar scopul pentru care au fost cooptați acești profesioniști în rândurile personalului Poliției Române.

III. Prevederi legale si propuneri de completare si modificare a legii. Argumente.

Pentru evitarea acestei situații nedorite, apreciem că se impune adoptarea unor măsuri care să permită acestei categorii de specialiști să desfășoare activități medico-veterinare specifice în cabinete proprii sau nu, precum și în cadrul instituțiilor de învățământ cu profil veterinar, cu respectarea prevederilor legale referitoare la conflictul de interese și incompatibilități.

Prin activități medico-veterinare specifice trebuie să înțelegem acele activități direct legate de stabilirea stării de sănătate a animalelor, examinarea clinică, stabilirea diagnosticului, intervenția chirurgicală, stabilirea tratamentului, etc. și nici într-un caz activități de comercializare produse farmaceutice de uz veterinar sau de altă natură.

Astfel,

- potrivit art. 26 alin. (1) pct. 18 din Legea nr.218/2002 (republicată) privind organizarea și funcționarea Poliției Române, aceasta are ca și atribuție principală:

“18. efectuează, independent sau în cooperare, evaluări, studii și cercetări științifice pentru îmbunătățirea metodelor și mijloacelor folosite în activitatea de poliție, în special a celor tehnico-științifice criminalistice, de analiză a informațiilor, de prevenire și combatere a infracțiunilor sau a altor fapte ilegale, precum și pentru identificarea unor noi metode și mijloace;”

- potrivit art.45 alin.(1) lit.g), h), i) din Legea 360/2002, privind Statutul polițistului,

“g) să efectueze, direct sau prin persoane interpușe, activități de comerț ori să participe la administrarea sau conducerea unor societăți comerciale, cu excepția calității de acționar;

h) să exercite activități cu scop lucrativ de natură să lezeze onoarea și demnitatea polițistului sau a instituției din care face parte;

i) să încalce regimul juridic al conflictului de interese și al incompatibilităților, stabilit potrivit Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.”

- potrivit art.79 din Legea nr.161/2003, privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției,

“Articolul 79

(1) Funcționarul public este în conflict de interese dacă se află în una dintre următoarele situații:

- a) este chemat să rezolve cereri, să ia decizii sau să participe la luarea deciziilor cu privire la persoane fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial;
- b) participă în cadrul aceleiași comisii, constituite conform legii, cu funcționari publici care au calitatea de soț sau rudă de gradul I;
- c) interesele sale patrimoniale, ale soțului sau rudelor sale de gradul I pot influența deciziile pe care trebuie să le ia în exercitarea funcției publice.

(2) În cazul existenței unui conflict de interese, funcționarul public este obligat să se abțină de la rezolvarea cererii, luarea deciziei sau participarea la luarea unei decizii și să-l informeze de îndată pe șeful ierarhic căruia îi este subordonat direct. Acesta este obligat să ia măsurile care se impun pentru exercitarea cu imparțialitate a funcției publice, în termen de cel mult 3 zile de la data luării la cunoștință.

(3) În cazurile prevăzute la alin. (1), conducătorul autorității sau instituției publice, la propunerea șefului ierarhic căruia îi este subordonat direct funcționarul public în cauză, va desemna un alt funcționar public, care are aceeași pregătire și nivel de experiență.

(4) Încălcarea dispozițiilor alin. (2) poate atrage, după caz, răspunderea disciplinară, administrativă, civilă ori penală, potrivit legii.”

- potrivit art.94 alin.2 din Legea 161/2003,

“(2) Funcționarii publici nu pot deține alte funcții și nu pot desfășura alte activități, remunerate sau neremunerate, după cum urmează:

- a) în cadrul autorităților sau instituțiilor publice;
- b) în cadrul cabinetului demnitarului, cu excepția cazului în care funcționarul public este suspendat din funcția publică, în condițiile legii, pe durata numirii sale;
- c) în cadrul regiilor autonome, societăților comerciale ori în alte unități cu scop lucrativ din sectorul public; (la 01-01-2010, Lit. c) a alin. (2) al art. 94 a fost modificată de art. 51, Cap. VI din LEGEA-CADRU nr. 330 din 5 noiembrie 2009, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 762 din 9 noiembrie 2009.)
- d) în calitate de membru al unui grup de interes economic.

(2[^]1) Nu se află în situație de incompatibilitate, în sensul prevederilor alin. (2) lit. a) și c), funcționarul public care:

- a) este desemnat printr-un act administrativ, emis în condițiile legii, să reprezinte interesele statului în legătură cu activitățile desfășurate de operatorii economici cu capital ori patrimoniu integral sau majoritar de stat, în condițiile rezultate din actele normative în vigoare;

b) este desemnat printr-un act administrativ, emis în condițiile legii, să participe în calitate de reprezentant al autorității ori instituției publice în cadrul unor organisme sau organe colective de conducere constituite în temeiul actelor normative în vigoare;

c) exercită un mandat de reprezentare, pe baza desemnării de către o autoritate sau instituție publică, în condițiile expres prevăzute de actele normative în vigoare. (la 01-01-2011, Alin. (2¹) al art. 94 a fost modificat de pct. 1 al art. 40, Cap. IV din LEGEA-CADRU nr. 284 din 28 decembrie 2010, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 877 din 28 decembrie 2010.)

(2²) Nu se află în situație de incompatibilitate, în sensul prevederilor alin. (2), funcționarul public care este desemnat prin act administrativ pentru a face parte din echipa de proiect finanțat din fonduri comunitare nerambursabile postaderare, precum și din împrumuturi externe contractate sau garantate de stat rambursabile sau nerambursabile, cu excepția funcționarilor publici care exercită atribuții ca auditor sau atribuții de control asupra activității derulate în cadrul acesteia și a funcționarilor publici care fac parte din echipa de proiect, dar pentru care activitatea desfășurată în cadrul respectivei echipe generează o situație de conflict de interese cu funcția publică pe care o ocupă. (la 01-01-2011, Alin. (2²) al art. 94 a fost introdus de pct. 2 al art. 40, Cap. IV din Legea-cadru nr. 284 din 28 decembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial nr. 877 din 28 decembrie 2010.)

(3) Funcționarii publici care, în exercitarea funcției publice, au desfășurat activități de monitorizare și control cu privire la societăți comerciale sau alte unități cu scop lucrativ de natură celor prevăzute la alin. (2) lit. c) nu pot să-și desfășoare activitatea și nu pot acorda consultanță de specialitate la aceste societăți timp de 3 ani după ieșirea din corpul funcționarilor publici.

(4) Funcționarii publici nu pot fi mandatar ai unor persoane în ceea ce privește efectuarea unor acte în legătură cu funcția publică pe care o exercită.

(5) În situația prevăzută la alin. (2) lit. b), la încheierea mandatului demnitarului, funcționarul public este reîncadrat în funcția publică deținută sau într-o funcție similară.”

- potrivit art.96 din Legea nr.161/2003,

“(1) Funcționarii publici, funcționarii publici parlamentari și funcționarii publici cu statut special pot exercita funcții sau activități în domeniul didactic, al cercetării științifice, al creației literar-artistice. Funcționarii publici, funcționarii publici parlamentari și funcționarii publici cu statut special pot exercita funcții în alte domenii de activitate din sectorul privat, care nu sunt în legătură directă sau indirectă cu atribuțiile exercitate ca funcționar public, funcționar public parlamentar sau funcționar public cu statut special, potrivit fișei postului. (la 01-01-2011, Alin. (1) al art. 96 a fost modificat de pct. 3 al art. 40, Cap. IV din Legea-cadru nr. 284 din 28 decembrie 2010, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 877 din 28 decembrie 2010.)

(2) În situația funcționarilor publici care desfășoară activitățile prevăzute la alin. (1), documentele care alcătuiesc dosarul profesional sunt gestionate de către autoritatea sau instituția publică la care aceștia sunt numiți.”

Este important de subliniat faptul că actul medical nu poate fi asimilat activității de comerț și de asemenea, desfășurarea de activități medicale veterinare de către ofițerii specialiști –

medici veterinari nu pot fi apreciate ca fiind de natură a leza onoarea și demnitatea polițistului sau a instituției din care face parte.

În condițiile în care Legea nr.161/2003 nu conține dispoziții de interzicere a activităților cu scop lucrativ și deținerea de funcții de către funcționarii publici, funcționarii publici parlamentari și funcționarii publici cu statut special în alte domenii de activitate din sectorul privat (art.94 alin.2 lit.a) – d), art.96 alin.1 din Legea 161/2003), iar prin textul art.79 sunt clar reglementate situațiile în care un funcționar public se poate afla în conflict de interese, apreciem că fiind oportună, pentru considerentele arătate mai sus, completarea art. 45 din Legea 360/2002 prin adăugarea la alin.(1) după lit. g), a punctului g¹), textul articolului 45 urmând a avea următoarea formă:

“ Articolul 45

(1) Polițistului îi este interzis:

a) să facă parte din partide, formațiuni sau organizații politice ori să desfășoare propagandă în favoarea acestora;

b) să exprime opinii sau preferințe politice la locul de muncă sau în public;

c) să candideze pentru autoritățile administrației publice locale, Parlamentul României și pentru funcția de Președinte al României;

d) să exprime în public opinii contrare intereselor României;

e) să declare sau să participe la greve, precum și la mitinguri, demonstrații, procesiuni sau orice alte întruniri cu caracter politic;

f) să adere la secte, organizații religioase sau la alte organizații interzise de lege;

g) să efectueze, direct sau prin persoane interpușe, activități de comerț ori să participe la administrarea sau conducerea unor societăți comerciale, cu excepția calității de acționar;

g¹) prin excepție de la prevederile art.45 alin.1 lit. g), ofițerii specialiști – medici veterinari vor putea să desfășoare activități specifice medico-veterinare în sectorul privat, independent sau în sistem salarizat, să participe la administrarea sau conducerea cabinetelor /clinicilor veterinare organizate în format individual sau asociativ;

h) să exercite activități cu scop lucrativ de natură să lezeze onoarea și demnitatea polițistului sau a instituției din care face parte;

i) să încalce regimul juridic al conflictului de interese și al incompatibilităților, stabilit potrivit Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Polițistul poate prezenta în public, numai în condițiile stabilite prin ordin al ministrului afacerilor interne, informații și date obținute în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau poate face comentarii referitoare la astfel de date și informații, dacă prin acestea nu este încălcat principiul prezumției de nevinovăție ori nu sunt lezate dreptul la propria imagine, demnitatea, viața intimă, familială ori privată a persoanei sau nu este prejudiciată finalizarea urmăririi penale într-o cauză aflată în curs de cercetare ori de judecare.

(3) Datele și informațiile clasificate, potrivit legii, obținute de polițist în timpul exercitării atribuțiilor profesionale nu pot fi făcute publice pe o perioadă de 5 ani de la încetarea raporturilor sale de serviciu, dacă legea nu prevede altfel.”

În numele inițiatorilor:

Bogdan-Ionel Rodeanu– Deputat USR

Filip Havârneanu – Deputat USR

LISTĂ SEMNĂTURI SUSȚINĂTORI PROPUNERE LEGISLATIVĂ

LEGE

pentru completarea Legii 360/2002 privind Statutul polițistului,

cu modificările și completările ulterioare

NR.	PARLAMENTAR	PARTID	SEMNĂTURĂ
1.	VICOL COSTEȘ	USR	
2.	SEBASTIAN CĂMÎC	USR	
3.	Bob Vîngel Marius	USR	
4.	Bodea Marius	USR	
5.	KRISTIAN BODEA	USR	
6.	REMUS NEGOI	USR	
7.	CRISTIAN GHICA	USR	
8.	RADU MIHAIL	USR	
9.	IUAN DAN	USR	
10.	VLAD SERGIU COSMIN	USR	

11.	IOB ALEXANDRA ROBERT	USR	
12.	MUREȘAN CLAUDIU	USR	
13.	Bob Virgil/Marius	USR	
14.	Auca DRAGU	USR	
15.	DINICĂ SILVIA-MONICA	USR	
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			

LISTĂ SEMNĂTURI SUSȚINĂTORI PROPUNERE LEGISLATIVĂ

LEGE

pentru completarea Legii 360/2002 privind Statutul polițistului,

cu modificările și completările ulterioare

NR.	PARLAMENTAR	PARTID	SEMNĂTURĂ
1.	BLASA DANIEL	USR	
2.	Veelostu Benfand	USR	
3.	GIV & GIV ADRIAN	USR	
4.	Cristian Gabriel Seidler	USR	
5.	EUGEN TERENTE	USR	
6.	Simion Mihail	USR	
7.	Badea Mihai Alexandru	USR	
8.	RADU C. IONEL	USR	
9.	ORNA-SOLUT DOLU	USR	
10.	Rodanu Bogdan	USR	

11.	Diana Stofca	USR
12.	Brian Cristian	USR
13.	Lazar Io Marian	USR
14.	PRUNA CRISTINA	USR
15.	NEAGU DENISA ELENA	USR
16.	ALIN APOSTOL	USR
17.	DANAIT ZADU	USR
18.	MOLNAR RADU-IULIAN	USR
19.	Dy Barna	USR
20.	DIANA BUZOIANU	USR
21.	STEFAN IULIAN LORINCZ	USR
22.	HANGAN POLYANA	USR
23.	BERESU MONICA	USR
24.	CHICHIRAU COSETTE	USR

25.	KIEHER ADRIAN	USR	
26.	JOCOL COSTER	UNR	
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			
36.			
37.			
38.			