



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Adresa nr. 10469/2023 din data de 24.06.2023

Biroul permanent al Senatului

384 / 26.06.2023

Domnului Mario-Ovidiu Oprea

Secretar General al Senatului României

Stimate domnule secretar general,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. XXXV/2579/16.05.2023 prin care ați transmis Consiliului Superior al Magistraturii, spre avizare, propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri (b282/2023), vă comunicăm că aceasta a fost analizată în ședința din data de 20 iunie 2023 a Comisiei nr. 1^a reunită „Legislație și cooperare interinstituțională”.

Referitor la solicitarea de avizare a propunerii legislative, având în vedere prevederile art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și interpretarea dată de Curtea Constituțională sintagmei „acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești”, Comisia a reținut că nu se impune emiterea unui aviz de către Consiliul Superior al Magistraturii, urmând a fi exprimat un punct de vedere.

Analizându-se propunerea legislativă înaintată, Comisia a reținut că din punct de vedere al clarității normei, urmează să se aprecieze dacă substanța interzisă la care propunerea de text face referire — i.e. „cannabis” înglobează și sintagmele „rezina de cannabis” (hașiș) sau „uleiul de cannabis” (diferență terminologică consacrată la nivel legislativ), mai ales că aceasta din urmă poate fi folosită în tratarea unor afecțiuni.

Din perspectiva tehnicii legislative, Comisia a observat că din varietatea de ipoteze pe care realitatea le relevă cu privire la formele de acțiune asupra drogurilor de risc, legiuitorul a înțeles să interzică, punând pe picior de egalitate din perspectiva pericolului social abstract, acțiunile de cultivare, producere, fabricare, experimentare, extragere, preparare, transformare, cumpărare și deținere de astfel de substanțe.

Pornind de la această constatare, trebuie analizat dacă dezincriminarea faptei strict cu privire la acțiunea de *deținere* poate fi o soluție adecvată pentru atingerea rezultatului urmărit de către inițiator, în contextul în care aceasta este precedată, de cele mai multe ori, de acțiunea de *cumpărare*.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Referitor la propunerea de instituire a unei limitări a sferei personalului din cadrul Ministerului Afacerilor Interne cu competențe în zona constatării deținerii de canabis, în limita a 3 grame, pentru consumul propriu, Comisia a apreciat că o atare dispoziție poate crea o situație dificil de gestionat în ipoteza în care un alt agent decât cei desemnați în acest sens constată că o astfel de faptă, în cadrul unui control inopinat.

Într-o atare situație fapta nu este infracțiune, fiind dezincriminată ca urmare a prezentului demers legislativ, însă nu va putea fi constată drept contravenție în lipsa abilitării agentului respectiv. În continuarea acestui raționament, Comisia a apreciat că în situația expusă agentul neabilitat nu îl va putea sesiza pe agentul constatatator desemnat, întrucât contravențiile trebuie constatate, în principiu, *ex propriis sensibus*, de către agentul constatatator.

În plus față de cele arătate, față de dispozițiile art. 13 alin. (3) teza finală din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, Comisia a apreciat că propunerea de completare a Legii nr. 143/2000 ar impune stabilirea unei excepții cu privire la modalitatea de calcul al termenului de prescripție a aplicării sancțiunii contravenționale.

Potrivit art. 13 alin. (3) din actul normativ menționat, *„[c]ând fapta a fost urmărită ca infracțiune și ulterior s-a stabilit că ea constituie contravenție, prescripția aplicării sancțiunii nu curge pe tot timpul în care cauza s-a aflat în fața organelor de cercetare sau de urmărire penală ori în fața instanței de judecată, dacă sesizarea s-a făcut înăuntrul termenului prevăzut la alin. (1) sau (2). Prescripția operează totuși dacă sancțiunea nu a fost aplicată în termen de un an de la data săvârșirii, respectiv constatării faptei, dacă prin lege nu se dispune altfel.”*

Așadar, pentru a fi asigurată trecerea treptată de la incriminarea ca infracțiune la reglementarea drept contravenție a acestei fapte considerate în prezent suficient de periculoasă, Comisia a apreciat că efectivitatea aplicării sancțiunii contravenționale impune completarea textului legal prin prevederea faptului că termenul de prescripție a aplicării sancțiunii curge, în toate cazurile, începând cu data rămânerii definitive a ordonanței de clasare ori a hotărârii de achitare, dacă fapta a fost urmărită penal sau judecată ca infracțiune.

Corelativ, completarea Legii nr. 143/2000 ar putea presupune implicit și modificarea Codului de procedură penală, în sensul reglementării obligației organului judiciar care dispune clasarea, respectiv pronunță achitarea, să sesizeze organul constatatator în vederea aplicării sancțiunii contravenționale.

Nu în ultimul rând, având în vedere natura de lege de dezincriminare a prezentei inițiative legislative, Comisia a apreciat că ar trebui prevăzută expres situația cazurilor pendinte, precum și un termen ulterior de intrare în vigoare a acestor dispoziții, pentru a putea fi analizate la nivelul penitenciarelor situația persoanelor condamnate pentru săvârșirea acestei infracțiuni.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În acest context de date, deși politica penală a statului este lăsată la latitudinea legiuitorului, Comisia a apreciat că modificarea legislativă propusă nu poate fi adoptată în forma în care a fost transmisă de către inițiator.

Cu deosebită considerație,

Secretar general

Judecător Andreea Simona Uzlău



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011