



Biroul permanent al Senatului

Bp...284.../ 31.05.2023.

Autoritatea de Supraveghere Financiară

Către: SENATUL ROMÂNIEI

Domnului Mario-Ovidiu OPREA - Secretar General

Stimate domnule Secretar General

Biroul permanent al Senatului

L. 386.../ 19.06.2023

Referitor la adresa nr. XXXV/16.05.2023, înregistrată la Autoritatea de Supraveghere Financiară (A.S.F.) cu nr. RG/15770/18.05.2023, prin care Biroul permanent al Senatului a solicitat avizul A.S.F. asupra Propunerii legislative pentru creșterea plafonului de garantare de 500.000 de lei în cazul despăgubirilor acordate în accidente soldate cu vătămări corporale grave, atunci când despăgubirea este plătită de Fondul de Garantare a Asiguraților (B284/09.05.2023), vă comunicăm următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 1 alin. (2) și ale art. 2 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012¹ privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013*, cu modificările și completările ulterioare (*O.U.G. nr. 93/2012*), A.S.F. este autoritate administrativă autonomă, de specialitate, cu personalitate juridică, independentă, care exercită atribuții de autorizare, reglementare, supraveghere și control asupra piețelor financiare non-bancare, a participanților și operațiunilor pe aceste piețe.

Potrivit art. 5 lit. b) din *O.U.G. nr. 93/2012*, în exercitarea atribuțiilor și prerogativelor prevăzute de aceasta, A.S.F. contribuie la consolidarea unui cadru integrat de funcționare și supraveghere a piețelor, participanților și operațiunilor pe aceste piețe și are ca obiective, în domeniul

¹ *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, cu modificările și completările ulterioare:*

Art. 1 alin. (2):

(2) *Autoritatea de Supraveghere Financiară, denumită în continuare A.S.F., se înființează ca autoritate administrativă autonomă, de specialitate, cu personalitate juridică, independentă, autofinanțată, care își exercită atribuțiile potrivit prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, prin preluarea și reorganizarea tuturor atribuțiilor și prerogativelor Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare (C.N.V.M.), Comisiei de Supraveghere a Asiguraților (C.S.A.) și Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private (C.S.S.P.P.).*

Art. 2 alin. (1):

(1) *În sensul prezentei ordonanțe de urgență, A.S.F. exercită atribuții de autorizare, reglementare, supraveghere și control asupra: [...]*

b) *societăților comerciale de asigurare, de asigurare reasigurare și de reasigurare, a societăților mutuale, denumite în continuare asigurători, respectiv reasigurători, precum și a intermediarilor în asigurări, supravegherea asigurătorilor și reasigurătorilor care își desfășoară activitatea în sau din România, supravegherea activității intermediarilor în asigurări și reasigurări, precum și a altor activități în legătură cu acestea, [...]*

Exemplarul 1/2

1/5

asigurărilor/reasigurărilor promovarea stabilității activității de asigurare și apărarea drepturilor asiguraților.

Din analiza prevederilor propunerii legislative B284/09.05.2023 și având în vedere specificul Fondului de Garantare a Asiguraților (FGA), A.S.F. nu susține inițiativa legislativă din următoarele considerente:

1. Pentru propunerea privind derogarea de la plafonul instituit prin legea nr. 213/2015², cu modificările și completările ulterioare:

FGA este un sistem de protecție a creditorilor de asigurări (care nu este obligatoriu la nivelul Uniunii Europene, ci este o opțiune a fiecărui stat) și care acoperă, în limita plafonului stabilit, toate polițele de asigurare încheiate de asigurătorul în insolvență. Fondul este o schemă de garantare în domeniul asigurărilor și are drept scop protejarea creditorilor de asigurări de consecințele insolvenței unui asigurător, iar procedura derulată de FGA este una specială diferită de activitatea unui asigurător.

FGA nu reprezintă continuatorul asigurătorului în insolvență și nu preia funcțiile acestuia, neavând nicio obligație comună cu asigurătorul, ci doar derulează, conform legii, o procedură de plată administrativă, necontencioasă.

Singura directivă europeană care menționează existența obligatorie a unui organism de despăgubire în caz de insolvență/lichidare a unei societăți de asigurare față de persoanele prejudiciate îndreptățite să obțină despăgubiri în temeiul unei asigurări RCA încheiate de societatea respectivă este Directiva (UE) 2021/2118³, care trebuie însă transpusă în cursul anului curent, respectiv până la 23 decembrie 2023. Astfel prin noua directiva, statele membre ar trebui să se asigure că organismul înființat sau autorizat să despăgubească persoanele prejudiciate în cazul insolvenței unei societăți de asigurare din statul membru de reședință al persoanei prejudiciate este competent, în toate etapele procedurii, să solicite informații, să informeze și să fie informat de celelalte organisme, autorități și părți interesate relevante din Uniune și să coopereze cu acestea. Astfel de informații către și de la alte organisme, autorități și părți interesate relevante ar trebui să fie suficiente pentru ca destinatarul să

² Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților

³ DIRECTIVA (UE) 2021/2118 A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI

din 24 noiembrie 2021 de modificare a Directivei 2009/103/CE privind asigurarea de răspundere civilă auto și controlul obligației de asigurare a acestei răspunderi

obține cel puțin o înțelegere generală a situației. Pe cale de consecință, informațiile sunt importante pentru a garanta că organismul care despăgubește o persoană prejudiciată poate, înainte de efectuarea plății despăgubirii, să verifice singur sau împreună cu toate părțile relevante, în temeiul dreptului intern, dacă societatea de asigurare a despăgubit deja solicitantul în legătură cu cererea sa. Statele membre ar trebui să se asigure că organismul solicită și primește informații mai detaliate cu privire la cereri de despăgubire specifice.

Sumele minime de despăgubire stabilite prin directiva auto și care se aplică și atunci când intervine organismul de despăgubire sunt:

- (a) în cazul vătămărilor corporale: 6 450 000 EUR per accident, indiferent de numărul persoanelor prejudiciate, sau 1 300 000 EUR pentru fiecare persoană prejudiciată;
- (b) în cazul daunelor materiale, 1 300 000 EUR per accident, indiferent de numărul persoanelor prejudiciate.

Astfel, la momentul la care directiva europeană va fi fost transpusă în legislația națională, pentru solicitările de despăgubire care vizează polițele de asigurare de răspundere civilă auto, FGA va avea în vedere la momentul despăgubirii sumele stabilite prin Directiva (UE) 2021/2118.

Totodată, Legea nr. 132/2017⁴, cu modificările și completările ulterioare stipulează faptul că despăgubirile cuvenite persoanelor prejudiciate ca urmare a vătămării integrității corporale ori a sănătății persoanelor se stabilesc prin ordin comun emis de Ministerul Sănătății și A.S.F.⁵, în baza punctajului comunicat de Institutul Național de Medicină Legală "Mina Minovici" București (INML).

Pe cale de consecință, Propunerea legislativă privind modificarea plafonului de garantare stabilit prin Legea nr. 213/2015, nu se justifică având în vedere faptul că noua directivă urmează a fi transpusă și aplicată în legislația națională începând cu data de 23.12.2023.

2. Pentru propunerea privind introducerea obligației conform căreia Fondul este obligat și la plata dobânzilor, penalităților și cheltuielilor de judecată dispuse de instanțele judecătorești:

In ceea ce privește propunerea referitoare la *obligația conform căreia Fondul este obligat și la plata dobânzilor, penalităților și cheltuielilor de judecată dispuse de instanțele judecătorești*, arătăm că FGA nu preia funcțiile unui asigurator, neavând nicio obligație comună cu acesta, fapt

⁴ privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie

⁵ Ordinul nr. 1/2.293/2022 privind stabilirea despăgubirii persoanei prejudiciate în caz de vătămare a integrității corporale sau a sănătății în urma producerii accidentelor de vehicule pe baza punctajului traumatologic stabilit de Institutul Național de Medicină Legală "Mina Minovici" București

constatat atât în Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție (ÎCCJ) nr. 26/20.11.2017 cât și în Decizia Curții Constituționale (CC) nr. 80 din 28 februarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (1) din Legea nr. 213/2015⁶. Prin Decizia nr. 26/20.11.2017 publicată în Monitorul Oficial din 21.02.2018, ÎCCJ a reținut în considerente că, *„în absența unei dispoziții legale, în condițiile în care societatea de asigurare are calitatea de parte responsabilă civilmente, iar deschiderea procedurii falimentului împotriva acesteia nu are ca efect încetarea calității de subiect de drept, nu există niciun temei legal în baza căruia calitatea de parte responsabilă civilmente a societății de asigurare să îi fie transferată Fondului de garantare a asiguraților. Nici din punct de vedere convențional Fondului nu-i revine vreo obligație decurgând din subrogarea în calitatea de asigurător, el fiind, așa cum s-a arătat, doar un garant în ceea ce privește plata de indemnizații/despăgubiri rezultate din contractele de asigurare facultative și obligatorii, în cadrul unei proceduri administrative strict reglementate, ce se constituie în singura modalitate de recuperare a creanței de la această entitate juridică, în cazul falimentului unui asigurător.”*

În acest sens se pronunță inclusiv Curtea Constituțională prin Decizia nr. 80/28.02.2017 publicată în Monitorul Oficial nr. 330/08.05.2017 și în care Curtea *„constată că art. 14 din Legea nr. 213/2015 instituie doar o procedură necontencioasă pentru soluționarea pretențiilor formulate de creditorii de asigurări. Dispozițiile acestui act normativ dispun că obținerea de despăgubiri din disponibilitățile Fondului nu se face prin acțiune în justiție pe calea dreptului comun, creditorii de asigurări trebuind să sesizeze în prealabil Fondul de garantare a asiguraților prin formularea unei cereri de plată, declanșând astfel procedura de plată administrativă, necontencioasă, pusă la dispoziție de Legea nr. 213/2015”*.

Jurisprudența la nivelul ÎCCJ arată că nu sunt considerate creanțe de asigurări penalitățile de întârziere și cheltuielile de judecată. Așadar, FGA nu reprezintă continuatorul asigurătorului în faliment, nu are nici calitatea de reprezentant și nici de terț garant, aceasta fiind reprezentată prin lichidator judiciar, iar debitele privind penalitățile de întârziere se recuperează doar de la asigurătorul

⁶ Art. 14. - (1) Orice persoană care pretinde un drept de creanță de asigurări împotriva asigurătorului în stare de insolvență poate formula o cerere de plată motivată, adresată Fondului în condițiile prevăzute la art. 12¹ și alin. (4), dar nu mai târziu de 90 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii de deschidere a procedurii falimentului sau de la data nașterii dreptului de creanță, atunci când acesta s-a născut ulterior, sub sancțiunea decăderii din drept.



în faliment prin înscriere la masa credală și nicidecum de la FGA. Penalitățile de întârziere nu își au temeiul în contractul de asigurare, ci în atitudinea culpabilă a asigurătorului, fiind obligații civile ce rezultă din comportamentul ilicit al asigurătorului în insolvență. Or, scopul FGA este de a proteja creditorii de asigurări prin plata despăgubirilor/indemnizațiilor și a primelor de asigurare aferente perioadelor neexpirate din contractele de asigurare.

Având în vedere cele anterior prezentate, Autoritatea de Supraveghere Financiară nu susține Propunerea legislativă pentru creșterea plafonului de garantare de 500.000 de lei în cazul despăgubirilor acordate în accidente soldate cu vătămări corporale grave, atunci când despăgubirea este plătită de Fondul de Garantare a Asiguraților – B284/09.05.2023

Cu stimă,

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară


NICUȘOR MARCU



Exemplarul 1/2

5/5

11

49

U