



PRIM MINISTRU

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă „Fără tutun lângă copii” pentru modificarea și completarea LEGII nr. 349 din 6 iunie 2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun*, inițiată de domnul deputat neafiliat Dragoș Cătălin Teniță împreună cu un grup de parlamentari neafiliați, USR (Bp. 389/2023, L 487/2023).

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun*, cu modificările și completările ulterioare, propunându-se următoarele:

- extinderea zonelor în care fumatul este interzis, pentru a include nu doar spațiile publice închise și locurile de muncă, ci și parcurile, terenurile sportive, locurile de joacă pentru copii și în proximitatea acestora, stațiile de așteptare ale mijloacelor de transport în comun și în proximitatea acestora, și toate unitățile sanitare și de învățământ.

- distanța la care fumatul este interzis în apropierea școlilor și unităților sanitare este de minimum 25 de metri, iar în apropierea stațiilor de transport în comun de minimum 15 metri.

- introducerea unei noi sancțiuni pentru aruncarea chiștoacelor de țigări și a altor deșeuri din tutun în locurile publice.

## II. Observații și propuneri

1. Referitor la pct. 1 din inițiativa legislativă, cu privire la propunerea de introducere la art. 1 alin. (1) din *Legea nr. 349/2002*<sup>1</sup>, a excepției privind fumatul în parcuri (cu excepția spațiilor special amenajate pentru fumat care nu pot depăși 5% din suprafața totală a parcului), apreciem că aceasta nu este în acord cu scopul urmărit de legiuitor, sens în care propunem eliminarea ei.

Totuși, în măsura în care se apreciază oportună menținerea acestei excepții, considerăm că, pentru o interpretare corectă și aplicare unitară de către agenții constatatori, se impune definirea spațiului special amenajat (stabilirea condițiilor pe care trebuie să le îndeplinească, precum: condiții de amplasare astfel încât să se evite expunerea copiilor la fum, condiții privind dotarea cu scrumiere etc.), precum și introducerea excepției în cuprinsul propunerii de modificare a art. 3 alin. (1), respectiv pct. 2 din inițiativa legislativă, alături de excepția privind fumatul în celulele pentru deținuți din penitenciarele de maximă siguranță.

De asemenea, observăm, pe de-o parte, o necorelare între spațiile enumerate la art. 1 alin. (1) și spațiile enumerate la art. 3 alin. (1), iar pe de altă parte, constatăm că, deși alin. (1) al art. (1) face trimitere la o excepție și anume spațiile special amenajate pentru fumat care nu pot depăși 5% din suprafața totală a parcului, această excepție nu este preluată în textul normativ al contravenției propuse la alin. (1) al art. (3), sens în care se înțelege o interdicție completă a fumatului în parcuri, independent de existența sau nu a unor astfel de spații.

Totodată, apreciem oportună definirea exactă, ca distanță, a „proximității”.

2. În ceea ce privește pct. 2 din inițiativa legislativă, referitor la modificarea art. 3 alin. (1) din *Legea nr. 349/2002*, în sensul interzicerii fumatului în autovehiculele în care se află minori, apreciem că spațiul dintr-un autovehicul proprietate privată nu poate fi asimilat spațiilor publice, așa cum acestea sunt enumerate în cuprinsul aceluiași alineat.

De asemenea, cu referire la prevederile de la alin. (1) ale art. 3, teza a doua<sup>2</sup>, opinăm că sintagma „*celulele pentru deținuți din penitenciarele de maximă siguranță*” nu se mai află în concordanță cu legislația aflată în vigoare în momentul actual, motiv pentru care propunem înlocuirea

<sup>1</sup> pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun, cu modificările și completările ulterioare

<sup>2</sup> Chiar dacă nu fac obiectul modificărilor propuse

acesteia cu sintagma „*spațiile de deținere în care sunt cazate persoanele private de libertate*”.

Totodată, din interpretarea gramaticală a construcției normei juridice propuse, rezultă faptul că *apropierea* față de parcuri, terenuri sportive și locurile de joacă pentru copii nu este definită prin raportare la o distanță minimă, similar *aprorierii* față de gări și autogări, stații de așteptare ale mijloacelor de transport în comun unde este prevăzută o distanță de minim 15 metri, respectiv similar *aprorierii* față de unitățile sanitare și de învățământ unde este prevăzută o distanță de minim 25 metri.

Astfel, din acest punct de vedere norma propusă comportă un caracter lipsit de claritate și previzibilitate, aspect ce va determina agentul constatat să facă o apreciere personală având la bază criteriile subiective în raport de interpretarea noțiunii *apropiere*, considerente pentru care opinăm că se impune completarea normei în sensul stabilirii unei distanțe minime concrete față de parcuri, terenuri sportive și locurile de joacă pentru copii unde este interzis fumatul.

3. În ceea ce privește modificarea propusă la pct. 3 din inițiativa legislativă, respectiv introducerea la art. 10 alin. (1) după lit. b<sup>1</sup>) din *Legea nr. 349/2002*, a unei noi litere, respectiv lit. c), care sancționează aruncarea în locurile publice de chiștoace de țigări și de alte deșeuri rezultate din consumul de tutun, supunem atenției lipsa de claritate și previzibilitate a normei, în sensul că, la construcția normativă trebuie avut în vedere și faptul că există, în locuri publice, spații special amenajate/obiecte special destinate aruncării unor astfel de reziduuri, considerent pentru care opinăm că este necesară circumstanțierea faptei în acest sens, astfel încât destinatarul normei să fie în măsură, fără dificultăți de ordin interpretativ, să își adapteze conduita.

Apreciem că art. I pct. 3 al inițiativei legislative ar trebui reconfigurat, ținând cont de faptul că, potrivit art. 60 alin. (1) și (2) din *Legea 24/2000* completarea actului normativ constă în introducerea unor dispoziții noi, cuprinzând soluții legislative și ipoteze suplimentare, exprimate în texte care se adaugă elementelor structurale existente, prin utilizarea unei formule de exprimare, cum ar fi: „*După articolul ... se introduce un nou articol, ... , cu următorul cuprins:*”

Totodată, având în vedere că lit. c) a art. 10 din *Legea nr. 349/2002* a fost abrogat prin art. I pct. 9 al *Legii nr. 201/2016*<sup>3</sup> intervenția legislativă va avea în vedere introducerea lit. b<sup>2</sup>).

Potrivit dispozițiilor art. 41 alin. (5) din *Legea 24/2000*, în cazul actelor normative prin care se modifică ori se completează un alt act normativ, titlul actului va exprima operațiunea de modificare sau de completare a actului normativ avut în vedere, astfel că titlul propunerii va trebui să facă referire exclusiv la "*modificarea și completarea Legii nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun*".

4. Totodată, propunem extinderea interdicțiilor din inițiativa legislativă și pentru:

- noile produse din tutun (țigarete electronice, produse din tutun încălzit);
- alte spații/locuri unde sunt prezenți copiii și tinerii (exemplu: locații unde se desfășoară diferite evenimente, etc.).

5. De asemenea, ar putea fi utilă inițierea unei consultări, pentru completarea inițiativei legislative, cu profesioniștii, beneficiarii, părinții și autoritățile de implementare.

6. Totodată, apreciem necesară coroborarea prezentei propuneri cu alte propuneri legislative de modificare a *Legii nr. 349/2002*, aflate în dezbateri la nivelul Parlamentului (de exemplu *Propunerea legislativă pentru modificarea unor acte normative în domeniul reglementării produselor din tutun* (B74/2023) și alte propuneri similare).

7. Considerăm oportună completarea inițiativei legislative cu prevederi precise, necesare implementării astfel încât să se creeze premisele pentru aplicarea obligatorie și imediată fără a fi necesară elaborarea de alte acte normative.

---

<sup>3</sup> privind stabilirea condițiilor pentru fabricarea, prezentarea și vânzarea produselor din tutun și a produselor conexe și de modificare a *Legii nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun*, cu modificările ulterioare.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor.

Cu stimă,

**Ion-M. CIOLACU**  
**PRIM-MINISTRU**



**Domnului senator Nicolae-Ionel CIUCĂ**  
**Președintele Senatului**