



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.62/2019 privind activitatea consulară*, inițiată de domnul senator USR Radu-Mihai Mihail împreună cu un grup de parlamentari PSD, USR, PNL, UDMR, AUR (**Bp. 510/2023**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare *modificarea și completarea Legii nr.62/2019 privind activitatea consulară, cu modificările ulterioare*, în sensul creșterii gradului de digitalizare a serviciilor consulare prin introducerea posibilității ca cetățenii români din străinătate să poată accesa servicii consulare online, fără a fi nevoiți să se prezinte la sediul misiunilor diplomatice sau al oficiilor consulare.

II. Observații și propuneri

1. Menționăm că inițiativa legislativă are un pronunțat caracter de generalitate, astfel încât nu se poate distinge intenția normativă cu privire la sfera serviciilor consulare vizate prin acest demers legislativ, în special propunerea ce face obiectul art. 23 alin. (5).

2. Întrucât printre serviciile consulare prestate se regăsesc și activitățile de preluare a cererilor și de eliberare a pașapoartelor la nivelul misiunilor diplomatice/oficiilor consulare ale României în străinătate, considerăm necesară respectarea regulilor de integrare a proiectelor de acte normative în ansamblul legislației.

Astfel, menționăm că potrivit art. 13 lit. a) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*: „Actul normativ trebuie să se integreze organic în sistemul legislației, scop în care: a) proiectul de act normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune;”.

Totodată subliniem faptul că activitatea de pașapoarte este reglementată prin norme primare speciale, de nivelul legii, respectiv *Legea nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, cu modificările și completările ulterioare*, ale cărei norme metodologice au fost aprobate prin *Hotărârea Guvernului nr.94/2006, cu modificările și completările ulterioare*, sens în care trebuie avut în vedere ca orice intenție normativă ulterioară să nu fie în contradicție, sub orice aspect, cu aceste dispoziții speciale.

Prin urmare, având în vedere aspectele expuse, subliniem că ordinul prevăzut la articolul unic, alin.(5), art.26 al din inițiativa legislativă nu poate avea drept obiect de reglementare aspecte care se circumscriu activității de pașapoarte.

3. Având în vedere rolul *Expunerii de motive* de a fi un instrument de prezentare și motivare, menționăm că inițiativa legislativă prezintă unele neajunsuri sub aspectul respectării dispozițiilor art. 6 alin. (1) și (2) și art.31 alin. (1) din *Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, referitoare la faptul că proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă, iar soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate.

În acord cu normele de tehnică legislativă precizate mai sus, motivarea ar trebui să se refere, inclusiv la implicațiile pe care noua reglementare le are asupra legislației aflată în vigoare.

Referitor la aceste aspect, considerăm că ar fi necesară o analiză a tuturor actelor normative în aplicarea cărora misiunile diplomatice și

oficiile consulare prestează servicii consulare, întrucât potrivit art. 26 alin.(1) din *Legea nr. 62/2019 privind activitatea consulară, cu modificările ulterioare*, „Misiunile diplomatice și oficiile consulare de carieră prestează servicii consulare la cererea cetățenilor români și după caz, a cetățenilor străini și a apatrizilor, în condițiile și în limitele stabilite de legea română”.

Astfel, precizăm că instrumental de prezentare și motivare nu face nicio referire la implicațiile pe care proiectul le-ar avea asupra dispozițiilor din actele normative în aplicarea cărora misiunile diplomatice și oficiile consulare prestează servicii consulare:

- *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, republicată, cu modificările ulterioare și Hotărârea Guvernului nr.295/2021 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare unitară a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința, actele de identitate ale cetățenilor români, precum și pentru stabilirea formei și conținutului actelor de identitate, ale dovezii de reședință și ale cărții de imobil;*
- *Legea nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, cu modificările și completările ulterioare și Hotărârea Guvernului nr. 496/2016 privind stabilirea conținutului, formei, dimensiunii a modelului titlurilor de călătorie eliberate de misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate.*

Având în vedere cele mai sus prezentate, apreciem că adoptarea măsurilor propuse în prezenta inițiativă legislativă nu se poate realiza fără o evaluare a impactului pe care le-ar avea asupra legislației relevante în vigoare.

Prin urmare, în lipsa unei asemenea analize, apreciem că se creează o necorelare cu prevederile actelor normative mai sus menționate, de natură să aducă atingere principiului accesibilității legii implicit art. 1 alin.(3) și (5) din *Constituția României, republicată*, deoarece în ceea ce privește accesibilitatea legii, *Curtea Constituțională*¹ a constatat că, „pentru a fi îndeplinită cerința de accesibilitate a legii, nu este suficient ca o lege să fie adusă la cunoștința publică, ci este necesar ca între actele normative care reglementează un anumit domeniu să existe atât o conexiune logică pentru a da posibilitatea destinatarilor acestora să

¹ DECIZIA Curții Constituționale nr. 363 din 7 mai 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din *Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale*

determine conținutul domeniului reglementat, cât o corespondență sub aspectul forței lor juridice. (...) În acest sens, normele de tehnică legislativă referitoare la integrarea proiectului în ansamblul legislației statuează că actul normativ trebuie să se integreze organic în sistemul legislației, scop în care actul normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune (art.13 lit.a) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

Deși normele de tehnică legislativă nu au valoare constituțional, respectarea criteriilor obligatorii pentru adoptarea actelor normative concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesare.

Considerăm că normele propuse ar putea fi considerate ca fiind lipsite de claritate și previzibilitate deci contrare art.1 alin.(5) din *Constituția României, republicată*, fiind necesară realizarea unei corelări cu celelalte acte normative de același nivel cu care se află în conexiune cu atât mai mult cu cât, potrivit propunerii de la art. 26 alin. (5) din inițiativa legislativă, categoriile de servicii consulare care se pot presta sau solicita în format electronic ar urma să se stabilească prin ordin al ministrului afacerilor externe.

Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu propuneri și observații**

Cu stimă,

Ion-Măcelariu CIOACU
PRIM-MINISTRU

Domnului senator Nicolae-Ionel CIUCĂ
Președintele Senatului