



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 503 / 9 oct. 2023

Biroul permanent al Senatului

L 577 / 16.10.2023

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 357/2005 privind bursele de mărfuri

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 357/2005 privind bursele de mărfuri (b503/11.09.2023), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4444/12.09.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D885/12.09.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr. 357/2005 privind bursele de mărfuri, în vederea „sustinerii accesului liber în piață a oricărui producător sau comerciant eliminând barierele de circulație liberă a mărfurilor sau produselor tranzacționate, instituind sisteme de garanții a executării obligațiilor asumate de orice participant la sistem, indiferent de tipul de piață organizat și indiferent de marfa sau produsul tranzacționat, eliminându-se orice distorsiune care afectează concurența pe piață”, astfel cum se prevede în **Expunerea de motive**.

2. Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Semnalăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că **Expunerea de motive** nu respectă structura instrumentului de prezentare, prevăzută la art. 30 și 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și nu prezintă în mod sistematizat și clar motivul emiterii actului normativ, în special, insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi.

Totodată, menționăm insuficiența argumentelor prezentate în cadrul instrumentului de motivare și prezentare, care este inconsistent și succint în raport de schimbările preconizate la nivel legislativ, fiind prezentate incomplet și necorelat cu prevederile legale în domeniu.

Subliniem că, potrivit art. 6 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile, care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă.

5. La **titlu**, pentru rațiuni normative, este necesară reformularea acestuia, după cum urmează:

„**Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 357/2005 privind bursele de mărfuri**”.

6. Semnalăm că, **din punct de vedere al redactării**, prezentul proiect nu respectă normele de tehnică legislativă, care sunt obligatorii, potrivit prevederilor art. 3 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, după **titlu**, este necesară redarea **formulei introductive** specifice legilor, respectiv:

„**Parlamentul României adoptă prezenta lege**”.

Totodată, normele preconizate trebuie structurate într-un **articol unic**, cu următoarea **parte introductivă**:

„**Articol unic - Legea nr. 357/2005 privind bursele de mărfuri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1115, din 9 decembrie 2005, se modifică și se completează după cum urmează:**”.

De asemenea, **părțile dispozitive** trebuie numerotate cu **cifre arabe** și redactate astfel:

„1. La **articolul 1**, **alineatul (4)** se modifică și va avea următorul cuprins:;

2. La **articolul 1**, după **alineatul (7)** se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins:;

3. După **articolul 1** se introduce un nou articol, art. 1¹, cu următorul cuprins:;

4. La articolul 3, litera b) se abrogă;
5. La articolul 3, literele j), m), p) și u) se modifică și vor avea următorul cuprins;;
6. La articolul 4, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins;;
7. La articolul 4, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins;;
8. La articolul 4, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins;;
9. La articolul 5 alineatul (1), litera g) se modifică și va avea următorul cuprins;;
10. La articolul 7, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins;;
11. La articolul 10 alineatul (2), literele c), e) și j) se abrogă;
12. La articolul 10, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins;;
13. La articolul 11 alineatul (1), partea introductivă și litera b) se modifică și vor avea următorul cuprins;;
14. La articolul 11 alineatul (1), litera h) se abrogă;
15. La capitolul II, secțiunea a 4-a, alcătuită din articolul 12, se abrogă;
16. Capitolul III, alcătuit din articolele 13-20, se abrogă;
17. La articolul 21, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins;;
18. La articolul 22, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins;;
19. La articolul 24 alineatul (5), literele a), c), f) și g) se modifică și vor avea următorul cuprins;;
20. La articolul 26, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins;;
21. La articolul 27, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins;;
22. La articolul 28 alineatul (1), după litera d) se introduce o nouă literă, lit. e), cu următorul cuprins;;
23. Articolul 29 se abrogă.”.

După fiecare dispoziție de modificare sau completare se va reda **textul propus.**

7. La norma de la **art. 1 alin. (4) lit. a)**, pentru o exprimare consacrată, în locul expresiei „structură multilaterală de tranzacționare” se va scrie sintagma „**sistem multilateral de tranzacționare**”, care este

operat de o firmă de investiții sau de un operator de piață care reunește, în cadrul sistemului și în conformitate cu regulile cu caracter nediscreționar ale sistemului, interese multiple de vânzare și de cumpărare de instrumente financiare ale unor terțe părți, într-un mod care conduce la încheierea de contracte în conformitate cu titlul II din Legea nr. 126/2018 privind piețele de instrumente financiare, cu modificările și completările ulterioare.

Reținem observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La enunțul **art. 1 alin. (8)**, prin utilizarea expresiei „preluate de autorități, instituții publice, agenți economici semnificativi” nu se asigură claritate și predictibilitate normei, fiind redactată în termeni generali. Se impune, prin urmare, revederea și detalierea acestei expresii.

În plus, pentru o redactare consacrată, în locul expresiei „agenți economici” se va scrie sintagma „**operatori economici**”.

8. La textul propus pentru **art. 1¹**, marcarea normei se va realiza sub forma „**Art. 1¹**”.

Totodată, primul termen al fiecărei enumerări va debuta cu literă mică și se va renunța la redarea explicațiilor între paranteze.

La norma de la **art. 1¹ partea dispozitivă**, pentru rigoare juridică, propunem înlocuirea expresiei „piețele de disponibil” cu sintagma „**piețele la disponibil**”.

9. La textul **art. 3 lit. j)**, pentru respectarea prevederilor art. 1.650 și urm. din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în locul expresiei „un contract de vânzare-cumpărare” se va scrie sintagma „un contract de **vânzare**”.

La **art. 3 lit. m)**, sintagma „societatea comercială” se va înlocui cu substantivul „**societate**”, potrivit dispozițiilor art. 18 pct. 31 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare.

10. La **art. 4**, marcarea alineatului se va face sub forma „**(2¹)**”.

11. La textul propus pentru **art. 10 alin. (3)**, întrucât la un punct anterior se preconizează abrogarea **lit. e)** a **alin. (2)**, pentru rigoare normativă, este necesară revederea sintagmei „*lit. e)*, f), g) și h) ale alin. (2)” și, eventual, redarea acesteia sub forma „**alin. (2) lit. f)-h)**”.

12. La enunțul propus pentru **partea introductivă a art. 11**, pentru rigoare redacțională, este necesară eliminarea din debut a sintagmei „Art. 11.”, iar sintagma „Bursei de Mărfuri sunt:” se va

redacta sub forma „bursei de mărfuri sunt următoarele:”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

De asemenea, întrucât nu se preconizează modificarea lit. a), această enumerare va fi eliminată din textul propus.

13. Referitor la intervențiile legislative asupra unor prevederi ale **Cap. IV-VI**, semnalăm că, întrucât abrogarea unor elemente structurale nu conduce la renumerotarea dispozițiilor legale care rămân în vigoare, acestea își vor păstra numerotarea inițială.

14. La actualul **art. 21**, din debutul acestuia se va elimina sintagma „Art. 12”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

La textul **art. 12 alin. (2)**, semnalăm că norma nu este clară, în sensul că nu se înțelege cum sunt conduse ședințele de bursă „după caz” de un coordonator de ședință. Se impune, prin urmare, revederea acesteia.

15. La textul propus pentru noul alineat al **art. 13**, întrucât în structura articolului se regăsește alin. (4), textul se va marca cu „(3¹)” în loc de „(4)”.

De asemenea, cuvântul „Mărfuri” va debuta cu literă mică, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Subliniem că norma, în formularea actuală, nu asigură claritate și predictibilitate, fiind necesară revederea și detalierea sintagmei „*vor admite accesul pe piețele la disponibil autorităților contractante pentru derularea procedurilor acestora de achiziții publice, conform normelor în vigoare*”.

16. La textul propus pentru **art. 15 alin. (5) lit. a), c), f) și g)**, acesta va debuta cu lit. a), eliminându-se sintagmele „CAPITOLUL IV”, „Răspunderi și sancțiuni”, „Art. 15” și „(5)”.

Totodată, semnalăm că textul **lit. h)** este identic cu cel în vigoare, fiind necesară eliminarea respectivei enumerări.

La enunțul propus pentru **art. 15 alin. (5)**, în cuprinsul normelor preconizate pentru **lit. a) - g)**, este necesară precizarea expresă a categoriei vizate prin utilizarea termenului „membru”, întrucât acesta nu este definit, ca atare, în actul normativ de bază.

Precizăm că în cuprinsul **art. 3 lit. m) și n)**, norme asupra cărora nu se intervine legislativ prin proiect, sunt definite noțiunile de „*membru acționar*” și, respectiv, „*membru afiliat*”, categorii pentru care Legea nr. 357/2005 stabilește **drepturi și obligații distincte**.

Cu titlu de exemplu, semnalăm că la **art. 15 alin. (5) lit. a)**, textul propus prin proiect ar trebui să se refere în mod expres la „**membrul afiliat**”, întrucât numai în situația acestei categorii sunt incidente

dispozițiile art. 7 alin. (2), astfel cum sunt propuse prin proiect, referitoare la necesitatea dobândirii dreptului de tranzacționare de la consiliul de administrație al bursei de mărfuri.

17. La textul propus pentru **art. 26 alin. (3) și (4)**, este necesară eliminarea sintagmelor „CAPITOLUL V”, „Dispoziții finale” și „Art. 17”.

La enunțul **art. 17 alin. (3)**, pentru rigoare juridică, se impune precizarea normelor din Codul de procedură civilă care se aplică în ceea ce privește organizarea și funcționarea Camerei arbitrale a bursei de mărfuri.

Totodată, este necesară înlocuirea trimiterii la „dispozițiile Codului de procedură civilă” cu sintagma „dispozițiile **Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

18. La textul actualului **art. 27 alin. (2)**, semnalăm că numai **partea introductivă** a alineatului respectiv se modifică, nu și conținutul lit. a)-c); prin urmare, **partea dispozitivă** și enunțul propus trebuie reformulate în sensul ca acestea să prevadă strict textul asupra căruia se intervine.

19. Referitor la textul propus pentru **art. 28 lit. e)**, având în vedere că acesta se va integra în actul normativ de bază, care este în vigoare din anul 2005, este necesară revederea și reformularea sa în integralitate; avem în vedere utilizarea sintagmelor „după intrarea în vigoare a prezentei legi”, „Bursele de mărfuri aflate în funcțiune la intrarea în vigoare a prezentei legi” sau „în termen de șase luni de la intrarea în vigoare”, care nu pot fi integrate la acest moment în textul Legii nr. 357/2005.

Soluția legislativă ar putea consta în prevederea normei ca articol distinct al proiectului, urmând a fi reformulată în mod corespunzător.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București,
Nr. 923/06.10.2023

L. nr. 357/2005

M. Of. nr. 1115/9 dec. 2005

Lege privind bursele de mărfuri

¹ promulgată prin D. nr. 1254/2005 M. Of. nr. 1115/9 dec. 2005
Decret pentru promulgarea Legii privind bursele de mărfuri