



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru
aprobarea Planului de amenajare a spațiului maritim

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru
aprobarea Planului de amenajare a spațiului maritim, transmis de
Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 370 din 07.11.2023 și
înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1117/07.11.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată,
cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de
organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările
ulterioare,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect aprobarea
Planului de amenajare a spațiului maritim. Potrivit Notei de
fundamentare, „*Proiectul de act normativ propune conformarea cu
prevederile Directivei 2014/89/UE, respectiv îndeplinirea de către
România a obligației de aprobare și intrarea în vigoare a Planului de
amenajare a spațiului maritim.*”.

2. Semnalăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ
nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Cu privire la modalitatea de adoptare a Planului de amenajare a
spațiului maritim prin intermediul ordonanței de urgență, semnalăm că
în Nota de fundamentare se precizează faptul că **delegarea legislativă**
„*este necesară în vederea evitării avansării procedurii de infringement,
cu consecința aplicării unor sancțiuni pecuniare de natură a afecta
bugetul de stat*”, precum și faptul că „*Datorită amplitudinii fenomenului și
a consecințelor negative anterior prezentate asupra interesului public*”.

general, considerăm că o eventuală legiferare pe altă cale decât delegarea legislativă, chiar în procedură de urgență, nu ar fi de natură să înlăture de îndată aceste consecințe negative care continuă să se producă.”

4. Precizăm că, potrivit prevederilor art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 18/2016 privind amenajarea spațiului maritim, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 88/2017, cu modificările ulterioare, **„Planul de amenajare a spațiului maritim se aprobă prin lege organică, intră în vigoare cel târziu la data de 31 martie 2021 și se revizuieste cel puțin o dată la 10 ani.”**. Menționăm că, la momentul avizării prezentului proiect, termenul respectiv este deja depășit.

5. Din punct de vedere al dreptului european, prezentul demers normativ intră sub incidența reglementărilor europene statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate Politicii în domeniul Mediului, integrate segmentului legislativ - Poluare și prejudicii, în sectorul - Protecția și gospodărirea apelor.

În raport de obiectul specific de reglementare, la nivelul dreptului european derivat, prezintă incidență directă dispozițiile **Directivei 2014/89/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 iulie 2014 de stabilire a unui cadru pentru amenajarea spațiului maritim, prevederi transpuse¹**, la nivelul legislației naționale de profil, conform art. 288 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene (TFUE), îndeplinindu-se astfel angajamentele asumate de România prin Tratatul de aderare la Uniunea Europeană, așa cum a fost ratificat prin Legea nr. 157/2005.

Urmare a neîndeplinirii de către statul român a obligației de adoptare a **Planul de amenajare a spațiului maritim**, așa cum se menționează în cadrul **Notei de fundamentare**, deși România se numără printre statele membre ale Uniunii Europene care au transpus integral Directiva 2014/89/UE (prin dispozițiile **Ordonanței Guvernului nr. 18/2016** privind amenajarea spațiului maritim, așa cum a fost aprobată cu modificări și completări prin **Legea nr. 88/2017**, prin cele ale **Hotărârii Guvernului nr. 406/2017** pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Comitetului de amenajare a spațiului maritim, cu modificările ulterioare și prin cele ale **Hotărârii Guvernului nr. 436/2018** privind aprobarea Metodologiei de elaborare a planului de amenajare a spațiului maritim), la data de 19 aprilie 2023, Comisia Europeană a emis avizul motivat în Cauza

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/NIM/?uri=CELEX:32014L0089&qid=1699355110802>

2021/2224 - declanșând astfel, **procedură de infringement** referitoare la neîndeplinirea de către România a obligațiilor care îi revin în temeiul articolului 8 alineatul (1), al articolului 15 alineatul (3) și al articolului 14 alineatul (1) din Directiva 2014/89/UE, stabilind totodată, ca termen de conformare data de 19 septembrie 2023.

Din acest punct de vedere, apreciem ca **deplin justificată** elaborarea și promovarea în **regim de urgență** a proiectului analizat, cu atât mai mult cu cât, în condițiile **nerespectării termenului de conformare** pentru îndeplinirea obligației principale, este susceptibilă declanșarea **fazei contencioase a procedurii de infringement**, potrivit prevederilor art. 260 din TFUE, conform cărora, în situația **în care constată neîndeplinirea obligației, Curtea poate impune statului membru respectiv plata unei sume forfetare sau a unei penalități cu titlu cominatoriu, în limita valorii indicate de Comisie.**

6. La **titlu**, pentru respectarea uzanței redactării actelor normative, propunem înlocuirea sintagmei „**ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ**” cu sintagma „*Ordonanță de urgență*”.

7. La **ultimul paragraf din preambul**, pentru precizia exprimării, sintagma „*Ordonanța Guvernului nr. 18/2016 privind amenajarea spațiului maritim, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 88/2017*” trebuie înlocuită cu sintagma „*Ordonanța Guvernului nr. 18/2016 privind amenajarea spațiului maritim, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 88/2017, cu modificările ulterioare*”.

8. La **art. 1**, potrivit uzanțelor normative, este necesar ca sintagma „*prezenta Ordonanță de urgență*” să fie redată astfel: „*prezenta ordonanță de urgență*”. În mod similar vor fi reformulate sintagmele „*prezentei Ordonanțe de urgență*” din **partea introductivă a art. 2, art. 3 alin. (1)**, precum și din **art. 7 alin. (1) și (5)**.

9. La **art. 2**, în aplicarea dispozițiilor art. 25 și art. 48 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară completarea definițiilor cu cea a termenului „*utilizări*”, care este folosit în majoritatea normelor din proiect, fără a fi însă definit.

La **lit. a)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, recomandăm înlocuirea sintagmei „*definit conform art. 2 lit. d) din Ordonanța Guvernului nr. 18/2016 privind amenajarea spațiului maritim, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 88/2017*” cu sintagma „*definit conform prevederilor art. 2 lit. d) din Ordonanța Guvernului nr. 18/2016 privind amenajarea spațiului maritim,*

aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 88/2017, cu modificările ulterioare”.

Referirile ulterioare la acest act normativ se vor reda astfel: „*Ordonanța Guvernului nr. 18/2016, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 88/2017, cu modificările ulterioare*”.

La lit. d), semnalăm că din actuala redactare a definiției expresiei „*zone exclusive*”, nu se înțelege cu claritate care este înțelesul acesteia.

În acest sens, precizăm că nu este clar dacă este vizată și **zona economică exclusivă a României** care, potrivit prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 17/1990 privind regimul juridic al apelor maritime interioare, al mării teritoriale, al zonei contigue și al zonei economice exclusive ale României, republicată, cu completările ulterioare, este instituită în spațiul marin al țărmlui românesc la Marea Neagră, situat dincolo de limita apelor mării teritoriale și adiacent acestora, în care România își exercită drepturi suverane și jurisdicția asupra resurselor naturale ale fundului mării, subsolului acestuia și coloanei de apă de deasupra, precum și în ceea ce privește diferitele activități legate de explorarea, exploatarea, protecția, conservarea mediului și gestionarea acestora.

10. La art. 3 alin. (1), pentru o exprimare specifică stilului normativ, sintagma „*Ordonanța guvernului*” trebuie înlocuită prin sintagma „*Ordonanța Guvernului*”.

11. La art. 4, semnalăm că utilizarea în cadrul normei atât a expresiei „*dar cel puțin o dată la 10 ani*”, cât și a expresiei „*potrivit prevederilor art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 18/2016*” este redundantă, având în vedere faptul că, *de lege lata*, norma la care se face trimitere conține respectiva soluție legislativă.

Ca urmare, recomandăm să fie utilizată exclusiv una din cele două expresii menționate mai sus.

12. La art. 5 alin. (1), pentru unitate terminologică cu alin. (3) al aceluiași articol, sintagma „*autorității publice de la nivel central*” trebuie redată astfel: „*autorității administrației publice centrale*”.

În acest sens, precizăm că, potrivit prevederilor art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, „(1) **Autoritățile administrației publice centrale sunt: Guvernul, ministerele, alte organe centrale de specialitate subordonate Guvernului sau ministerelor, autoritățile administrative autonome.**”.

Totodată, semnalăm că, în actuala redactare, prin gradul mare de generalitate, sintagma „*prevăzute de legislația în vigoare*” este

insuficient de clară, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea normei.

Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a textului, astfel încât să se precizeze în mod expres normele vizate, făcându-se aplicare dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia *„Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare.”*.

Formulăm prezenta observație și pentru sintagmele *„în condițiile legislației în vigoare”*, respectiv *„în condițiile legii”* de la art. 7 alin. (1) și (2).

13. La art. 6 alin. (1), este necesară revederea sintagmei *„informațiilor și documentelor prevăzute la art. 5 alin. (2) și (3)”*, având în vedere faptul că în normele la care se face trimitere se face referire doar la informații, nu și la documente.

14. La art. 7 alin. (5), pentru rigoare normativă, este necesar să fie prevăzut în mod expres pe a cărei pagină de internet se publică harta cuprinzând utilizările și perimetrele prevăzute în Planul de amenajare a spațiului maritim.

Totodată, este necesară eliminarea sintagmei *„în Monitorul Oficial al României”*, ca inutilă.

15. La Planul de amenajare a spațiului maritim, care face obiectul anexei la prezentul proiect, semnalăm că, potrivit prevederilor art. 2 din Metodologia de elaborare a planului de amenajare a spațiului maritim, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 436/2018, *„Etapile procesului de elaborare și implementare a planului de amenajare a spațiului maritim sunt următoarele: a) stabilirea și delimitarea responsabilităților autorităților competente, potrivit atribuțiilor specifice din aria de competență a acestora; b) evaluarea contextului și definirea cadrului general; c) organizarea participării și consultării părților interesate; d) definirea și analiza condițiilor existente; e) definirea și analiza condițiilor viitoare; f) elaborarea și aprobarea planului de amenajare a spațiului maritim; g) implementarea planului de amenajare a spațiului maritim; h) monitorizarea și evaluarea planului de amenajare a spațiului maritim; i) adaptarea procesului de planificare a spațiului maritim.”*.

Din analiza Notei de fundamentare și a proiectului de ordonanță de urgență nu rezultă faptul că respectivele etape au fost parcurse.

Totodată, semnalăm că Regulamentul (UE) 2021/90 al Consiliului din 28 ianuarie 2021 de stabilire, pentru anul 2021, a posibilităților de pescuit pentru anumite stocuri de pește și grupuri de stocuri de pește aplicabile în Marea Mediterană și în Marea Neagră a ieșit din vigoare la data de 31.12.2021, având aplicabilitate temporară.

Referitor la sistematizarea conținutului anexe, precizăm că textele nu sunt redactate și marcate potrivit normelor de tehnică legislativă. Ca urmare, sugerăm ca textele anexe să fie structurate pe secțiuni, articole și alineate, pentru o mai ușoară identificare a normelor și pentru operarea cu precizie a unor eventuale intervenții legislative.

Pentru respectarea prevederilor art. 38 alin. (3) teza finală din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor, propunem reformularea textelor, astfel încât să fie eliminate parantezele.

Pentru o informare completă și corectă, propunem ca normele de trimitere la actele normative citate să cuprindă categoria juridică *in extenso*, urmată de indicarea titlului. După titlurile actelor normative care sunt prevăzute în anexă se vor menționa și intervențiile legislative pe care acestea le-au suferit.

Prin urmare, trimiterile la actele normative din cuprinsul anexe se vor redacta după următorul model: „*Lege/Ordonanța Guvernului/Ordonanța de urgență a Guvernului/Hotărârea Guvernului nr. .../anul, titlul*”, urmat, dacă este cazul, de sintagma: „*cu modificările și/sau completările ulterioare*” la prima menționare în text.

După prima menționare, este suficient să fie exprimat doar numărul și anul actului normativ, precum și sintagma cuprinzând intervențiile legislative suferite, dacă este cazul.

Cu titlul de exemplu, referitor la sintagma „*H. G. nr. 87/2018*” de la pagina 45 a anexe recomandăm următoarea redactare a textului: „*Hotărârea Guvernului nr. 87/2018*”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 1043/08.11.2023