

TABEL COMPARATIV
asupra proiectului de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea
Legii concurenței nr.21/1996, precum și a altor acte normative

1. Nr. crt.	Act normativ	Propunere	Motivare
a. Legea concurenței nr.21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare			
2.	Art. 1 Prezenta lege are drept scop protecția, menținerea și stimularea concurenței și a unui mediu concurențial normal, în vederea promovării intereselor consumatorilor.	La articolul 1, se introduc 3 alineate noi, alin. (2) – (4), cu următorul cuprins: Nemodificat „(2) În înțelesul prezentei legi, principiile statuate de Directiva UE 2019/1 a Parlamentului European și a Consiliului, transpusă prin prezenta lege se aplică situațiilor în care Consiliul Concurenței aplică doar prevederile art. 101 și/sau 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, denumit în continuare, TFUE, aplică în mod paralel legislația națională și prevederile art. 101 și/sau 102 TFUE, precum și atunci când aplică legislația națională în mod exclusiv. (3) Consiliul Concurenței exercită în calitate de autoritate națională administrativă de concurență	Se introduce o completare în actul normativ în sensul prevederii explicite a faptului că legea are în vedere și organizarea și funcționarea autorității naționale de concurență, precum și anumite norme privind asistența reciprocă pentru a garanta buna funcționare a pieței interne și a sistemului de cooperare strânsă în cadrul Rețelei europene în domeniul concurenței (cum se prevede la art. 1 alin.(3) din Directiva).

		atribuțiile conferite de prezenta lege, dispunând de garanțiile de independență, resurse și competențe în materie de aplicare a legii, astfel încât concurența să nu fie denaturată pe piața internă. (4) În vederea asigurării asistenței reciproce pentru garantarea bunei funcționări a pieței interne, Consiliul Concurenței cooperează cu Comisia Europeană și cu celelalte autorități naționale de concurență în cadrul Rețelei europene în domeniul concurenței.”	
3.	Art. 2 (2) Prin întreprindere, în sensul prezentei legi, se înțelege orice entitate angajată într-o activitate economică constând în oferirea de bunuri sau de servicii pe o piață dată, indiferent de statutul său juridic și de modul de finanțare, astfel cum este definită în jurisprudență Uniunii Europene.	La articolul 2, alineatul (2) se abrogă. După articolul 2, se introduce un nou articol, art. 2¹, cu următorul cuprins: „Art. 2¹ În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: a) <i>autoritate națională de concurență</i> înseamnă o autoritate desemnată de un stat membru în temeiul articolului 35 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat, denumit în continuare Regulamentul (CE) nr. 1/2003, ca fiind	Pentru a se asigura uniformitatea textului, definiția întreprinderii va fi dată în cadrul art.2¹ ce cuprinde toate definițiile. În consecință, la art. 2, alineatul (2), ce cuprindea înțelesul noțiunii de “întreprindere”, se abrogă Definirea terminologiei prevăzute de Legea concurenței în acord cu prevederile din Directivă prin introducerea unui nou articol, respectiv art. 2¹.

		responsabilă cu aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE; b) <i>autoritate de concurență</i> înseamnă Comisia Europeană, Consiliul Concurenței sau orice altă autoritate națională de concurență desemnată de un stat membru al Uniunii Europene în conformitate cu art. 35 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 ori toate, după caz; c) <i>Rețeaua europeană în domeniul concurenței</i> înseamnă rețeaua autorităților publice, formată din autoritățile naționale de concurență și Comisie, pentru a oferi un forum de discuții și cooperare în ceea ce privește aplicarea și asigurarea respectării articolelor 101 și 102 din TFUE; d) <i>dreptul intern în materie de concurență</i> înseamnă prevederile art. 5 și 6 din prezenta lege, care urmăresc în principal același obiectiv ca articolele 101 și 102 din TFUE și care sunt aplicate aceluiași caz, în paralel cu dreptul Uniunii în materie de concurență în temeiul articolului 3 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, dispozițiile prezentei legi care urmăresc în principal același obiectiv ca articolele 101 și 102 din TFUE și care se aplică în mod exclusiv în ceea ce privește accesul la declarațiile de clemență și de recunoaștere și folosirea informațiilor extrase din acestea, cu excepția dispozițiilor de drept intern care impun sancțiuni penale persoanelor fizice, precum și	
--	--	---	--

		prevederile art. 8 și cele referitoare la materia concentrărilor economice; e) <i>instanță națională</i> înseamnă orice instanță dintr-un stat membru în sensul art. 267 din TFUE; f) <i>instanță de control judiciar</i> înseamnă o instanță națională care este competentă, prin soluționarea unor căi de atac ordinare, să exercite controlul judiciar asupra deciziilor unei autorități naționale de concurență sau asupra hotărârilor judecătorești privind deciziile respective, indiferent dacă instanța respectivă are competența de constatare a unei încălcări a legislației în materie de concurență; g) <i>procedură de aplicare a legii</i> înseamnă procedura desfășurată în fața Consiliului Concurenței pentru aplicarea articolului 5 și/sau 6 din Legea concurenței și a articolului 101 și/sau 102 din TFUE până la terminarea unei astfel de proceduri prin adoptarea de către Consiliul Concurenței a unei decizii menționate la articolul 46 din lege ori prin adoptarea unei decizii în temeiul articolului 7, 9 sau 10 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 în cazul Comisiei, precum și procedura desfășurată în fața Consiliului Concurenței pentru aplicarea articolului 8 din prezenta lege sau a prevederilor în materia concentrărilor economice sau până când Consiliul Concurenței ajunge la concluzia că nu există motive pentru continuarea acțiunii sale;	
--	--	--	--

		h) <i>întreprindere</i> înseamnă orice entitate care desfășoară o activitate economică, indiferent de statutul său juridic și de modul de finanțare, astfel cum este definită în jurisprudența Uniunii Europene; i) <i>cartel</i> înseamnă un acord sau o practică concertată între doi sau mai mulți concurenți, care urmărește coordonarea comportamentului concurențial al acestora pe piață sau influențarea parametrilor relevanți ai concurenței prin practici care includ, printre altele, fixarea sau coordonarea prețurilor de achiziție sau de vânzare sau a altor condiții comerciale, inclusiv în legătură cu drepturile de proprietate intelectuală, alocarea cotelor de producție sau de vânzare, împărțirea piețelor și a clienților, inclusiv manipularea procedurilor de cerere de oferte, restricționări ale importurilor sau exporturilor sau acțiuni anticoncurențiale împotriva altor concurenți; j) <i>cartel secret</i> înseamnă un cartel a cărui existență este parțial sau integral ascunsă; k) <i>imunitatea la amendă</i> înseamnă scutirea de amenda care ar fi impusă în mod normal unei întreprinderi pentru participarea sa la o practică anticoncurențială cu scopul de a o recompensa pentru cooperarea sa cu o autoritate de concurență în cadrul unui program de clemență; l) <i>reducerea amenzii în cadrul procedurii de clemență</i> înseamnă o reducere a cuantumului	
--	--	---	--

		amenzii care ar fi impusă în mod normal unei întreprinderi pentru participarea sa la o practică anticoncurențială cu scopul de a o recompensa pentru cooperarea sa cu o autoritate de concurență în cadrul unui program de clemență; m) <i>clemență</i> înseamnă atât imunitatea la amenzi, cât și reducerea amenzilor; n) <i>program de clemență</i> înseamnă un program privind aplicarea art. 5 din lege sau a art. 101 din TFUE, pe baza căruia un participant la o înțelegere anticoncurențială sau o practică concertată, în mod independent de celelalte întreprinderi implicate, cooperează în cadrul unei investigații desfășurate de Consiliul Concurenței sau în vederea declanșării de către acesta a procedurii de investigație, furnizând, în mod voluntar, informațiile pe care le are despre practica interzisă și despre rolul său în cadrul acesteia și primind în schimb, printr-o decizie sau prin încetarea procedurii, imunitate la amendă sau o reducere a amenzii care ar urma să fie impuse pentru implicarea sa în practica anticoncurențială respectivă; o) <i>declarație de clemență</i> înseamnă informarea, în mod voluntar, a Consiliului Concurenței, în scris sau oral, de către o întreprindere sau o persoană fizică sau în numele acesteia ori o înregistrare a acestei informări, care prezintă informațiile pe care întreprinderea sau persoana fizică în cauză le cunoaște cu privire la o practică anticoncurențială	
--	--	--	--

		interzisă de art. 5 din lege și/sau de art. 101 din TFUE și propriul rol în cadrul acesteia și care a fost redactată în mod specific pentru a fi înaintată Consiliului Concurenței în vederea obținerii imunității la amenzi sau a unei reduceri a amenzilor în cadrul unui program de clemență, neincluzând dovezile care există indiferent de procedurile de aplicare a legii și indiferent dacă aceste informații se află sau nu în dosarul unei autorități de concurență, și anume informațiile preexistente. Declarațiile de clemență în ceea ce privește cereri complete sau simplificate se pot depune în limba română sau în altă limbă oficială a Uniunii asupra căreia s-a convenit de comun acord între Consiliul Concurenței și solicitantul clemenței; p) <i>solicitarea expresă a întreprinderilor investigate formulată în vederea recunoașterii săvârșirii faptei în temeiul art. 57 alin. (3) din lege</i> înseamnă informarea în mod voluntar a Consiliului Concurenței de către o întreprindere sau în numele unei întreprinderi, care cuprinde recunoașterea participării sale la săvârșirea unei fapte prevăzute la art. 55 alin. (1) din lege sau renunțarea la a contesta această participare și asumarea responsabilității sale pentru încălcarea respectivă, informare redactată în mod specific pentru ca autoritatea de concurență să poată aplica o procedură simplificată; q) <i>solicitant</i> înseamnă o întreprindere care depune o cerere de imunitate sau de reducere a amenzilor în cadrul unui program de clemență;	
--	--	--	--

		r) <i>autoritate solicitantă</i> înseamnă o autoritate națională de concurență care formulează o cerere de asistență reciprocă; s) <i>autoritate solicitată</i> înseamnă Consiliul Concurenței care primește o solicitare de asistență reciprocă, iar în cazul unei solicitări de asistență menționate la art. 66⁴ alin. (1), autoritate solicitată înseamnă Agenția Națională de Administrare Fiscală. ș) <i>decizie definitivă</i> înseamnă o decizie care nu poate sau nu mai poate fi contestată potrivit legii. t) <i>controlor de acces</i> – sensul noțiunii este cel folosit la art. 2, pct. 1 din Regulamentul (UE) 2022/1925 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 septembrie 2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828, denumit în continuare „Regulamentul privind piețele digitale.”	
--	--	--	--

4.	Art. 3 (2) Consiliul Concurenței aplică dispozițiile art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, potrivit prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1/2003 al Consiliului din 16 decembrie 2002 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1/2003, în cazurile în care actele sau faptele întreprinderilor sau asociațiilor de întreprinderi pot afecta comerțul dintre statele membre ale Uniunii Europene.	La articolul 3, după alineatul (2) se introduc trei noi alineate, alin. (3) - (5), cu următorul cuprins: Nemodificat „(3) Toate trimiterile la aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE sau la încălcarea acestora cuprinse în prezenta lege includ aplicarea, în același caz și în paralel, a dreptului intern în materie de concurență. (4) În vederea aplicării eficace a art. 101 și 102 din TFUE, respectiv a art. 5 și 6 din prezenta lege, Guvernul va include în proiectul bugetului de stat, înaintat Parlamentului, bugetul propriu al Consiliului Concurenței, aprobat conform prevederilor art. 24 alin. (1) din prezenta lege, pentru exercitarea în mod corespunzător, în condiții de independență, a competențelor sale. Bugetul Consiliului Concurenței cuprinde resurse necesare adecvate pentru asigurarea numărului optim de personal calificat, pregătirea profesională și salarizarea acestuia, dotările tehnice	Este inserată o prevedere, cu caracter de principiu, care să transpună în Legea concurenței art. 2 alin.(2) din directivă.
----	---	---	---

		și tehnologice și logistica aferentă desfășurării activității. (5) Consilul Concurenței are independența necesară în cheltuirea bugetului alocat în scopul îndeplinirii sarcinilor încredințate.” După articolul 3 se introduce un nou articol, art. 3¹, cu următorul cuprins: „Art. 3¹ (1) Procedurile privind încălcarea dispozițiilor prezentei legi, inclusiv exercitarea competențelor de către Consiliul Concurenței în aplicarea legii respectă principiile generale ale dreptului Uniunii și Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene. (2) În exercitarea competențelor prevăzute de prezenta lege, Consiliul Concurenței asigură respectarea garanțiilor adecvate în ceea ce privește drepturile la apărare ale întreprinderilor, inclusiv dreptul de a fi audiat și dreptul la o cale de atac eficientă în fața unei instanțe judecătorești.”	Deși dispozițiile din Legea concurenței conduc la respectarea drepturilor fundamentale și se supun principiilor dreptului Uniunii și drepturilor prevăzute de Carta drepturilor fundamentale ale UE, nu există o dispoziție expresă în conținutul legii care să prevadă acest aspect. Este necesară introducerea unor norme exprese care să facă referire la obligația CC de a se supune garanțiilor necesare respectării dreptului de apărare al întreprinderilor investigate și dreptul la un recurs efectiv în fața instanței, potrivit principiilor generale ale dreptului UE și Cartei drepturilor fundamentale ale UE
--	--	--	---

5.	Art. 8 (1) Sunt interzise orice acțiuni sau inacțiuni ale autorităților și instituțiilor administrației publice centrale ori locale și ale entităților către care acestea își delegă atribuțiile, care restrâng, împiedică sau denaturează concurența, precum: a) limitarea libertății comerțului sau autonomiei întreprinderilor, exercitate cu respectarea reglementărilor legale; b) stabilirea de condiții discriminatorii pentru activitatea întreprinderilor. (2) În cazul în care autoritățile sau instituțiile administrației publice centrale ori locale sau entitățile către care acestea și-au delegat atribuțiile nu se conformează, în termenul stabilit, măsurilor dispuse prin decizie de către Consiliul Concurenței în scopul restabilirii mediului concurențial, acesta poate introduce acțiune în contencios administrativ, la Curtea de Apel București, solicitând instanței, după caz, anularea, în tot sau în parte, a actului care a condus la restrângerea, împiedicarea ori denaturarea concurenței, obligarea autorității sau instituției în cauză să emită un act administrativ ori să efectueze o anumită operațiune administrativă. (3) Consiliul Concurenței se poate adresa instanței în condițiile alin. (2), în termen de 6 luni de la data expirării perioadei prevăzute în decizie, perioadă în care autoritatea sau instituția administrației publice	Art. 8 se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Sunt interzise orice acțiuni sau inacțiuni ale autorităților și instituțiilor administrației publice centrale ori locale și ale entităților către care acestea își delegă atribuțiile, care restrâng, împiedică sau denaturează concurența, precum: a) limitarea libertății comerțului sau autonomiei întreprinderilor, exercitate cu respectarea reglementărilor legale; b) stabilirea de condiții discriminatorii pentru activitatea întreprinderilor. (2) Consiliul Concurenței constată, prin decizie, încălcarea prevederilor alin.(1) și poate obliga autoritățile, instituțiile administrației publice centrale ori locale sau entitățile către care acestea și-au delegat atribuțiile să se conformeze, în termenul stabilit, măsurilor dispuse în scopul restabilirii mediului concurențial, decizie ce poate fi contestată potrivit prevederilor art.19 alin.(7) din prezenta lege. În condițiile în care entitatea investigată formulează cerere de suspendare a măsurilor stabilite prin decizie, iar instanța de judecată, prin hotărâre, dispune suspendarea, măsurile dispuse sunt obligatorii de la data încetării suspendării dispuse de instanță. (3) În cazul în care autoritățile sau instituțiile administrației publice centrale ori locale sau entitățile către care acestea și-au delegat atribuțiile nu se conformează, în termenul stabilit, măsurilor	Se modifică prevederile art. 8 pentru a se reglementa faptul că deciziile adoptate de autoritatea de concurență și prin care acesta constată încălcarea prevederilor art.8 sunt executorii de drept de la momentul comunicării acestora.
----	---	--	---

	centrale sau locale avea obligația să se conformeze măsurilor necesare restabilirii mediului concurențial normal.	dispuse prin decizie de către Consiliul Concurenței, acesta poate introduce acțiune în contencios administrativ, la Curtea de Apel București, solicitând instanței, după caz, anularea, în tot sau în parte, a actului care a condus la restrângerea, împiedicarea ori denaturarea concurenței, obligarea autorității sau instituției în cauză să emită un act administrativ ori să efectueze o anumită operațiune administrativă. (4) Consiliul Concurenței se poate adresa instanței, în condițiile alin. (3), în termen de 6 luni de la data expirării perioadei prevăzute în decizie, perioadă în care autoritatea sau instituția administrației publice centrale sau locale avea obligația să se conformeze măsurilor necesare restabilirii mediului concurențial normal.”	
6.	Art. 12 (1) Prevederile prezentului capitol se aplică operațiunilor de concentrare economică, atunci când cifra de afaceri cumulată a întreprinderilor implicate în operațiune depășește echivalentul în lei a 10.000.000 euro și când cel puțin două dintre întreprinderile implicate au realizat pe teritoriul României, fiecare în parte, o cifră de afaceri mai mare decât echivalentul în lei a 4.000.000 euro. Echivalentul în lei se calculează la cursul de schimb comunicat de Banca Națională a României valabil pentru ultima zi a exercițiului financiar din anul anterior realizării operațiunii.	La articolul 12, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Prevederile prezentului capitol se aplică operațiunilor de concentrare economică, atunci când, în anul anterior realizării operațiunii, cifra de afaceri cumulată a întreprinderilor implicate în operațiune depășește echivalentul în lei a 10.000.000 euro și când cel puțin două dintre întreprinderile implicate au realizat pe teritoriul României, fiecare în parte, o cifră de afaceri mai mare decât echivalentul în lei a 4.000.000 euro. Echivalentul în lei se calculează la cursul de schimb comunicat de Banca Națională a României valabil pentru ultima zi a exercițiului financiar din anul anterior realizării operațiunii.”	În formularea actuală, nu se prevede anul caruia îi sunt aferente cifrele de afaceri care se iau în considerare pentru compararea cu pragurile. Faptul că se precizează că echivalentul în lei se calculează la cursul din ultima zi a exercițiului financiar din anul anterior realizării operațiunii, nu înseamnă și că cifrele de afaceri care se compara cu pragurile sunt aferente anului anterior realizării operațiunii (cu toate ca aceasta a fost

			interpretarea pe care CC a dat-o în cazurile instrumentate) .
7.	Art. 14 (1) Se înființează Consiliul Concurenței, autoritate administrativă autonomă în domeniul concurenței, cu personalitate juridică, care își exercită atribuțiile potrivit prevederilor prezentei legi. Sediul Consiliului Concurenței este în municipiul București.	La articolul 14, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alin. (1¹) și (1²), cu următorul cuprins: Neschimbat „(1¹) Consiliul Concurenței își duce la îndeplinire sarcinile și își exercită competențele în mod imparțial și în interesul asigurării aplicării art. 101 și/sau 102 din TFUE în mod eficient și uniform, în conformitate cu jurisprudența instanțelor Uniunii Europene și practicii stabilite la nivelul Uniunii Europene, sub rezerva cerințelor de proporționalitate în materie de răspundere și fără a aduce atingere cooperării strânse dintre autoritățile de concurență în cadrul Rețelei europene în domeniul concurenței. (1²) Personalul Consiliului Concurenței și membrii Plenului Consiliului Concurenței își îndeplinesc atribuțiile și își exercită competențele de aplicare a articolelor 101 și 102 din TFUE fără intervenții politice și alte influențe din exterior, se abțin de la orice acțiune incompatibilă cu îndeplinirea obligațiilor lor și/sau cu exercitarea competențelor	Asigurarea faptului că autoritatea națională de concurență dispune de garanțiile de independență, resursele și de competențele în materie de aplicare a legii și de impunere de sancțiuni/amenzi care îi sunt necesare pentru a fi în măsură să aplice în mod eficace articolele 101 și 102 din TFUE; în acest sens, se propune introducerea unor prevederi care să asigure garanții referitoare la faptul că membrii Consiliului Concurenței, cât și personalul de specialitate, își îndeplinesc atribuțiile fără intervenții exterioare sau intervenții ale oricărei alte entități publice sau private în îndeplinirea sarcinilor care le revin și în exercitarea competențelor lor.

		lor de aplicare a articolelor 101 și 102 din TFUE care ar putea conduce la conflicte de interese, nu solicită și nu acceptă instrucțiuni din partea guvernului sau a oricărei alte entități publice sau private în îndeplinirea sarcinilor care le revin și în exercitarea competențelor lor de aplicare a articolelor 101 și 102 din TFUE, fără a aduce atingere dreptului Guvernului, dacă este cazul, de a emite norme de politică generală care nu sunt legate de anchete sectoriale sau proceduri specifice de aplicare a legii	
8.	Art. 15 (9) Mandatul de membru al Plenului Consiliului Concurenței încetează: f) prin revocare, pentru încălcarea gravă a prezentei legi sau pentru condamnare, prin hotărâre judecătorească definitivă, pentru săvârșirea unei infracțiuni.	La articolul 15 alin. (9), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins: ”f) prin revocare, în cazul în care nu mai îndeplinește condițiile cerute de lege pentru numirea în funcție sau pentru condamnare, prin hotărâre judecătorească definitivă, pentru săvârșirea unei infracțiuni; ”	Introducerea unor prevederi în vederea transunerii corespunzătoare a art 4. alin.(3) din Directivă, prin care se vizează dispunerea revocării, ca instituție ce privește acte și fapte ulterioare numirii, intervenite pe parcursul exercitării mandatului și în ipoteza în care membrul plenului nu mai îndeplinește condițiile cerute de lege pentru numirea în funcție, care în fapt sunt condițiile necesare pentru îndeplinirea sarcinilor care îi revin acestuia.

9.	Art. 19 (5) Plenul Consiliului Concurenței va putea delega exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (4) lit. a), b) și c) unei comisii formate din 3 membri ai Plenului Consiliului Concurenței.	La articolul 19, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins: „(5) Plenul Consiliului Concurenței va putea delega unei comisii formate din 3 membri ai Plenului Consiliului Concurenței exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (4) lit. a), b), c), g), precum și analiza și luarea deciziilor rezultate din exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 25 alin. (1) lit. ș), t), ț), u), v) și w).”	Pentru asigurarea previzibilității legii și, în acest sens, a reglementării, la nivel de normă primară, a cadrului normativ aplicabil delegării atribuțiilor Plenului Consiliului Concurenței, precum și a previzibilității normelor aplicabile delegării atribuțiilor Plenului
10.	Art. 21 (1) În vederea exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Concurenței elaborează și adoptă un regulament de procedură, precum și un regulament de organizare și funcționare și își constituie aparatul propriu, la nivel central și local.	La articolul 21, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins: Nemodificat „(1¹) Inspectorii de concurență din cadrul Consiliului Concurenței, când exercită atribuții de raportor, sunt independenți din punct de vedere al opiniei profesionale exprimate în exercitarea atribuțiilor ce le revin.”	Este necesară introducerea unor dispoziții cu privire la îndeplinirea atribuțiilor inspectorilor de concurență în deplină imparțialitate și cu scopul de a asigura aplicarea efectivă și uniformă a dispozițiilor TFUE în materie de concurență;
11.	Art. 24 (4) Deciziile Consiliului Concurenței prin care se aplică amenzi sau se stabilesc taxe de autorizare constituie titluri executorii, fără vreo altă formalitate, în termen de 30 de zile de la comunicarea acestora.	La articolul 24, alineatele (4)-(6) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(4) Deciziile și procesele verbale ale Consiliului Concurenței prin care se aplică amenzi sau se stabilesc taxe de autorizare constituie titluri executorii, fără vreo altă formalitate, în termen de 30	Având în vedere că în cazul proceselor verbale de sancționare reglementate de legea concurenței nu operează suspendarea de drept ca urmare a depunerii contestației la instanța competentă, precum și

	(5) Consiliul Concurenței va suporta, în limita fondurilor bugetare aprobate cu această destinație, sumele necesare asigurării asistenței juridice pentru membrii Plenului, inspectorii de concurență și celelalte categorii de personal, în legătură cu faptele săvârșite de aceștia în exercitarea, potrivit legii, a atribuțiilor de serviciu, atunci când au calitatea de învinuit ori inculpat. (6) Sumele acordate de Consiliul Concurenței membrilor Plenului, inspectorilor de concurență sau altor angajați pentru asigurarea asistenței juridice vor fi restituite de către aceștia, în cazul în care printr-o hotărâre judecătorească definitivă s-a stabilit vinovăția acestora ori că fapta a fost săvârșită în afara exercitării atribuțiilor de serviciu prevăzute de lege.	de zile de la comunicarea acestora, respectiv 15 zile în cazul proceselor verbale. (5) Consiliul Concurenței va suporta, în limita fondurilor bugetare aprobate cu această destinație, sumele necesare asigurării asistenței juridice pentru membrii Plenului, inspectorii de concurență și celelalte categorii de personal, în cazul în care împotriva acestora au fost formulate sesizări către organele de cercetare penală sau acțiuni în justiție cu privire la modul de exercitare a atribuțiilor de serviciu, cu excepția cazului în care autoritatea de concurență este cea care formulează o sesizare penală sau o acțiune în justiție. (6) Sumele acordate de Consiliul Concurenței membrilor Plenului, inspectorilor de concurență sau altor categorii de personal pentru asigurarea asistenței juridice vor fi restituite de către aceștia, în cazul în care printr-o hotărâre judecătorească definitivă au fost condamnați pentru săvârșirea unei infracțiuni cu intenție sau s-a stabilit că fapta a fost săvârșită în afara exercitării atribuțiilor de serviciu prevăzute de lege”.	pentru prevenirea oricăror interpretări juridice necorespunzătoare prin raportare la principiul executorialității actului administrativ (prin care se aplică sancțiuni) și la normele de procedură fiscală deja existente, este necesară clarificarea expresă a faptului că procesele verbale emise de Consiliul Concurenței sunt titluri executorii, sens în care se completează art.24 alin. (4) din lege. Prin modificarea alin.(5) și (6) ale art.24 se urmareste punerea in acord a dreptului la protectia legii de care se bucura personalul CC cu dreptul la protectia legii prevazut de Codul administrativ.
12.	Art. 24	La articolul 24, alineatul (10) se abrogă.	

	(10) Finanțarea activității CEISD se realizează de la bugetul de stat, prin bugetul alocat Consiliului Concurenței, în limitele fondurilor alocate cu această destinație prin legile anuale ale bugetului de stat, pentru: a) pregătirea profesională a membrilor CEISD, membrilor grupului de experți ai CEISD și persoanelor care desfășoară activități specifice Secretariatului CEISD; b) realizarea de analize, studii, consultanță și expertiză; c) indemnizațiile de ședință acordate membrilor Comisiei CEISD; d) indemnizațiile de ședință acordate membrilor grupului de experți prevăzut la art. 7 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2022; e) participarea membrilor CEISD, a persoanelor care desfășoară activitate specifică Secretariatului CEISD și a membrilor grupului de experți prevăzut la art. 7 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2022 la congrese naționale și internaționale în domeniul de reglementare al Regulamentului (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune, la activități de cooperare cu statele membre, cu statele cu care există încheiate parteneriate strategice, cu Comisia Europeană sau cu alte organisme sau instituții publice internaționale, la proiecte și programe de asistență tehnică, precum și la proiecte de înfrățire instituțională;		
--	---	--	--

	f) organizarea de către Consiliul Concurenței de congrese, conferințe și alte acțiuni profesionale derulate cu scopul sprijinirii activității desfășurate de către CEISD.		
13.	Art. 24 (11) Modalitatea de aplicare a prevederilor alin. (9) și (10) se stabilește prin regulament al Consiliului Concurenței aprobat prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.	La articolul 24, alineatul (11) se modifică și va avea următorul cuprins: „(11) Modalitatea de aplicare a prevederilor alin. (9) se stabilește prin regulament al Consiliului Concurenței aprobat prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.”	Modificarea intervine ca urmare a abrogării alineatului 10 al art. 24 din Legea Concurenței.
14.	Art. 25 (1) Consiliul Concurenței are următoarele atribuții: (....) j) urmărește aplicarea dispozițiilor legale și a altor acte normative incidente în domeniul de reglementare al prezentei legi și poate recomanda autorităților competente modificarea actelor normative care au sau pot avea impact anticoncurențial; m) face recomandări Guvernului și organelor administrației publice locale pentru adoptarea de	La articolul 25, alineatul (1) literele j), m) și p) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(j) urmărește aplicarea dispozițiilor legale și a altor acte normative incidente în domeniul de reglementare al prezentei legi și poate recomanda modificarea actelor normative care au sau pot avea impact anticoncurențial sau, după caz, poate oferi asistență autorităților competente cu privire la măsurile legislative, de reglementare și administrative care pot avea un impact anticoncurențial; (m) face recomandări Guvernului și organelor administrației publice locale pentru adoptarea de măsuri care să faciliteze dezvoltarea pieței și a	Se completează art. 25, alin.(1) literele j), m) și p), pentru a cuprinde expres prevederile referitoare la cooperare între autoritățile naționale de concurență în cadrul Rețelei Europene în domeniul concurenței, în scopul asigurării schimbului de informații și asistentei, în vederea aplicării eficace și uniforme a art. 101 și 102 TFUE și prevederile din Directivă referitoare la

	măsuri care să faciliteze dezvoltarea pieței și a concurenței; p) reprezintă România și promovează schimbul de informații și de experiență în relațiile cu organizațiile și instituțiile internaționale de profil; ca autoritate națională de concurență, Consiliul Concurenței este responsabil de relația cu instituțiile Uniunii Europene, potrivit prevederilor relevante din legislația europeană, și cooperează cu alte autorități de concurență;	concurenței și promovează acțiuni de conștientizare a publicului cu privire la aplicarea articolelor 5, 6 și 8 din lege, respectiv a articolelor 101 și 102 din TFUE; (p) reprezintă România și promovează schimbul de informații și de experiență în relațiile cu organizațiile și instituțiile internaționale de profil, inclusiv autorități de concurență; Consiliul Concurenței este responsabil de relația cu instituțiile Uniunii Europene, potrivit prevederilor relevante din legislația europeană, și cooperează cu alte autorități de concurență în cadrul Rețelei europene în domeniul concurenței, în vederea asigurării unei aplicări eficiente și uniforme a articolelor 101 și 102 din TFUE;”	asistența acordată de CC, instituțiilor și organismelor publice cu privire la măsurile legislative, de reglementare și administrative care pot avea un impact asupra concurenței în cadrul pieței interne.
15. 5	Art. 25 (1) Consiliul Concurenței are următoarele atribuții: (....)	La articolul 25 alineatul (1), după lit. u) se introduc două noi litere, lit. v) și w), cu următorul cuprins: „v) îndeplinește atribuții ce derivă din aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2560 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 decembrie 2022 privind subvențiile străine care denaturează piața internă, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 330 I din 23 decembrie 2022, precum și a oricăror reglementări subsecvente, în limita ariei sale de competență, în strânsă colaborare cu ministerul responsabil, în funcție de caz, cu excepția situațiilor care au legătură cu o procedură de	Asigurarea cadrului normativ național necesar punerii în aplicare a Regulamentului (UE) 1925/2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828, precum și a Regulamentului (UE) 2560/2022 privind subvențiile străine care denaturează piața internă,

		achiziții publice, pentru care Agenția Națională pentru Achiziții Publice este responsabilă. w) efectuează investigațiile cu privire la posibila încălcare, pe teritoriul României, a art. 5, 6 și 7 din Regulamentul (UE) 2022/1925 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital (Regulamentul privind piețele digitale), respectiv raportează Comisiei Europene constatările în urma investigației în cauză, pentru a sprijini Comisia Europeană în rolul său de autoritate unică abilitată să asigure respectarea prezentului regulament.”	măsuri care presupun asigurarea resurselor financiare și de personal, respectiv recrutarea și formarea de personal de specialitate, organizarea procedurilor de achiziții pentru asigurarea logisticii necesare.
16.	Art. 27 (1) Proiectele de regulamente și instrucțiuni, precum și modificările acestora necesită avizul Consiliului Legislativ, după care sunt adoptate în Plenul Consiliului Concurenței și puse în aplicare prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței.	La art. 27, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Proiectele de regulamente și instrucțiuni, precum și modificările acestora necesită avizul Consiliului Legislativ, după care sunt adoptate în Plenul Consiliului Concurenței și puse în aplicare prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței, ce se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.”	Având în vedere observația MJ privind asigurarea publicității instrucțiunilor privind angajamentele și măsurile interimare, se poate modifica acest alineat al art. 27, introducându-se un text expres și în Legea concurenței în baza căreia se asigura publicarea în Monitorul Oficial a legislației secundare adoptate de CC.
17.	Art. 30 (1) Consiliul Concurenței întocmește anual un raport privind activitatea sa și modul în care	Articolul 30 se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Consiliul Concurenței întocmește anual un raport privind activitatea sa și modul în care	Se fac precizări cu privire la datele și informațiile cuprinse în raportul privind activitatea Consiliului Concurenței și modul în care

	operatorii economici și autoritățile publice respectă regulile concurenței, potrivit prezentei legi. (2) Raportul se adoptă în Plenul Consiliului Concurenței și se dă publicității.	întreprinderile și autoritățile publice respectă regulile concurenței, potrivit prezentei legi. Raportul include informații detaliate despre cele mai importante modificări legislative privind concurența, deciziile adoptate de autoritatea de concurență, sancțiunile aplicate, noi abordări privind problemele de concurență, priorități ale autorității de concurență. De asemenea, raportul include și informații cu privire la numirea membrilor Plenului, inclusiv cu privire la încetarea mandatului acestora, volumul de resurse bugetare, umane, tehnice și tehnologice care au fost alocate pentru anul în cauză, precum și orice modificare a volumului respectiv în comparație cu anii precedenți. (2) Raportul se adoptă în Plenul Consiliului Concurenței și se comunică Președintelui României, Parlamentului României și Guvernului României, fiind dat și publicității.”	întreprinderile și autoritățile publice respectă regulile concurenței, raport care va fi dat publicității și comunicat Președintelui României, Parlamentului României și Guvernului României.
18.	Art. 31 (5) Veniturile realizate de Consiliul Concurenței potrivit alin. (4) se utilizează pentru: (...) e) alte activități din domeniul de activitate a Consiliului Concurenței, în condițiile legii.	La articolul 31 alineatul (5), după litera e) se introduce o nouă literă, lit. f), cu următorul cuprins: „(5) Veniturile realizate de Consiliul Concurenței potrivit alin. (4) se utilizează pentru: (...) f) cheltuieli de capital.”.	Se introduce o nouă literă în vederea asigurării transpunerii Directivei, în sensul oferirii de mijloace necesare autorităților de concurență din statele membre pentru a aplica art. 101 și 102 din TFUE.

19.	Art. 31¹ (1) Membrii Plenului Consiliului Concurenței, precum și personalul Consiliului Concurenței care iau cunoștință de informații clasificate, confidențiale sau de fapte/acțiuni care constituie secrete comerciale, bancare sau alte secrete sau informații sensibile protejate de lege sau reglementările interne ale Consiliului Concurenței, în perioada în care desfășoară activități legate de aplicarea prezentei legi, au obligația de a nu divulga și de a păstra confidențialitatea cu privire la aceste informații. (2) Obligația păstrării confidențialității informațiilor, prevăzută la alin. (1), subzistă indiferent dacă persoana mai deține sau nu calitatea de membru al Plenului Consiliului Concurenței sau aceea de angajat al Consiliului Concurenței. (3) Nerespectarea prevederilor alin. (1) și (2) atrage sancționarea administrativă, civilă sau penală, după caz, în condițiile legii. (4) Punerea în aplicare a dispozițiilor prezentului articol va fi detaliată prin regulament adoptat prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței.	După articolul 31¹ se introduce un nou articol, art. 31², cu următorul cuprins: - „(1) Persoanele obligate să depună cerere de autorizare potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2022 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune,	În vederea asigurării sustenabilității mecanismului administrativ de analiză a cererilor de autorizare, se prevede introducerea unei contribuții de examinare a notificărilor depuse de investitori în cuantum fix de 10.000 de euro (echivalentul sumei în lei). Nivelul acestei contribuții a fost discutat și agreat cu reprezentanții mediului de afaceri.
-----	--	--	---

		precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, achită o contribuție de examinare în cuantum de 10.000 euro care se achită la momentul depunerii cererii de autorizare. Echivalentul în lei al contribuției de examinare se calculează la cursul de schimb comunicat de Banca Națională a României valabil pentru ultima zi a lunii anterioare datei depunerii cererii de autorizare. Contribuția de examinare va fi restituită în situația în care CEISD constată neîndeplinirea condițiilor de examinare a cererii de autorizare, potrivit OUG nr. 46/2022. (2) Sumele prevăzute la alin. (1) se fac venituri proprii la bugetul Consiliului Concurenței. (3) Consiliul Concurenței poate reține și utiliza veniturile din contribuția de examinare, prin înființarea pe lângă acesta a unei activități finanțate integral din venituri proprii. (4) Veniturile realizate de Consiliul Concurenței potrivit alin. (4) din contribuția de examinare se utilizează în scopul sprijinirii activității realizate potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2022 pentru: a) pregătirea profesională a membrilor CEISD, persoanelor care desfășoară activități specifice Secretariatului CEISD și membrilor grupului de experți prevăzut la art. 7 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2022;	
--	--	--	--

		b) realizarea de analize, studii, consultanță și expertiză; c) indemnizațiile de ședință acordate membrilor Comisiei CEISD; d) indemnizațiile de ședință acordate persoanelor care desfășoară activități specifice Secretariatului CEISD și membrilor grupului de experți prevăzut la art. 7 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2022; e) participarea membrilor CEISD, a persoanelor care desfășoară activitate specifică Secretariatului CEISD și a membrilor grupului de experți prevăzut la art. 7 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2022 la congrese naționale și internaționale în domeniul de reglementare al Regulamentului (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune, la activități de cooperare cu statele membre, cu statele cu care există încheiate parteneriate strategice, cu Comisia Europeană sau cu alte organisme sau instituții publice internaționale, la proiecte și programe de asistență tehnică, precum și la proiecte de înfrățire instituțională; f) organizarea de către Consiliul Concurenței de congrese, conferințe și alte acțiuni profesionale derulate cu scopul sprijinirii activității desfășurate de către CEISD.”	
20.	Art. 32 (1) Descoperirea și investigarea încălcărilor prevederilor prezentei legi, precum și a	La articolul 32, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Descoperirea și investigarea încălcărilor prevederilor prezentei legi, a prevederilor art. 101 și	Asigurarea cadrului normativ național necesar punerii în aplicare a Regulamentului (UE)

	prevederilor art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene incumbă Consiliului Concurenței care acționează prin inspectorii de concurență.	102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, precum și a prevederilor Regulamentului (UE) 2019/1150 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind promovarea echității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online, a prevederilor art. 5, 6 și 7 din Regulamentul privind piețele digitale incumbă Consiliului Concurenței care acționează prin inspectorii de concurență.”	1925/2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937.
21.	Art. 32 (1) Descoperirea și investigarea încălcărilor prevederilor prezentei legi, precum și a prevederilor art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene incumbă Consiliului Concurenței care acționează prin inspectorii de concurență. (2) În cazul infracțiunii prevăzute la art. 65 alin. (1), personalul desemnat în condițiile alin. (1) va putea efectua numai actele stabilite prin art. 61 din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare.	După articolul 32 se introduce un nou articol, art. 32¹, cu următorul cuprins: „Art. 32¹ Printre dovezile admisibile în fața Consiliului Concurenței se regăsesc: înscrisurile, declarațiile orale, mesajele electronice, înregistrările și orice alt obiect care conține informații, indiferent sub ce formă și indiferent de tipul suportului pe care sunt stocate informațiile.”	Se introduc prevederi în ceea ce privește regimul mijloacelor de probă admise în fața Consiliului Concurenței; se prevede expres că autoritatea de concurență poate lua în considerare dovezile relevante, indiferent dacă sunt făcute în scris, oral sau în formă electronică sau înregistrată, putând fi avute în vedere ca dovezi relevante mesajele electronice, indiferent dacă acestea apar ca necitite sau au fost șterse

22.	Art. 33 (1) Consiliul Concurenței, potrivit atribuțiilor sale, dispune efectuarea de investigații, dacă există suficient temei de fapt și de drept: a) din oficiu; b) la plângerea unei persoane fizice sau juridice afectate în mod real și direct prin încălcarea prevederilor art. 5, 6, 8 și 13 din prezenta lege, precum și ale art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în condițiile prevederilor alin. (2). (2) În vederea utilizării raționale a resurselor pentru declanșarea și efectuarea investigațiilor, Consiliul Concurenței poate prioritiza cazurile în funcție de potențialul impact asupra concurenței efective, de interesul general al consumatorilor sau de importanța strategică a sectorului economic vizat.	La alineatul (1) al articolului 33, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins: „b) la plângerea unei persoane fizice sau juridice afectate în mod real și direct prin încălcarea prevederilor art. 5, 6, 8 și 13 din prezenta lege, precum și ale art. 101 și 102 din TFUE;” La articolul 33 alineatul (1), după litera b) se introduce o nouă literă, lit. c), cu următorul cuprins: „c) din oficiu, cu informarea prealabilă a Comisiei Europene, pentru posibila încălcare, pe teritoriul României, de către un controlor de acces, a art. 5, 6 și 7 din Regulamentul privind piețele digitale.”	Asigurarea cadrului normativ național necesar punerii în aplicare a Regulamentului (UE) 1925/2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937.
-----	--	--	---

		La articolul 33, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins: „(3) Independent de prevederile art. 41 alin. (2), în aplicarea dispozițiilor alin. (2), Consiliul Concurenței are competența de a respinge plângerile privind posibila încălcare a prevederilor art. 5, 6, 8 și 13 din prezenta lege, precum și ale art. 101 și 102 din TFUE, întrucât plângerile respective nu constituie o prioritate în ceea ce privește analiza cazurilor.” După articolul 33 se introduce un nou articol, articolul 33¹, cu următorul cuprins: Art. 33¹ (1) Atunci când există premise că mediul concurențial este distorsionat pe o anumită piață, Guvernul poate solicita Consiliului Concurenței efectuarea de inspecții și de analize de caz,, potrivit procedurilor la nivelul autorității de concurență. Inspecțiile menționate pot fi efectuate în afara unei investigații, în baza ordinului emis de președintele Consiliului Concurenței și a autorizării judiciare emise în condițiile art. 40 din lege.. (2) În vederea realizării analizei prevăzute la alin. (1), Consiliul Concurenței, prin inspectorii de concurență desemnați, indicând temeiul legal, scopul, termenele, precum si sancțiunile prevăzute la art. 53 lit. c) sau, după caz, la art. 54 alin. (1) lit. b), poate solicita întreprinderilor și asociațiilor de	Alineatul prevede introducerea posibilității pentru autoritatea de concurență de utilizare rațională a resurselor pentru declanșarea și efectuarea investigațiilor, respectiv posibilitatea respingerii plângerilor pe motivul că nu există suficient temei de fapt pe baza criteriilor referitoare la prioritizare. Se prevede desfășurarea de către CC a unor examinari preliminare la solicitarea Guvernului, atunci când mediul concurențial este distorsionat pe o anumită piață, examinarea finalizându-se într-un termen de maxim 6 luni, cu posibilitatea prelungirii pentru încă 3 luni.
--	--	---	---

		întreprinderi, precum și autorităților publice centrale și locale orice informații și documente necesare. (3) Analiza prevăzută la alin. (1) se finalizează într-un termen de maximum 6 luni de la data declanșării. Acest termen se poate prelungi, pentru motive temeinice, cu maximum 3 luni. (4) La finalizarea analizei realizate în cauză, Consiliul Concurenței va informa Guvernul asupra concluziilor acesteia, putând formula recomandări sau propune promovarea de reglementări specifice privind remedierea disfuncționalităților constatate pe piețele analizate. (5) În situația în care analiza de caz efectuată prezintă suficient temei de fapt și de drept, Consiliul Concurenței va declanșa o investigație în conformitate cu art. 33 alin. (1). Investigația se va soluționa de urgență și cu precădere.	
--	--	--	--

23.	Art. 34 (1) În vederea analizării plângerilor formulate potrivit art. 33 alin. (1) lit. b) și a notificărilor privind concentrările economice, precum și în exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 25 alin. (1), inspectorii de concurență, indicând temeiul legal, scopul, termenele, precum și sancțiunile prevăzute, după caz, la art. 53 lit. a) și b), art. 54 alin. (1) lit. a) și alin. (2) și art. 59 alin. (1) lit. e), pot solicita informațiile și documentele care le sunt necesare: a) întreprinderilor și asociațiilor de întreprinderi; b) autorităților și instituțiilor administrației publice centrale și locale. (2) În realizarea procedurii de examinare preliminară, necesară în vederea exercitării din oficiu a atribuțiilor prevăzute la art. 25 alin. (1) lit. a) și g), inspectorii de concurență, indicând temeiul legal, scopul, termenele, precum și sancțiunile prevăzute la art. 53 lit. c) sau, după caz, la art. 54 alin. (1) lit. b), pot solicita întreprinderilor și asociațiilor de întreprinderi, precum și autorităților și instituțiilor administrației publice centrale și locale orice informații și documente necesare.	La articolul 34, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(1) În vederea analizării plângerilor formulate potrivit art. 33 alin. (1) lit. b) și a notificărilor privind concentrările economice, precum și în exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 25 alin. (1), inspectorii de concurență, indicând temeiul legal, scopul, termenele, precum și sancțiunile prevăzute, după caz, la art. 53 alin. (1) lit. a) și b), art. 54 alin. (1) lit. a) și alin. (2), art. 54² și art. 59 alin. (1) lit. e), pot solicita, acordând un termen limită rezonabil, informațiile și documentele care le sunt necesare și care sunt accesibile: a) întreprinderilor și asocierilor de întreprinderi; b) autorităților și instituțiilor administrației publice centrale și locale; c) oricărei persoane fizice ce deține informații care pot fi relevante pentru aplicarea legii. (2) În realizarea procedurii de examinare preliminară, necesară în vederea exercitării din oficiu a atribuțiilor prevăzute la art. 25 alin. (1) lit. a), g) și w), inspectorii de concurență, indicând temeiul legal, scopul, termenele, precum și sancțiunile prevăzute la art. 53 alin (1) lit. c), art. 54 alin. (1) lit. b) sau art. 54², pot solicita întreprinderilor și asocierilor de întreprinderi, autorităților și instituțiilor administrației publice centrale și locale, precum și persoanelor fizice, orice informații și documente necesare, care le sunt	În scopul alinierii cu principiile trasate de directiva, statele membre trebuie să se asigure că autoritățile naționale de concurență au la dispoziție toate instrumentele necesare pentru a dovedi încălcarea art. 101 și 102 din TFUE și că folosirea acestor instrumente garantează accesul la toate informațiile care pot fi relevante pentru aplicarea art. 101 și 102, inclusiv cele pe care anumite persoane fizice le dețin sau care le sunt accesibile. Corelativ cu obligația persoanelor fizice de a transmite autorității de concurență informații corecte și care nu induc în eroare, trebuie stabilită și sancțiunea pentru nerespectarea acestei obligații.
-----	---	---	---

		accesibile și care pot fi relevante pentru aplicarea legii.” La articolul 34, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins: „(2¹) Solicitățile de informații trebuie să fie proporționale și să nu oblige destinatarul cererii să recunoască o încălcare a legii.”	Prevedere introdusă în vederea transpunerii art. 8 din Directiva (UE) 1/2019, întrucât acest aspect nu era prevăzut expres în legislația națională.
24.	Art. 34 (7) Potrivit prevederilor art. 12 alin. (1) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, în scopul aplicării art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, Consiliul Concurenței poate să facă schimb sau să utilizeze ca mijloc de probă orice element de fapt sau de drept, inclusiv informații confidențiale cu Comisia Europeană, precum și cu oricare altă autoritate de concurență dintr-un stat membru al Uniunii Europene împuternicită în acest sens, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.	La articolul 34, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (7¹), cu următorul cuprins: „(7¹) Schimburile de declarații de clemență în temeiul articolului 12 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 au loc numai între autoritățile naționale de concurență, în următoarele condiții: a) cu acordul solicitantului sau b) în cazul în care autoritatea națională de concurență care primește declarația de clemență a fost sesizată cu o solicitare de	Modificări în ceea ce privește politica de clemență; principiile privind aplicarea politicii de clemență, aspectele privind cererile de clemență simplificate se vor regăsi în principii în textul Legii „concluzii” în alte aspecte procedurale referitoare la clemență se vor găsi reglementate la nivelul legislației secundare adoptate de Consiliul Concurenței

		clemență de același solicitant, referitoare la aceeași încălcare ca și autoritatea națională de concurență care transmite declarația de clemență cu condiția ca, la momentul transmiterii declarației de clemență, solicitantul să nu aibă posibilitatea de a retrage informațiile pe care le-a transmis autorității naționale de concurență care primește declarația de clemență.”	
25.	Art. 34 (8) Consiliul Concurenței, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, poate transmite informațiile în conformitate cu prevederile alin. (7), cu condiția ca autoritatea de concurență care le primește: a) să le folosească numai pentru aplicarea prevederilor de concurență și în scopul pentru care au fost colectate de către Consiliul Concurenței; b) să protejeze caracterul confidențial al acestor informații și să transmită aceste informații terților numai cu acordul prealabil al Consiliului Concurenței.	La art. 34, după alineatul (8) se introduc trei noi alineate, alin. (9) - (11), cu următorul cuprins: „(9) Regimul schimbului de informații, inclusiv a celor confidențiale, și al utilizării acestora ca mijloc de probă în investigațiile efectuate potrivit art. 25 alin. (1) lit. w) este prevăzut în art. 38 din Regulamentul privind piețele digitale. (10) Operatorii de date personale, de drept public sau privat, astfel cum sunt definiți la art. 4 pct. 7 din	Asigurarea cadrului normativ național necesar punerii în aplicare a Regulamentului (UE) 1925/2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828. Pentru atingerea obiectivelor investigative ale autorității de concurență, identificarea anumitor persoane fizice implicate în savarsirea unor fapte având caracter anticoncurențial este necesară și în acest scop transmiterea către Consiliul Concurenței a datelor personale stocate de alte autorități publice naționale sau de către operatori privați

		Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE, precum și persoanele împuternicite de acestea cu prelucrarea datelor personale, în înțelesul pct. 8 al aceluiași articol, din același Regulament, au obligația de a furniza Consiliului Concurenței, la solicitarea acestuia, datele necesare ale persoanelor ce sunt vizate de procedurile desfășurate de autoritatea de concurență în aplicarea prezentei legi. (11) Datele personale obținute în condițiile alin. (9) de Consiliul Concurenței vor avea regimul de protecție statuat de prevederile Legii nr. 190/2018 și ale Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului, astfel încât să se asigure atingerea obiectivului legitim de protecție, menținere și stimulare a concurenței și a unui mediu concurențial normal, în vederea promovării intereselor consumatorilor, instituit de art. 1 al prezentei legi.”	înregistrați pe teritoriul României, trebuie să se efectueze într-o modalitate care nu să nu periclitaze caracterul inopinat al unor acte de investigare ulterioare, în special al inspecțiilor inopinate, astfel încât anumite drepturi ale titularilor de date personale, printre care acela de exprimare prealabilă a consimțământului pentru prelucrarea datelor proprii de către autoritatea de concurență, pot fi restrânse în mod justificat și temporar.
26.	Art. 37 (1) În scopul îndeplinirii atribuțiilor legale, inspectorii de concurență, cu excepția debutanților,	Articolul 37 se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) În scopul îndeplinirii atribuțiilor legale, Consiliul Concurenței are competența de a convoca la interviu orice reprezentant al unei întreprinderi sau asocieri de întreprinderi sau al altor persoane	Modificarea art. 37 este necesară pentru transpunerea art. 9 din Directiva UE 1/2019, în legislația națională.

	pot să intervieveze orice persoană fizică sau juridică, care a consimțit la acest lucru. (2) În vederea realizării interviurilor prevăzute la alin. (1), Consiliul Concurenței transmite o solicitare scrisă persoanei sau persoanelor ce urmează a fi intervievate, indicând temeiul legal, scopul, data și locul derulării interviului, precum și sancțiunile prevăzute de prezenta lege. (3) Interviul poate fi realizat prin orice mijloace, inclusiv pe cale electronică, va fi înregistrat pe suport audiovideo și consemnat într-un proces-verbal semnat de toți participanții.	juridice, precum și orice persoană fizică, în cazul în care un astfel de reprezentant sau o astfel de persoană ar putea deține informații relevante pentru aplicarea legii. Persoana interviuată cu ocazia desfășurării interviului nu poate fi obligată să recunoască o încălcare a legii.” (2) Intervievarea se realizează de inspectorii de concurență, cu excepția debutanților. (3) În vederea realizării interviurilor prevăzute la alin. (1), Consiliul Concurenței transmite o solicitare scrisă reprezentantului întreprinderii sau asocierii de întreprinderi, respectiv persoanei sau persoanelor fizice ce urmează a fi intervievate, indicând temeiul legal, scopul, data și locul derulării interviului, precum și sancțiunile prevăzute de prezenta lege. (4) Interviul se înregistrează pe suport audio sau video, după informarea prealabilă a persoanei și se consemnează într-un proces-verbal semnat de toți participanții.” După articolul 37 se introduce un nou articol, art. 37¹, cu următorul cuprins: „Art. 37¹ (1) Informațiile obținute de către Consiliul Concurenței de la o persoană fizică în cursul derulării	Este necesară introducerea unei prevederi cu privire la
--	---	--	--

		unei inspecții, ca răspuns la o cerere de informații sau ca urmare a realizării unui interviu, nu vor putea fi utilizate ca probe pentru impunerea de sancțiuni persoanei fizice respective sau membrilor familiei sale. Prin membru de familie se înțelege: a) ascendenții și descendenții, frații și surorile, copiii acestora, precum și persoanele devenite prin adopție, potrivit legii, astfel de rude; b) soțul; c) persoanele care au stabilit relații asemănătoare aceloră dintre soți sau dintre părinți și copii, în cazul în care conviețuiesc. (2) Dispozițiile privitoare la membrii familiei, în limitele prevăzute la alin. (1) lit. a), se aplică, în caz de adopție, și persoanei adoptate ori descendenților acesteia în raport cu rudele firești.”	faptul că, Informațiile obținute de către Consiliul Concurenței de la o persoană fizică în cursul derulării unei inspecții, nu sunt utilizate ca dovezi pentru impunerea de sancțiuni persoanei fizice respective sau rudelor apropiate ale acesteia, în acord cu Art. 31 din Directivă.
27.	Art. 38 (1) Pentru investigarea încălcării prevederilor prezentei legi, inspectorii de concurență sunt abilitați cu puteri de inspecție, cu excepția inspectorilor debutanți, și au următoarele puteri de inspecție: a) să intre în spațiile, terenurile sau mijloacele de transport pe care întreprinderile ori asociațiile de întreprinderi le dețin legal și/sau își desfășoară activitatea;	La articolul 38, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Pentru investigarea încălcării prevederilor prezentei legi, inspectorii de concurență, cu excepția inspectorilor debutanți, sunt abilitați cu următoarele puteri de inspecție: a) să intre în spațiile, terenurile sau mijloacele de transport pe care întreprinderile sau asocierile de întreprinderi le dețin legal și/sau în care își desfășoară activitatea;	În scopul exercitării adecvate a competențelor de investigare ale autorității de concurență astfel încât să fie depășite provocările legate de aplicarea legii în mediul digital și pentru a se facilita exercitarea deplină a puterilor de inspecție în scopul obținerii tuturor informațiilor legate de întreprinderea sau asocierea de întreprinderi investigată,

	b) să examineze orice documente, registre, acte financiar-contabile și comerciale sau alte evidențe legate de activitatea întreprinderii sau asociațiilor de întreprinderi, indiferent de locul în care sunt depozitate și de suportul fizic sau electronic pe care sunt păstrate; c) să ceară oricărui reprezentant sau membru al personalului întreprinderii sau asociației de întreprinderi explicații cu privire la faptele sau documentele legate de obiectul și scopul inspecției și să consemneze sau să înregistreze răspunsurile acestora; d) să ridice sau să obțină în orice formă copii ori extrase din orice documente, registre, acte financiar-contabile și comerciale sau din alte evidențe legate de activitatea întreprinderii sau asociației de întreprinderi; e) să sigileze orice amplasament destinat activităților întreprinderii sau asociației de întreprinderi și orice documente, registre, acte financiar-contabile și comerciale sau alte evidențe legate de activitatea întreprinderii sau asociației de întreprinderi, pe durata și în măsura necesară inspecției.	b) să examineze orice documente, registre, acte financiar-contabile și comerciale sau alte evidențe legate de activitatea întreprinderii sau a asocierii de întreprinderi, precum și să acceseze orice informație accesibilă entității care face obiectul inspecției, indiferent de locul în care sunt depozitate și de suportul fizic sau electronic pe care sunt păstrate; c) să ceară oricărui reprezentant sau membru al personalului întreprinderii sau asocierii de întreprinderi explicații cu privire la faptele sau documentele legate de obiectul și scopul inspecției și să consemneze sau să înregistreze răspunsurile acestora; d) să ridice sau să obțină în orice formă copii ori extrase din orice documente, registre, acte financiar-contabile și comerciale sau din alte evidențe legate de activitatea întreprinderii sau asocierii de întreprinderi; e) să sigileze orice amplasament destinat activităților întreprinderii sau asocierii de întreprinderi și orice documente, registre, acte financiar-contabile și comerciale sau alte evidențe legate de activitatea întreprinderii sau a asocierii de întreprinderi, pe durata și în măsura necesară inspecției.”	se prevede expres la nivel de lege că activitatea de inspecție nu se limitează la documentele clasice și pot fi verificate și ridicate orice informații stocate sau arhivate în mediul electronic, indiferent de tipul de suport pe care se află (într-o enumerare neexhaustivă a tipurilor de suport, prevăzută de textul proiectului) - incluzând și pe cele personale utilizate în interes de serviciu - sau de locul în care sunt stocate/arhivate, precum server extern, cloud. În același sens, al exercitării adecvate a puterilor de inspecție de către Consiliul Concurenței se reglementează, similar procedurii urmate de Comisia Europeană, că în cadrul inspecției la sediul unei întreprinderi/asocieri de întreprinderi, în baza autorizării judiciare a inspecției inopinate la sediul întreprinderii/asocierii de întreprinderi, inspectorii de concurență pot proceda la
--	---	--	---

			inspectarea oricăror dispozitive, , inclusiv cele personale utilizate în baza politicii întreprinderii, în interes de serviciu și identificate în cadrul inspecției derulate în spațiile, terenurile sau mijloacele de transport ale întreprinderii ori asocierii de întreprinderi în care aceasta își desfășoară activitatea
28.	Art. 38 (3¹) În cursul inspecției inopinate, informațiile stocate sau arhivate în mediul electronic pot fi copiate integral și ridicate pe suport electronic, cu aplicarea de sigilii, urmând ca prelevarea informațiilor necesare investigației să se realizeze în prezența reprezentantului întreprinderii/asociației de întreprinderi, la sediul Consiliului Concurenței.	La articolul 38, alineatele (3¹) și (3²) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(3¹) Activitatea de inspecție nu se limitează la documentele clasice, putând fi verificate și ridicate orice informații stocate sau arhivate în mediul electronic, indiferent de suportul pe care se află, precum telefon mobil, tabletă, Personal Digital Assistant, laptop, inclusiv cele personale utilizate în interes de serviciu sau de locul în care sunt stocate/arhivate, precum server extern, cloud. În cursul inspecției, informațiile stocate sau arhivate în mediul electronic pot fi copiate integral și ridicate pe suport electronic, cu aplicarea de sigilii, urmând ca prelevarea informațiilor necesare investigației să se realizeze în prezența reprezentantului întreprinderii/asocierii de întreprinderi, la sediul Consiliului Concurenței. În baza autorizării judiciare a inspecției inopinate la sediul unei întreprinderi sau asocieri de întreprinderi,	De asemenea, în practica de investigare apar situații (de ex. cazurile în care au fost deja desfășurate inspecții inopinate dar, din motive obiective, este necesară revenirea la sediul firmei pentru ridicarea unor documente, arhive de e-mail care erau stocate pe servere din afara țării etc.) în care nu se mai justifică caracterul inopinat. În astfel de situații este mai eficient să poți merge într-o inspecție anunțată. În astfel de situații, inspecția se face cu acordul companiei, astfel că se poate face doar pe baza ordinului președintelui. De asemenea

		pot fi inspectate inclusiv orice dispozitive personale utilizate în baza politicii întreprinderii, în interes de serviciu și identificate în cadrul inspecției derulate în spațiile, terenurile sau mijloacele de transport ale întreprinderii ori asocierii de întreprinderi în care aceasta își desfășoară activitatea. (3²) Măsurile prevăzute la alin. (3¹) teza a II-a se realizează în baza ordinului emis de președintele Consiliului Concurenței și a autorizării judiciare, prevederile art. 40 fiind aplicabile în mod corespunzător.” La articolul 38, după alineatul (3²) se introduc două noi alineate, alin. (3³) și (3⁴), cu următorul cuprins: „(3³) Prin excepție de la prevederile alin. (3), pentru investigarea încălcării prevederilor prezentei legi, Consiliul Concurenței poate realiza inspecții anunțate la sediul întreprinderilor, cu acordul acestora, în conformitate cu dispozițiile alin. (1). Inspecțiile anunțate se realizează în baza ordinului președintelui Consiliului Concurenței, fără autorizare judiciară prealabilă. (3⁴) Întreprinderile și asocierile de întreprinderi sunt obligate să se supună inspecțiilor inopinate.”	este necesar a se prevedea sancțiune corelativă pentru furnizarea de informații inexacte sau care induc în eroare. Conform considerentului 34 din Directivă, o autoritate națională administrativă de concurență ar putea încredința poliției, sau unei autorități echivalente însărcinate cu aplicarea legii, desfășurarea unor astfel de inspecții, cu condiția ca inspecția să se efectueze în prezența autorității naționale administrative de concurență.
--	--	---	--

29.	Art. 38 (7) La solicitarea Consiliului Concurenței, în ipoteza în care poate exista o opoziție la desfășurarea inspecției, organele de poliție sunt obligate să însoțească și să asigure sprijinul necesar echipelor de inspecție, în exercitarea puterilor de inspecție.	La articolul 38, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins: „(7) La solicitarea Consiliului Concurenței, în ipoteza în care poate exista o opoziție la desfășurarea inspecției inopinate, organele de ordine și siguranță publică, sunt obligate să însoțească și să asigure sprijinul necesar inspectorilor de concurență în exercitarea de către aceștia a puterilor de inspecție. Dacă întreprinderea supusă inspecției refuză accesul reprezentanților Consiliului Concurenței în oricare dintre spațiile prevăzute la alin.(1), inspectorii de concurență pot să pătrundă în acestea în prezența reprezentanților organelor de poliție, jandarmerie sau altor agenți ai forței publice și a doi martori care să fi împlinit vârsta de 18 ani.” La articolul 38, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (7¹), cu următorul cuprins: „(7¹) În scopul pregătirii, respectiv efectuării inspecțiilor inopinate, inspectorii de concurență abilitați cu puteri de inspecție, pot beneficia de asistență din partea structurilor de specialitate ale Poliției Române, în condițiile stabilite prin Ordin al președintelui Consiliului Concurenței și ministrului afacerilor interne. Prin ordin se stabilesc și	De asemenea, Consiliul Concurenței, ca autoritate națională administrativă de concurență, trebuie să aibă dreptul în inspecțiile pe care le realizează de a obține asistența necesară din partea structurilor de specialitate ale Poliției Române în condițiile stabilite prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței și ministrului afacerilor interne., inclusiv asistența, ca o măsură de precauție, pentru a depăși o posibilă opoziție din partea celor care fac obiectul inspecției, astfel încât să se permită să realizeze inspecția. Similar prevederilor art.223 alin.(6) din Codul de procedura fiscală, dacă întreprinderea supusă inspecției refuză accesul reprezentanților Consiliului Concurenței în oricare dintre spațiile prevăzute la alin.(1), inspectorii de concurență pot
-----	--	--	---

		modalitățile de realizare a schimbului de informații și a pregătirii profesionale în comun.,	să pătrundă în acestea în prezența reprezentanților organelor de poliție, jandarmerie sau altor agenți ai forței publice și a doi martori care să fi împlinit vârsta de 18 ani.
30.	Art. 38 (9) Atunci când întreprinderile nu dovedesc caracterul protejat al unei comunicări, pentru ca aceasta să cadă sub incidența alin. (8), inspectorii de concurență care desfășoară inspecția vor sigila și vor ridica comunicarea în cauză, în dublu exemplar.	La articolul 38, alineatele (9) – (11) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(9) Întreprinderea care solicită protecția comunicării sale cu avocatul este obligată să prezinte inspectorilor de concurență o justificare adecvată și elementele relevante prin prisma argumentelor invocate în acest scop, fără să fie necesar, însă, să divulge conținutul acesteia. Atunci când, în cursul unei inspecții, inspectorii de concurență consideră că întreprinderea nu și-a justificat în fapt și în drept cererea ca documentul în cauză să fie protejat de secretul profesional, a invocat doar motive care, în conformitate cu jurisprudența Uniunii Europene în materie, nu pot justifica o astfel de protecție sau se bazează pe afirmații factuale care sunt, în mod vădit, eronate, inspectorii de concurență au dreptul să citească imediat conținutul comunicării cu avocatul și să facă o copie după aceasta. În cazul în care, în cursul unei inspecții, pe baza elementelor prezentate de întreprindere, inspectorii de concurență care desfășoară inspecția nu pot ajunge la o concluzie definitivă asupra incidenței prevederilor	Pentru a se evita formularea de cereri nefundamentate privind confidențialitatea comunicărilor dintre întreprinderea investigată și avocatul său, în scopul tergiversării procedurii de investigație, se propune modificarea procedurii privind ridicarea documentelor în plic sigilat, similar abordării la nivel european, respectiv ridicarea în plic sigilat a documentelor doar în situația în care nu se poate exclude posibilitatea ca documentul să fie într-adevăr confidențial. Simplul fapt ca o întreprindere să invoce protecția unei comunicări cu avocatul său nu este suficient pentru a împiedica luarea la cunoștință de către

	(10) Președintele Consiliului Concurenței va decide, de urgență, pe baza probelor și argumentelor prezentate. În condițiile în care președintele Consiliului Concurenței decide să respingă caracterul protejat al comunicării, desigilarea documentului poate avea loc doar după expirarea termenului în care decizia poate fi contestată, potrivit prevederilor alin. (11) sau, în cazul în care decizia este contestată, după ce hotărârea instanței devine definitivă.	alin. (8) în privința unei comunicări cu avocatul, nefiind exclusă posibilitatea ca aceasta să fie protejată, aceștia vor sigila și vor ridica respectiva comunicare, în dublu exemplar. (10) Președintele Consiliului Concurenței va decide, de urgență, pe baza probelor și argumentelor prezentate cu privire la acceptarea sau nu a caracterului protejat al comunicării. Decizia președintelui Consiliului Concurenței cu privire la respingerea caracterului protejat al comunicării poate fi atacată în contencios administrativ la Curtea de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, prin derogare de la Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Termenul pentru depunerea întâmpinării este de 15 zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată. Hotărârea curții de apel este supusă recursului, care se declară în termen de 5 zile de la comunicare. Instanțele vor soluționa cauza de urgență și cu precădere, dezbaterile asupra fondului litigiului în fața primei instanțe urmând a avea loc într-un termen de 60 de zile de la primul termen de judecată stabilit prin citație. În condițiile în care președintele Consiliului Concurenței decide să respingă caracterul protejat al comunicării, desigilarea documentului poate avea loc doar după expirarea termenului în care decizia poate fi contestată, potrivit prevederilor prezentului alineat sau în condițiile alin. (11).	inspectorii de concurență a conținutului acestui document dacă, pe de altă parte, această întreprindere nu prezintă niciun element util de natură să probeze că este în mod efectiv protejat. Întreprinderea respectivă poate, în principal, să indice inspectorilor de concurență cine sunt autorul și destinatarul, să explice funcțiile și, respectiv, responsabilitățile fiecăruia și să arate scopul sau contextul în care documentul a fost redactat. De asemenea, aceasta poate menționa contextul în care a fost găsit documentul, modul în care a fost clasificat sau alte documente cu care ar fi în legătură. Totodată, prin amendamentele propuse, se elimină suspendarea de drept a executării deciziei președintelui Consiliului Concurenței de respingere a caracterului protejat al comunicării cu avocatul, similar procedurii prevăzute
--	---	---	---

	(11) Decizia președintelui Consiliului Concurenței cu privire la caracterul protejat al comunicării poate fi atacată în contencios administrativ la Curtea de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, prin derogare de la Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Hotărârea curții de apel este supusă recursului, care se declară în termen de 5 zile de la comunicare. Instanțele vor soluționa cauza de urgență și cu precădere.	(11) Odată cu introducerea acțiunii în anulare a deciziei conform prevederilor alin. (10), întreprinderea are posibilitatea de a cere suspendarea executării acesteia în condițiile Legii nr. 554/2004. Desigilarea documentului poate avea loc după rămânerea definitivă a hotărârii prin care s-a respins cererea de suspendare sau a hotărârii prin care s-a respins pe fond acțiunea în anulare împotriva deciziei președintelui Consiliului Concurenței, formulată conform alin. (10).” La articolul 38, după alineatul (11) se introduce un nou alineat, alin. (11¹), cu următorul cuprins: „(11¹) Termenul de prescripție pentru aplicarea sancțiunilor contravenționale pentru încălcarea prevederilor prezentei legi se suspendă față de toate părțile implicate pe durata în care decizia președintelui Consiliului Concurenței este contestată în instanță. Suspendarea termenului de prescripție nu împiedică instrumentarea investigației.”	la nivel european, astfel încât să se asigure aplicarea eficientă a regulilor de concurență, drepturile și interesele legitime ale întreprinderii fiind protejate prin posibilitatea de a solicita instanței suspendarea executării deciziei de respingere dacă sunt îndeplinite condiția cazului bine justificat și condiția prevenirii unei pagube iminente. Astfel, la nivel european, astfel cum rezultă din hotărârea pronunțată în cauza 155/79 AM & S, punctul 32, în ipoteza în care Comisia nu este în posesia de elemente și explicațiile aduse de reprezentanții întreprinderii care face obiectul inspecției în vederea probării faptului că documentul respectiv este protejat prin confidențialitate, aceasta nu are dreptul să ia cunoștință despre conținutul documentului înainte să adopte o decizie care să permită întreprinderii să
--	---	--	---

			sesizeze în mod util Tribunalul și, dacă este cazul, să solicite aplicarea unor măsuri provizorii.
31.	Art. 39 În baza autorizării judiciare date prin încheiere, conform art. 40, inspectorul de concurență poate efectua inspecții, în spațiile prevăzute la art. 38, precum și în orice alte spații, inclusiv domiciliul, terenurile sau mijloacele de transport aparținând conducătorilor, administratorilor, directorilor și altor angajați ai operatorilor economici sau asociațiilor de operatori economici supuși investigației.	Articolul 39 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 39. - (1) În baza autorizării judiciare date prin încheiere, conform art. 40, inspectorii de concurență pot efectua inspecții în oricare dintre spațiile prevăzute la art. 38, indiferent dacă acestea se găsesc la sediul principal sau cu caracter secundar ori în alte spații în care persoana supusă inspecției își desfășoară activitatea, fără a fi necesară indicarea în mod expres a tuturor acestor spații în cadrul autorizării judiciare. (2) În cazul în care există o suspiciune întemeiată că registrele sau alte documente care privesc activitatea întreprinderii sau asocierii de întreprinderi sau informațiile accesibile entității care face obiectul inspecției și care ar putea fi relevante pentru a dovedi o încălcare a legii sunt păstrate în orice spațiu, pe orice teren sau în orice mijloc de transport, altele decât cele menționate la art. 38, inclusiv la domiciliul/reședința sau în orice alt spațiu cu destinația de locuință, pe terenurile sau în mijloacele de transport aparținând conducătorilor, administratorilor, directorilor și altor angajați ai întreprinderilor sau asocierilor de întreprinderi, inspectorii de concurență pot efectua inspecții inopinate în spațiile respective în baza autorizării	Modificarea prevede faptul că inspectorii de concurență pot desfășura inspecții în oricare dintre spațiile aparținând întreprinderii în baza unei autorizări judiciare. Conform prevederilor art 227 alin.(2) Cod civil, în funcție de obiectul de activitate, persoana juridică poate avea mai multe sedii cu caracter secundar pentru sucursalele, reprezentanțele sale teritoriale și punctele de lucru. Consiliul Concurenței va avea dreptul să facă inspecții în oricare dintre aceste spații ale persoanei supuse inspecției și pentru care s-a obținut autorizare, fără a fi necesar ca toate aceste spații să fie identificate cu precizie în prealabil.

		judiciare prealabile date prin încheiere, conform art. 40.”	
32.	Art. 40 (1) Inspectorii de concurență pot proceda la inspecții, potrivit prevederilor art. 39, doar în baza unui ordin emis de către președintele Consiliului Concurenței și cu autorizarea judiciară dată prin încheiere de către președintele Curții de Apel București sau de către un judecător delegat de acesta. O copie certificată a ordinului de inspecție și a autorizației judiciare se comunică obligatoriu persoanei supuse inspecției înainte de începerea acesteia. (3) În cazul în care inspecția trebuie desfășurată simultan în mai multe spații dintre cele prevăzute la art. 39, Consiliul Concurenței va introduce o singură cerere, instanța pronunțându-se printr-o încheiere în care se vor indica spațiile în care urmează să se desfășoare inspecția.	La articolul 40, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(1) Inspectorii de concurență pot proceda la inspecții, potrivit prevederilor art. 39, doar în baza unui ordin emis de către președintele Consiliului Concurenței și cu autorizarea judiciară dată prin încheiere de către președintele Curții de Apel București sau de către un judecător delegat de acesta. O copie certificată a ordinului de inspecție, precum și o copie a autorizației judiciare se comunică obligatoriu persoanei supuse inspecției înainte de începerea acesteia. (3) În cazul în care inspecția trebuie desfășurată simultan în mai multe spații dintre cele prevăzute la art. 39, Consiliul Concurenței va introduce o singură cerere, instanța pronunțându-se printr-o încheiere în care se vor indica întreprinderile și asocierile de întreprinderi care urmează a fi inspectate în spațiile prevăzute la art.39 alin. (1).”	Se prevede faptul că inspecțiile se vor realiza în baza ordinului emis de președintele Consiliului Concurenței.
33.	Art. 41 (2) Dacă plângerea nu prezintă suficiente temeiuri pentru a justifica declanșarea unei investigații, inclusiv prin raportare la prevederile art. 33 alin. (2), Consiliul Concurenței o respinge, comunicând	La articolul 41, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Dacă plângerea nu prezintă suficiente temeiuri pentru a justifica declanșarea unei investigații, inclusiv prin raportare la prevederile art. 33 alin. (2) și alin.(3), Consiliul Concurenței o respinge în	Termenul de 60 de zile este foarte scurt având în vedere că în acest termen trebuie făcută analiza, trebuie parcursă procedura respingerii, respectiv aprobarea respingerii în plen

	autorului decizia, în scris, cu precizarea motivelor, în termen de 60 de zile lucrătoare de la data la care acestuia i s-a confirmat faptul că plângerea este completă și îndeplinește toate condițiile, stabilite potrivit prevederilor alin. (4). Respingerea unei plângeri se face prin decizie a Consiliului Concurenței după ce i s-a acordat autorului plângerii posibilitatea de a-și prezenta punctul de vedere față de motivele pentru care autoritatea de concurență intenționează să respingă plângerea.	termen de 60 de zile lucrătoare de la data la care autorului i s-a confirmat faptul că plângerea este completă, îndeplinește toate condițiile, stabilite potrivit prevederilor alin. (4) și Consiliul Concurenței a obținut toate informațiile necesare analizei acestuia. Respingerea unei plângeri se face prin decizie a Consiliului Concurenței după ce i s-a acordat autorului plângerii posibilitatea de a-și prezenta punctul de vedere față de motivele pentru care autoritatea de concurență intenționează să respingă plângerea.” La articolul 41, după alineatul (2), se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins: „(2¹) Plângerea este considerată completă la data la care Consiliul Concurenței deține toate informațiile și documentele necesare analizei acesteia, obținute în temeiul dispozițiilor art. 34 alin.(1).”	sau comisie, informarea autorului despre motivele respingerii, ascultarea autorului și motivarea și comunicarea deciziei. Apreciem că decizia de respingere a plângerii ar trebui să aibă același regim juridic ca și celelalte decizii ale CC, respectiv să beneficieze de termenul de 120 de zile pentru motivarea. CC trebuie în continuare să se întrunească și să ia decizia cu privire la respingerea plângerii în termenul de 60 de zile, doar redactarea urmând a se face după deliberare. În plus, în cadrul ascultării pot apărea elemente noi, ceea ce întârzie finalizarea cazului întrucât aceste elemente trebuie analizate și cuprinse în decizia de respingere în cadrul acestui termen foarte strâns. În ceea ce privește introducerea alineatului 2¹, sunt situații în care reclamantul nu poate furniza toate informațiile și
--	--	---	--

			documentele necesare pentru a analiza plângerea; de exemplu, în cazul licitațiilor, reclamantul nu poate furniza ofertele depuse de ceilalți ofertanți la procedurile de achiziție publică, documente care se pot obține doar de la autoritățile contractante. Prin urmare, consideram util ca termenul de 60 zile să fie calculat de la data primirii tuturor informațiilor, și nu de la data ultimelor informații/documente transmise de reclamant.
34.	Art. 43 (2) În situația în care investigația a fost declanșată ca urmare a unei plângeri și se constată că aceasta nu a condus la descoperirea unor dovezi suficiente privind încălcarea legii, care să justifice impunerea de măsuri sau sancțiuni de către Consiliul Concurenței, închiderea investigației se va face prin decizie a Consiliului Concurenței.	La articolul 43, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins: „(3) Închiderea unei investigații deschise potrivit prevederilor art. 33 alin. (1) lit. c) se face prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței, după	Asigurarea cadrului normativ național necesar punerii în aplicare a Regulamentului (UE) 1925/2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828.

		transmiterea concluziilor raportului către Comisia Europeană.”	
35.	Art. 44 (1) Cu excepția situației prevăzute la art. 43 alin. (1), în orice procedură de investigație, Consiliul Concurenței acordă întreprinderilor participante la înțelegere, decizia luată de asociații de întreprinderi, practica concertată, abuzul de poziție dominantă sau la concentrarea economică, ce formează obiectul investigației, ocazia de a-și exprima în scris observațiile cu privire la conținutul raportului de investigație. În observațiile scrise, părțile implicate pot solicita organizarea de audieri de către Consiliul Concurenței. Atunci când apreciază că este util pentru stabilirea adevărului în cauza investigată, Consiliul Concurenței poate organiza audieri și în lipsa unei solicitări a părților implicate. Data până la care trebuie trimise observațiile, respectiv data audierii, după caz, este fixată de Consiliul Concurenței.	La articolul 44, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Cu excepția situațiilor prevăzute art. 43 alin. (1) și a investigațiilor privind posibila încălcare a prevederilor art. 5, 6 și 7 din Regulamentul privind piețele digitale, în orice procedură de investigație, Consiliul Concurenței acordă întreprinderilor participante la înțelegere, decizia luată de asociații de întreprinderi, practica concertată, abuzul de poziție dominantă sau la concentrarea economică ce formează obiectul investigației, ocazia de a-și exprima în scris observațiile cu privire la conținutul raportului de investigație. În observațiile scrise, părțile implicate pot solicita organizarea de audieri de către Consiliul Concurenței. Atunci când apreciază că este util pentru stabilirea adevărului în cauza investigată, Consiliul Concurenței poate organiza audieri și în lipsa unei solicitări a părților implicate. Data până la care trebuie trimise observațiile, respectiv data audierii, după caz, este fixată de Consiliul Concurenței.”	Asigurarea cadrului normativ național necesar punerii în aplicare a Regulamentului (UE) 1925/2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828.
36.	Art. 45	La articolul 45, după alineatul (5) se introduc două noi alineate, alin. (5¹) și (5²), cu următorul cuprins:	

	(5) Nicio dispoziție din prezenta lege nu interzice dreptul Consiliului Concurenței de a dezvălui și utiliza informațiile necesare pentru a dovedi o încălcare a art. 5 și 6 din prezenta lege, precum și a art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.	„(5¹) Partea care, în cadrul procedurilor de aplicare a legii desfășurate de Consiliul Concurenței, a obținut acces la informațiile din dosarul cauzei referitoare la cererile de clemență și la cele pentru recunoașterea săvârșirii faptei, le poate folosi doar în scopul exercitării dreptului său la apărare în cadrul unei acțiuni în fața instanței, atunci când aceste acțiuni se referă la: a) repartizarea între participanții la cartel a cuantumului amenzii impuse în solidar acestora de către Consiliul Concurenței; b) controlul judiciar al deciziei prin care Consiliul Concurenței a constatat o încălcare a art. 5 și 6 din lege sau a art. 101 sau 102 din TFUE. (5²) Următoarele categorii de informații obținute de către o parte în cadrul procedurii de aplicare a legii derulate de Consiliul Concurenței nu pot fi utilizate de către părțile implicate în cadrul unor acțiuni în fața instanței până când autoritatea de concurență nu și-a finalizat procedura de aplicare a legii cu privire la toate părțile investigate prin adoptarea unei decizii prin care a constatat o încălcare a prevederilor art.101 sau 102 din TFUE, respectiv a art.5 sau 6 din lege și a dispus încetarea încălcării, respectiv prin	
--	--	---	--

		care părțile și-au asumat angajamente, sau a pus capăt procedurii în alt mod: a) informații care au fost pregătite de alte persoane fizice sau juridice în mod specific în cadrul procedurilor derulate de către Consiliul Concurenței; b) informații pe care Consiliul Concurenței le-a redactat și le-a transmis părților în cursul procedurilor sale și c) solicitările exprese ale întreprinderilor investigate formulate în vederea recunoașterii săvârșirii faptei în temeiul art. 57 alin. (3) din lege care au fost retrase.”	—
37.	Art. 45 (7) Documentele, datele și informațiile confidențiale din dosarul Consiliului Concurenței pot fi solicitate, de regulă, o singură dată, după comunicarea raportului de investigație conform prevederilor alin. (1). În lipsa unor elemente noi, nu pot fi formulate cereri succesive de acces la documente, date și informații confidențiale.	La articolul 45, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins: „(8) Prevederile prezentului articol nu se aplică în situația raportului întocmit în cazul investigațiilor privind posibila încălcare, pe teritoriul României, a art. 5, 6 și 7 din Regulamentul privind piețele digitale.”	Asigurarea cadrului normativ național necesar punerii în aplicare a Regulamentului (UE) 1925/2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828.
38.		După articolul 45, se introduce un nou articol, art. 45¹, cu următorul cuprins:	

		„Art. 45 ¹ - Forma în care se depun declarațiile de clemență nu aduce atingere dispozițiilor art. 34 alin. (7 ¹) din lege.”	
39.	Art. 46 (1) Consiliul Concurenței, în cazul investigațiilor declanșate potrivit prevederilor art. 33, poate decide, după caz: a) să ordone încetarea practicilor anticoncurențiale constatate; b) să dispună măsuri interimare; c) să accepte angajamente;	La alineatul (1) al articolului 46, după litera c) se introduce o nouă literă, litera c¹), cu următorul cuprins: c ¹) să accepte măsuri sau remedii necesare restabilirii unui mediu concurențial normal, proporționale cu încălcarea, propuse de autoritățile și instituțiile administrației publice centrale ori locale sau de către entitățile către care acestea își deleagă atribuțiile;	Completare cf art. 7 alin.(1) teza finala din Reg. (CE) al Consiliului nr.1/2003 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat.
40.	Art. 46 e) să formuleze recomandări, să impună părților condiții sau alte obligații. În cazul în care Consiliul Concurenței decide potrivit prevederilor lit. a), poate impune orice măsuri corective comportamentale sau structurale care sunt proporționale cu încălcarea comisă și necesare pentru încetarea efectivă a încălcării. Măsurile corective structurale vor fi impuse atunci când nu există o măsură corectivă comportamentală la fel de	La alineatul (1) al articolului 46, litera e) se modifică și va avea următorul cuprins: - „e) să formuleze recomandări, să impună părților condiții sau alte obligații. În cazul în care Consiliul Concurenței decide potrivit prevederilor lit. a), poate impune orice măsuri corective comportamentale sau structurale care sunt proporționale cu încălcarea comisă și necesare pentru încetarea efectivă a încălcării, după exprimarea punctului de vedere de către întreprindere. Atunci când Consiliul Concurenței poate alege între două măsuri corective	Prevederile tezei a 3-a a alin.(1) de la art.10 din Directiva UE 1/2019. Astfel, în acord cu prevederile Directivei, care tratează egal cele două tipuri de măsuri corective (comportamentale sau structurale), condiția fiind la alegerea între măsuri de către autoritatea de concurență a celei mai puțin

	eficientă sau atunci când o măsură corectivă comportamentală la fel de eficientă ar fi mai oneroasă pentru întreprinderea în cauză decât o măsură corectivă structurală.	la fel de eficiente, acesta va opta pentru cea mai puțin împovărătoare pentru întreprinderi, în conformitate cu principiul proporționalității.”	împovărătoare, în aceleași circumstanțe de eficacitate.
41.	Art. 46 (3) Consiliul Concurenței, în îndeplinirea atribuției prevăzute la art. 25 alin. (1) lit. e), poate decide să retragă beneficiul exceptării pentru înțelegerile, deciziile asociațiilor de întreprinderi sau practicile concertate cărora li se aplică prevederile unuia dintre regulamentele europene de exceptare pe categorii, atunci când într-o anumită cauză respectivele înțelegeri, decizii sau practici concertate produc efecte incompatibile cu art. 101 alin. (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene pe teritoriul României sau pe o parte a acestuia care prezintă toate caracteristicile unei piețe geografice distincte.	La articolul 46, după alineatul (3) se introduc trei noi alineate, alin. (4)- (6), cu următorul cuprins: „(4) În cazul în care, după informarea Comisiei în conformitate cu art. 11 alin. (3) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, Consiliul Concurenței decide că nu există motive pentru a continua procedurile de investigație și, prin urmare, finalizează respectivele proceduri de investigație, informează Comisia Europeană în consecință. (5) Consiliul Concurenței are competența să constate că s-a comis o încălcare a articolelor 101 și 102 din TFUE în trecut, atunci când are un interes legitim de a acționa în acest mod.	Asigurarea cadrului normativ național necesar punerii în aplicare a Regulamentului (UE) 1925/2022 privind piețe contestabile și echitabile în sectorul digital și de modificare a Directivelor (UE) 2019/1937 și (UE) 2020/1828.

		(6) În cazul investigațiilor privind posibila încălcare a prevederilor art. 5, 6 și 7 din Regulamentul privind piețele digitale, Consiliul Concurenței transmite Comisiei Europene un raport în conformitate cu art. 42, urmând ca aceasta să decidă ce soluție va adopta în temeiul Regulamentului privind piețele digitale.”	
42.	Art. 47 (9) În situațiile în care o operațiune de preluare a controlului asupra unor întreprinderi sau a unor active prezintă riscuri pentru siguranța națională, Guvernul, potrivit avizului Comisiei pentru examinarea investițiilor străine directe, va emite o hotărâre prin care aceasta să fie interzisă, cu respectarea competenței Comisiei Europene în acest domeniu. (10) Consiliul Concurenței va informa CEISD în legătură cu operațiunile de concentrare economică care sunt notificate acestuia, susceptibile să fie analizate din punctul de vedere al siguranței naționale, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2022.	La articolul 47, alineatele (9) și (10) se abrogă.	
43.	Art. 49 (1) Pe durata procedurii de investigație referitoare la posibila săvârșire a unei practici anticoncurențiale, întreprinderile față de care a fost declanșată investigația pot formula propuneri de	La articolul 49, alineatele (1) și (3),- (5) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(1) Pe durata procedurii de investigație referitoare la posibila săvârșire a unei practici anticoncurențiale, întreprinderile sau asocierile de întreprinderi față de care a fost declanșată investigația pot formula	Potrivit prevederilor Directivei, o investigație se va redeschide atunci când intervine o schimbare semnificativa spre deosebire de reglementarea actuala in care se poate redeschide daca

	angajamente, în scopul înlăturării situației care a condus la declanșarea investigației. (3) Prin decizie, Consiliul Concurenței conferă forță obligatorie angajamentelor propuse de întreprinderi, în măsura în care acestea sunt suficiente pentru protecția concurenței și dacă îndeplinirea lor conduce la înlăturarea situației care a determinat declanșarea investigației. Decizia Consiliului Concurenței poate fi adoptată pe o durată determinată și poate concluziona, fără audierea părților implicate, că nu mai există motive pentru acțiunea autorității de concurență. (4) În cazul în care Consiliul Concurenței constată că angajamentele nu îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (3), acesta va informa, în scris, întreprinderile cu privire la motivele pentru care angajamentele nu au fost acceptate și va continua procedura de investigație. (5) În cazul închiderii investigației potrivit prevederilor alin. (3), Consiliul Concurenței poate, la cerere sau din oficiu, să redeschidă procedura de investigație, atunci când: a) intervine o schimbare esențială privind oricare dintre faptele pe care s-a fundamentat decizia;	propuneri de angajamente, în scopul înlăturării situației care a condus la declanșarea investigației. (3) Prin decizie, Consiliul Concurenței conferă forță obligatorie angajamentelor propuse de întreprinderi sau asocieri de întreprinderi, în măsura în care acestea sunt suficiente pentru protecția concurenței și dacă îndeplinirea lor conduce la înlăturarea situației care a determinat declanșarea investigației. Decizia Consiliului Concurenței poate fi adoptată pe o durată determinată și poate concluziona, fără audierea părților implicate, că nu mai există motive pentru acțiunea autorității de concurență. (4) În cazul în care Consiliul Concurenței constată că angajamentele nu îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (3), acesta va informa, în scris, întreprinderile sau asocierile de întreprinderi cu privire la motivele pentru care angajamentele nu au fost acceptate și va continua procedura de investigație. (5) În cazul închiderii investigației potrivit prevederilor alin. (3), Consiliul Concurenței poate, la cerere sau din oficiu, să redeschidă procedura de investigație, atunci când: a) intervin modificări semnificative privind oricare dintre faptele pe care s-a fundamentat decizia;	a intervenit o modificare esențială a oricăreia dintre faptele pe care s-a fundamentat decizia inițială.
--	--	---	---

	b) întreprinderile acționează contrar angajamentelor asumate;	b) întreprinderile sau asocierile de întreprinderi acționează contrar angajamentelor asumate; c) decizia a fost fundamentată pe informații incomplete, inexacte sau care induc în eroare, furnizate de părți."	
44.		După articolul 49, se introduce un nou articol, art. 49¹, cu următorul cuprins: „Art. 49¹ (1) Atât în cadrul analizării unei plângeri sau al unei analize preliminare, cât și pe durata procedurii de investigație, referitoare la posibila încălcare a art. 8 alin. (1) din lege, autoritățile și instituțiile administrației publice centrale ori locale sau entitățile către care acestea își delegă atribuțiile pot formula măsuri sau remedii necesare restabilirii unui mediu concurențial normal. (2) Atunci când intenționează să accepte măsurile sau remediile propuse de autoritățile și instituțiile administrației publice centrale ori locale sau de către entitățile către care acestea își delegă atribuțiile, Consiliul Concurenței va publica un rezumat al cazului și conținutul esențial al măsurilor sau remediilor propuse, asupra cărora terții interesați își pot prezenta observațiile în termenul stabilit de autoritatea de concurență. (3) Prin decizie, Consiliul Concurenței conferă forță obligatorie măsurilor sau remediilor propuse de autoritățile și instituțiile administrației publice centrale ori locale sau de către entitățile către care acestea își delegă atribuțiile, în măsura în care	Prin aplicarea art. 8 Consiliul Concurenței urmărește să corecteze comportamentul anticoncurențial al unei autorități publice și, astfel, să restabilească, cât mai curând posibil, mediul concurențial pe piața vizată de practica respectivă (acțiune sau inacțiune a autorității administrației publice de natură a restrânge, împiedica sau denatura concurența). Tocmai din acest motiv în <i>Regulamentul privind analiza și soluționarea plângerilor referitoare la încălcarea prevederilor art. 5, 6 și 9 din Legea concurenței nr. 21/1996 și a prevederilor art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene</i>, s-a prevăzut - la art.6 alin. (3)* - posibilitatea soluționării unei astfel de eventuale încălcări pe cale

		acestea sunt suficiente pentru protecția concurenței și dacă îndeplinirea lor conduce la restabilirea unui mediu concurențial normal și, în cadrul unei investigații, la înlăturarea situației și a îngrijorărilor concurențiale care au determinat declanșarea acesteia. Decizia Consiliului Concurenței poate fi adoptată pe o durată determinată și poate concluziona, fără audierea părților implicate, că nu mai există motive pentru acțiunea autorității de concurență. (4) În cazul în care Consiliul Concurenței constată că măsurile sau remediile propuse nu îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (3), acesta va informa, în scris, autoritățile și instituțiile administrației publice centrale ori locale sau entitățile către care acestea își deleagă atribuțiile cu privire la motivele pentru care acestea nu au fost acceptate și va continua procedura de investigație. (5) În cazul închiderii investigației potrivit prevederilor alin. (3), Consiliul Concurenței poate, la cerere sau din oficiu, să redeschidă procedura de investigație, atunci când: a) intervin modificări semnificative privind oricare dintre faptele pe care s-a fundamentat decizia;; b) autoritățile și instituțiile administrației publice centrale ori locale sau entitățile către care acestea își deleagă atribuțiile acționează contrar măsurilor sau remediilor asumate;	amiabilă, înainte de intrarea propriu-zisă în procedura de investigație. <i>*În cazul plângerilor privind o posibilă încălcare a art. 9 (actualul art.8) din lege, în situația în care se constată, la o primă evaluare, existența unor posibile fapte de natură anticoncurențială prohibite expres de lege, Consiliul Concurenței poate comunica autorității sau instituției administrației publice centrale ori locale rezultatele primei sale evaluări cu privire la natura faptelor care formează obiectul plângerii și poate da acesteia posibilitatea de a-și exprima punctul de vedere, respectiv de a adopta măsurile și remediile necesare restabilirii unui mediu concurențial normal. La expirarea termenului legal de 60 de zile pentru analiza plângerii, în funcție de poziția exprimată sau adoptată de autoritatea ori instituția administrației publice centrale sau locale,</i>
--	--	---	---

		c) decizia a fost fundamentată pe informații incomplete, inexacte sau care induc în eroare, furnizate de părți. (6) Atunci când, în urma redeschiderii investigației, se constată încălcarea prevederilor art. 8 alin. (1) din lege se vor aplica în continuare prevederile alin. (2) - (4) ale aceluiași articol din prezenta lege. (7) Consiliul Concurenței va stabili, prin instrucțiuni, condițiile, criteriile, termenele și procedura pentru acceptarea și evaluarea măsurilor și remediilor propuse de autoritățile și instituțiile administrației publice centrale ori locale sau entitățile către care acestea își deleagă atribuțiile.”	<i>Consiliul Concurenței poate decide declanșarea unei investigații sau respingerea plângerii, conform prevederilor art. 40 alin. (1) sau (2) din lege.</i> <i>Regulamentul privind plângerile prevede posibilitatea soluționării de către Consiliul Concurenței a unei plângeri vizând art.8, fără să fie necesară constatarea, fără echivoc, a încălcării acestuia, prin opțiunea acordată autorității publice, ca într-un termen de maxim 60 zile, să adopte “măsurile și remediile necesare restabilirii unui mediu concurențial normal”.</i> În eventualitatea în care acest lucru nu se întâmplă (de exemplu, din cauza timpului insuficient avut la dispoziție în cadrul celor 60 de zile - pentru operarea modificării unui act administrativ cu caracter normativ sau pentru adoptarea unui astfel de act este necesară parcurgerea unor proceduri specifice așa
--	--	---	--

			cum este cea privind transparența și care presupune dezbaterea publică etc.), potrivit regulii generale din <i>lege</i>, aplicate plângerilor care prezintă suficient temei de fapt și de drept, Consiliul Concurenței declanșează o investigație. Din <i>lege</i> - alin.(2) și (3) ale art. 8 - reiese faptul că autoritatea de concurență dispune printr-o decizie, prin care constată și încălcarea legii - în urma unei investigații - măsurile pe care trebuie să le respecte/implementeze autoritatea publică, într-un termen dat, în scopul restabilirii mediului concurențial. În cazul în care autoritatea publică nu se conformează, în termenul stabilit, măsurilor dispuse prin decizie de către Consiliul Concurenței, acesta, potrivit <i>legii</i>, va solicita CAB, în maxim șase luni de la expirarea perioadei acordate autorității publice, fie
--	--	--	---

			anularea/emiterea/modificarea unui act administrativ, fie efectuarea unei operațiuni administrative. În situația în care, din motive obiective, nu s-a putut soluționa problema de concurență constatată, înainte de declanșarea unei investigații vizând încălcarea prevederilor art. 8 alin. (1), ar trebui luată în considerare posibilitatea intrării într-o procedură similară angajamentelor, în cadrul căreia respectiva autoritate, care își manifestă intenția în acest sens, să-și poată corecta comportamentul anticoncurențial. Scopul urmărit de autoritatea de concurență prin intrarea în procedura de angajamente este acela de a restabili mediul concurențial normal prin soluționarea problemei de concurență într-un termen cât mai scurt, în beneficiul pieței și al consumatorului, la care se adaugă economia de resurse în cadrul autorității.
--	--	--	---

			Un astfel de scop ar trebui avut în vedere și în cazul instrumentării unei investigații împotriva unei autorități publice. De cele mai multe ori, autoritățile publice încalcă regulile de concurență din necunoaștere și nu cu intenție. De aceea, atunci când sunt informate cu privire la incidența regulilor de concurență asupra actului/acțiunii/inacțiunii lor, acestea manifestă, de cele mai multe ori, disponibilitate în încercarea de soluționarea a situației.
45.	Art. 50 (1) Consiliul Concurenței poate impune orice măsură interimară pe care o consideră necesară, înainte de emiterea unei decizii potrivit prevederilor art. 46, în caz de urgență determinată de riscul unui prejudiciu grav și ireparabil adus concurenței, în cazul în care constată, la o primă evaluare, existența unor fapte de natură anticoncurențială prohibite expres de lege și care trebuie eliminate fără întârziere.	Articolul 50 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 50 - (1) Consiliul Concurenței poate impune orice măsură interimară pe care o consideră necesară, înainte de emiterea unei decizii potrivit prevederilor art. 8, 46 și 47, în caz de urgență determinată de riscul unui prejudiciu grav și ireparabil adus concurenței, în cazul în care constată, la o primă evaluare, existența unor fapte de natură anticoncurențială prohibite expres de lege și care trebuie eliminate fără întârziere.	Art. 50 alin. (1) din lege reglementează măsurile interimare. Directiva introduce obligația pentru statele membre de a informa Rețeaua Europeană în domeniul concurenței cu privire la impunerea masurilor interimare.

	(2) Înainte de luarea unei măsuri interimare, părțile implicate pot prezenta în scris punctul lor de vedere. La cererea expresă a părților implicate, Consiliul Concurenței va proceda la ascultarea argumentelor acestora în Plen. (3) O decizie adoptată potrivit prevederilor alin. (1) se aplică pe o durată determinată, ce poate fi reînnoită de Consiliul Concurenței în măsura în care este necesar și adecvat. (4) Consiliul Concurenței poate impune măsuri interimare adecvate pentru restabilirea sau menținerea condițiilor de concurență efectivă și în cazul în care: a) concentrarea economică a fost pusă în aplicare cu încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) și (8) și nu a fost încă adoptată o decizie privind compatibilitatea concentrării cu un mediu concurențial normal; b) concentrarea economică a fost pusă în aplicare cu încălcarea unei condiții sau obligații impuse printr-o decizie adoptată potrivit prevederilor art. 47 alin. (2) lit. b) și alin. (4) lit. c); c) concentrarea economică a fost deja pusă în aplicare și a fost emisă o decizie prin care operațiunea de concentrare economică a fost declarată incompatibilă cu mediul concurențial normal, potrivit prevederilor art. 47 alin. (4) lit. a).	(2) Înainte de luarea unei măsuri interimare, părțile implicate pot prezenta în scris punctul lor de vedere. La cererea expresă a părților implicate, Consiliul Concurenței va proceda la ascultarea argumentelor acestora în Plen. (3) O decizie adoptată potrivit prevederilor alin. (1) trebuie să fie proporțională și să se aplice fie pe o durată determinată, ce poate fi reînnoită de Consiliul Concurenței în măsura în care este necesar și adecvat, fie până la adoptarea deciziei finale. (4) Consiliul Concurenței informează Rețeaua europeană în domeniul concurenței cu privire la impunerea măsurilor interimare dispuse înaintea emiterii unei decizii potrivit art.46.	
--	--	--	--

	(5) Consiliul Concurenței va stabili, prin instrucțiuni, condițiile, termenele și procedura pentru adoptarea de măsuri interimare.	(5) Consiliul Concurenței poate impune măsuri interimare adecvate pentru restabilirea sau menținerea condițiilor de concurență efectivă și în cazul în care: a) concentrarea economică a fost pusă în aplicare cu încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) și (8) și nu a fost încă adoptată o decizie privind compatibilitatea concentrării cu un mediu concurențial normal; b) concentrarea economică a fost pusă în aplicare cu încălcarea unei condiții sau obligații impuse printr-o decizie adoptată potrivit prevederilor art. 47 alin. (2) lit. b) și alin. (4) lit. c); c) concentrarea economică a fost deja pusă în aplicare și a fost emisă o decizie prin care operațiunea de concentrare economică a fost declarată incompatibilă cu mediul concurențial normal, potrivit prevederilor art. 47 alin. (4) lit. a). (6) Consiliul Concurenței va stabili, prin instrucțiuni, condițiile, termenele și procedura pentru adoptarea de măsuri interimare.”	
46.	Art. 51 (1) Deciziile adoptate de Consiliul Concurenței în aplicarea prevederilor art. 8, 13, 25 alin. (5) lit. c), art. 46 și 47 vor fi motivate și comunicate părților în termen de maximum 120 de zile de la deliberare. Deciziile Consiliului Concurenței pot fi atacate în	La articolul 51, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: Deciziile adoptate de Consiliul Concurenței în aplicarea prevederilor art. 8, 13, 25 alin. (5) lit. c), art. 41 alin. (2) și art. 46 cu excepția deciziei prevăzute la art.46 alin.(1) lit.b) vor fi motivate și	Modificarea vizează modificarea termenului de comunicare a unor decizii privind concentrările economice, precum și în cazul măsurilor interimare,

	contencios administrativ la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicare.	comunicate părților în termen de maximum 120 de zile de la deliberare. La articolul 51, după alineatul (1) se introduc trei noi alineate, alineatele (1¹) – (1³), cu următorul cuprins: (1¹) Deciziile adoptate de Consiliul Concurenței în aplicarea prevederilor 46 alin. (1) lit. b) și art.47 alin. (2) și (4) vor fi motivate și comunicate părților în termen de maximum 15 de zile de la deliberare. (1²) Deciziile Consiliului Concurenței prevăzute la alin. (1) și (1¹) pot fi atacate în contencios administrativ la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicare. (1³) Deciziile adoptate de Consiliul Concurenței în aplicarea prevederilor art. 50 pot fi atacate în contencios administrativ la Curtea de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, prin derogare de la Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Hotărârea curții de apel este supusă recursului, care se declară în termen de 5 zile de la comunicare. Instanțele vor soluționa cauza de urgență și cu precădere.	situații în care termenul de 120 de zile nu se justifică. Trebuie stabilită în dreptul intern o procedura accelerată de control judiciar pentru măsurile provizorii, în acord cu obligația instituită în Directivă. Prevederea se transpune prin introducerea alin. (1³) la art. 51 din legea concurenței.
47.	Art. 52 (2) Prin excepție de la dispozițiile art. 53-59, întreprinderile care se încadrează în categoria microîntreprinderilor au posibilitatea achitării amenzilor contravenționale aplicate prin actele administrative de sancționare emise de formațiunile deliberative ori de inspectorii de	La articolul 52, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3) , care va avea următorul cuprins:	Este necesară completarea prevederilor art.52 din Legea concurenței pentru a se elimina orice dubiu cu privire la faptul că prin Legea concurenței încă de la apariția sa în anul 1996 s-a avut în considerare în materia constatării și

	concurență, în conformitate cu art. 22 alin. (2) din Legea nr. 203/2018 privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale, cu modificările ulterioare.	(3) Sancțiunile contravenționale prevăzute de prezenta lege sunt principale și constau în aplicarea de amenzi. Dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 sunt incidente numai în cazul contravențiilor prevăzute de art. 53 lit. d), d¹), d²) și e), în condițiile art. 61 din lege.	sanționării practicilor anticoncurențiale și executării amenzilor aplicate pentru aceste fapte, un regim juridic distinct de dispozițiile OG nr.2/2001, inclusiv față de cele referitoare la achitarea în quantum redus a amenzii într-un anumit termen, precum și față de orice alte acte normative aplicabile regimului executării amenzilor, derivate din OG nr.2/2001 sau de modificare a acestora (spre exemplu, Legea nr.203/2018).
--	--	---	--

48.	Art. 53 Constituie contravenții și se sancționează cu amendă de la 0,1% la 1% din cifra de afaceri totală din anul financiar anterior sancționării următoarele fapte, săvârșite cu intenție sau din neglijență de întreprinderi ori asociații de întreprinderi: a) furnizarea de informații inexacte, incomplete sau care induc în eroare într-o cerere, o confirmare, o notificare sau o completare la aceasta, potrivit prevederilor art. 13; b) furnizarea de informații inexacte, incomplete sau care induc în eroare ori de documente incomplete sau nefurnizarea informațiilor și documentelor solicitate potrivit prevederilor art. 34 alin. (1) lit. a);	La articolul 53, alineatul (1), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 53 (1) Constituie contravenții și se sancționează cu amendă ce nu poate depăși 1% din cifra de afaceri totală mondială realizată în anul financiar anterior sancționării următoarele fapte, dar nu mai puțin de 0,1% din veniturile totale realizate pe teritoriul României de întreprinderea sau asocierea de întreprinderi în anul financiar anterior sancționării, următoarele fapte săvârșite cu intenție sau din neglijență de întreprinderi ori asocieri de întreprinderi:”. La articolul 53 alineatul (1), literele c) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins:	În ceea ce privește faptele prevăzute de art. 53, propunerea vizează sancțiunile aplicate de către comisii, nu și de inspectori în timpul/în legătură cu inspecția, așadar doar pentru cele prevăzute la lit. a)-c). Introducerea unei reduceri semnificative pentru recunoașterea faptelor de obstrucționare a inspecțiilor poate afecta eficiența colectării dovezilor pentru probarea încălcării art. 101 și 102 din Tratat și a art. 5 și 6 din Legea concurenței, în condițiile în care întreprinderile își pot asuma o obstrucționare a inspecției, punându-se la adăpost de o constatare ulterioară a unei contravenții grave de fond. În condițiile în care se introduce procedura recunoașterii pentru faptele întreprinderilor, prevăzute de art. 53 lit. a)-c), o astfel de procedura ar trebui să se aplice și pentru faptele
-----	---	---	---

	c) furnizarea de informații inexacte sau care induc în eroare, ca răspuns la o solicitare efectuată potrivit prevederilor art. 34 alin. (2) sau cu ocazia procedurilor desfășurate în temeiul art. 37; d) furnizarea de informații, documente, înregistrări și evidențe într-o formă incompletă în timpul inspecțiilor desfășurate potrivit prevederilor art. 38;	„c) furnizarea de informații inexacte sau care induc în eroare, ca răspuns la o solicitare efectuată potrivit prevederilor art. 33¹, art. 34 alin. (2) sau cu ocazia procedurilor desfășurate în temeiul art. 37 ori furnizarea de informații incomplete, inexacte sau care induc în eroare cu ocazia desfășurării unei inspecții anunțate sau neprezentarea la interviu a reprezentantului întreprinderii sau asocierii de întreprinderi; d) furnizarea de documente, registre, acte financiar-contabile și comerciale sau alte evidențe legate de activitatea întreprinderii într-o formă incompletă în timpul inspecțiilor desfășurate potrivit prevederilor art. 38;,, La articolul 53 alineatul (1), după litera d) se introduc trei noi litere, lit. d¹) – d³), cu următorul cuprins: „d¹) nefurnizarea de informații sau furnizarea de informații incomplete, inexacte sau care induc în eroare ca răspuns la o întrebare adresată oricărui reprezentant al întreprinderii sau asocierii de întreprinderi cu privire la faptele sau documentele legate de obiectul și scopul inspecției, conform prevederilor art. 38 alin. (1) lit. c); d²) ruperea sigiliilor aplicate de către reprezentanții oficiali sau de alte persoane care îi însoțesc, autorizate sau numite de Consiliul Concurenței pentru sigilarea oricărei incinte destinate activității economice și a oricărui registru și document pe perioada inspecției și în măsura necesară inspecției;	institutiilor/autoritatilor publice, fapte prevăzute la art. 54 și care au același conținut constitutiv. ----- Ruperea de sigilii de la art.13 alin.(2) lit.b) din Directivă, nu necesită transpunere, fiind prevăzută ca infracțiune în Codul penal. Astfel, conform prevederilor art. 260 alin.(1), ruperea de sigilii constă în înlăturarea ori distrugerea unui sigiliu legal aplicat și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă. Totuși, pentru a asigura efectul disuasiv al unei sancțiuni pentru această faptă, se prevede ca și contravenție ruperea sigiliilor aplicate de
--	---	---	---

	e) refuzul de a se supune unei inspecții desfășurate potrivit prevederilor art. 38.	d³) refuzul de a se supune unei inspecții desfășurate potrivit prevederilor art.33¹” La articolul 53, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins: „(2) La aplicarea amenzii în conformitate cu dispozițiile prezentei legi și ale instrucțiunilor adoptate potrivit prevederilor art. 57 alin.(1), Consiliul Concurenței poate reduce cuantumul acesteia cu un procent cuprins între 10 % și 30% din nivelul de bază, dacă întreprinderea recunoaște, în mod expres, săvârșirea uneia dintre contravențiile prevăzute la alin.(1) lit.a)-c). În cazul acordării reducerii pentru recunoașterea faptei contravenționale, nivelul amenzii va fi diminuat inclusiv când acesta este stabilit la minimul prevăzut de lege, fără ca amenda aplicată să fie mai mică de 0,04 % din veniturile totale realizate pe teritoriul României în anul financiar anterior sancționării”.	către reprezentanții oficiali sau de alte persoane care îi însoțesc, autorizate sau numite de Consiliul Concurenței pentru sigilarea oricărei incinte destinate activității economice și a oricărui registru și document pe perioada inspecției și în măsura necesară inspecției;
--	--	--	--

49.	Art. 54 (1) Constituie contravenții și se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 20.000 lei faptele autorităților și instituțiilor administrației publice centrale și locale constând în: b)furnizarea cu intenție ori din neglijență de informații inexacte sau care induc în eroare, ca răspuns la o solicitare efectuată potrivit prevederilor art. 34 alin. (2). (2) Dacă, cu intenție sau din neglijență, nefurnizarea informațiilor solicitate persistă după termenul stabilit de către Consiliul Concurenței, acesta va putea aplica conducătorului instituției ori autorității administrației publice centrale sau locale o amendă cominatorie de până la 5.000 lei pentru fiecare zi de întârziere.	La articolul 54 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins: „b) furnizarea cu intenție ori din neglijență de informații inexacte sau care induc în eroare, ca răspuns la o solicitare efectuată potrivit prevederilor art. 33¹ și ale art. 34 alin. (2).” La articolul 54, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins: „(3) Prevederile art. 53 alin.(2) se aplică în mod corespunzător și în ceea ce privește contravențiile prevăzute la art. 54, fără ca amenda aplicată în urma recunoașterii să poată fi mai mică de 500 lei.” După articolul 54² se introduce un nou articol, art. 54³, cu următorul cuprins: „Art.54³ - Constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 500 lei la 3.000 lei fapta persoanei	Este necesară completarea art. 54 din lege pentru a introduce contravenția constând în neprezentarea la
-----	--	--	--

		fizice constând în neprezentarea la interviul desfășurat în temeiul art. 37 sau nefurnizarea de informații ori furnizarea de informații incomplete, inexacte sau care induc în eroare, ca răspuns la o solicitare efectuată potrivit art. 34 alin. (1) sau cu ocazia procedurilor desfășurate în temeiul art. 37.”	interviu a reprezentantului întreprinderii sau asociației de întreprinderi. De asemenea, se prevede sancțiuni pentru furnizarea de informații inexacte sau care induc în eroare cu ocazia unei inspecții anunțate. Autoritățile naționale de concurență ar trebui să aibă mijloace eficace de a convoca la un interviu orice reprezentant al unei întreprinderi sau al unei asocieri de întreprinderi, orice reprezentant al altor persoane juridice și orice persoană fizică care poate deține informații relevante pentru aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE. Se introduc contravențiile prev. la art. 13 alin.(2.) lit.b) și lit.c) din Directivă.
50.	Art. 55 e) neîndeplinirea unei obligații, a unei condiții sau a unei măsuri impuse printr-o decizie luată potrivit prevederilor prezentei legi.	La articolul 55 alineatul (1), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins: „e) neîndeplinirea unei obligații, a unei condiții, a unui angajament devenit obligatoriu sau a unei	A se vedea explicația de la pct. anterior.

		măsuri impuse printr-o decizie luată potrivit prevederilor prezentei legi.”	
51.	Art. 55 (1¹) Minimul amenzii pentru contravențiile prevăzute la alin. (1) lit. a)-e) nu poate fi mai mic de 0,5% din veniturile totale realizate pe teritoriul României de întreprindere sau asocierea de întreprinderi în anul financiar anterior sancționării.	La articolul 55, după alineatul (1¹) se introduc două noi alenate, alin. (1²) și (1³), cu următorul cuprins: „(1²) În determinarea cuantumului maxim al amenzii poate fi avută în vedere cifra de afaceri realizată la nivel mondial de toate persoanele fizice și juridice ce constituie o singură unitate economică, astfel cum aceasta este definită și aplicată în jurisprudența Uniunii Europene. Persoanele care fac parte din unitatea economică răspund personal și în solidar cu celelalte persoane juridice care constituie respectiva unitate economică pentru plata cuantumului amenzii aplicate pentru încălcarea săvârșită. Executarea amenzii poate începe cu prioritate asupra activelor din România aparținând unității economice reținute răspunzătoare pentru săvârșirea faptei, fără ca finalizarea procedurii de executare a sancțiunii de la oricare dintre persoanele ce formează unitatea economică să fie condiționată de declararea ca insolubilă a celei asupra căreia s-a început inițial executarea.	Este necesară modificarea art. 55 din lege pentru: - a prelua cuvântul “mondială” referitor la cifra de afaceri totală ce poate fi avută în vedere pentru aplicarea sancțiunilor procedural și ca maxim pentru contravențiile de fond; Pentru a garanta aplicarea eficace și uniformă a articolelor 101 și 102 din TFUE, noțiunea de „întreprindere”, astfel cum este prevăzută la art. 101 și 102 din TFUE, care ar trebui să se aplice în conformitate cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, desemnează o unitate economică, chiar dacă aceasta este constituită din mai multe persoane fizice sau juridice. În consecință, autoritățile naționale de concurență trebuie să aibă posibilitatea să aplice noțiunea de întreprindere

		(1³) Prin excepție de la principiul răspunderii personale, Consiliul Concurenței va aplica criteriul continuității economice și al continuității legale, astfel cum acestea sunt definite în jurisprudența Uniunii Europene.”	pentru a antrena răspunderea unei societăți-mamă și a-i impune amenzi pentru comportamentul uneia dintre filialele sale în cazul în care societatea-mamă și filiala sa constituie o singură unitate economică. Pentru a împiedica situațiile în care întreprinderile încearcă să eludeze răspunderea pentru amenzi în caz de încălcare a art. 101 și 102 din TFUE prin modificări juridice sau organizatorice, Consiliul Concurenței trebuie să poată antrena răspunderea succesorilor juridici sau economici ai întreprinderii și să le impună amenzi pentru încălcări ale art. 101 și 102 din TFUE în conformitate cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene.
52.	Art. 55 (2) Dacă încălcarea săvârșită de o asociație de întreprinderi privește activitățile membrilor săi,	La articolul 55, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Dacă încălcarea săvârșită de o asociere de întreprinderi privește activitățile membrilor săi,	Pentru a se asigura colectarea eficace a amenzilor impuse asocierilor de întreprinderi pentru încălcările comise de acestea, este necesar să se

	amenda nu poate depăși 10% din suma cifrelor de afaceri totale ale fiecărui membru activ pe piața afectată de încălcarea săvârșită de asociație.	Consiliul Concurenței poate aplica o amendă asocierii prin luarea în considerare a cifrelor de afaceri ale membrilor, situație în care amenda nu poate depăși 10% din suma cifrelor de afaceri mondiale totale ale fiecărui membru activ pe piața afectată de încălcarea săvârșită de asociere.” La articolul 55, după alineatul (2) se introduc 7 noi alineate, alin. (2¹) - (2⁷), cu următorul cuprins: „(2¹) În situația în care s-au aplicat prevederile alin. (2), iar asocierea nu este solvabilă, respectiv din datele financiare ale asocierii reiese că amenda aplicată prin raportare la cifrele de afaceri ale întreprinderilor membre depășește veniturile asocierii, asocierea este obligată să le ceară membrilor ei să contribuie la plata amenzii. (2²) Atunci când contribuțiile menționate la alin. (2¹) nu au fost achitate integral asocierii de întreprinderi în termenul stabilit de către Consiliul Concurenței în scopul plății integrale a amenzii, plata diferenței rămase din amendă se poate impune de către Consiliul Concurenței direct de la fiecare întreprindere ai cărei reprezentanți au fost membri în organismele de decizie ale asocierii respective. (2³) După ce Consiliul Concurenței a impus plata din partea întreprinderilor prevăzute la alin. (2²), atunci când este necesar pentru a garanta plata integrală a amenzii, Consiliul poate, de asemenea, să impună plata cuantumului restant al amenzii de către oricare	stabilească condițiile <i>în</i> care autoritatea de concurență <i>are putere discreționară</i> cu privire la solicitarea plății amenzii de către întreprinderile membre ale asocierii, dacă asocierea nu este solvabilă. De asemenea ar trebui definit ce înseamnă sintagma “asociația nu este solvabilă”, respectiv că presupune faptul că amenda aplicată prin raportare la cifrele de afaceri ale membrilor asociației este mai mare ca veniturile sale. Plata amenzii de către unul sau mai mulți membri ai asocierii se face fără a se aduce atingere normelor de drept intern care prevăd recuperarea cuantumului plătit de alți membri ai asocierii. Prevederile transpun art. 14 (4) din Directivă.
--	---	---	---

		dintre membrii asocierii care a fost activ pe piața pe care a avut loc încălcarea. (2⁴) Plata prevăzută la alineatele (2²) și (2³) nu se impune întreprinderilor care demonstrează că nu au pus în aplicare decizia asocierii care constituie o încălcare, întrucât fie nu au avut cunoștință de existența acesteia, fie s-au distanțat activ de aceasta înainte de inițierea investigației. (2⁵) În decizia de constatare a săvârșirii unei contravenții de către asocieria de întreprinderi, când se iau în calcul pentru determinarea cuantumului amenzii cifrele de afaceri ale membrilor asocierii, Consiliul Concurenței va identifica, în aplicarea alin. (2²) și (2³), membrii din organismele de conducere ale asocierii, cărora li se va impune în primul rând plata amenzii, în limita a 10% din cifra de afaceri a fiecăruia, precum și alți membri activi pe piața pe care a avut loc încălcarea, care au avut cunoștință de existența încălcării și au pus în aplicare decizia asocierii care constituie încălcarea sau care nu s-au distanțat activ de aceasta înainte de inițierea investigației. (2⁶) Membrii asocierii răspund în solidar cu aceasta pentru plata amenzii, în limita prevăzută la alin.(2¹). (2⁷) Plata amenzii de către unul sau mai mulți membri ai asocierii se face fără a se aduce atingere prevederilor art. 1456 și urm. din Codul civil referitoare la regresul între codebitori, pentru	
--	--	--	--

		recuperarea cuantumului plătit de alți membri ai asocierii.”	
53.	Art. 55 (3) În ceea ce privește contravenția prevăzută la alin. (1) lit. a), constând în încălcarea prevederilor art. 5 din prezenta lege, precum și a prevederilor art. 101 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, Consiliul Concurenței va stabili, prin instrucțiuni, condițiile și criteriile de aplicare a unei politici de clemență, care poate merge până la absolvire de răspundere pecuniară.	La articolul 55, alineatul (3) se abrogă. După articolul 55, se introduc trei noi articole, art. 55¹ - 55³ cu următorul cuprins: „Art. 55¹ (1) În legătură cu practicile interzise de art. 5 din lege și/sau art. 101 din TFUE, Consiliul Concurenței aplică o politică de clemență, în cadrul căreia un participant la o astfel de practică anticoncurențială, în mod independent de celelalte întreprinderi implicate, cooperează în cadrul unei investigații desfășurate de Consiliul Concurenței sau în vederea declanșării de către acesta a unei investigații, furnizând în mod voluntar informațiile pe care le are despre practica anticoncurențială și despre rolul său în cadrul acesteia și primind în schimb, printr-o decizie sau prin încetarea procedurii, imunitate la amenzi sau o reducere a amenzilor care ar urma să fie impuse pentru implicarea sa în practica anticoncurențială respectivă.	Condițiile și criteriile de aplicare a unei politici de clemență, care poate merge până la absolvire de răspundere pecuniară vor fi stabilite în lege, în instrucțiuni fiind prevăzută detalierea procedurii de clemență, astfel cum se prevede la art.55¹ alin.(6) din proiect. În vederea asigurării transpunerii în mod eficient a Directivei este necesar ca principiile privind aplicarea politicii de clemență să se regăsească în principal în textul Legii concurenței.

		(2) Imunitatea la amendă se acordă dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: a) întreprinderea își divulgă participarea la o practică interzisă de art. 5 din lege și/sau de art. 101 din TFUE; b) întreprinderea este prima care furnizează dovezi suficiente pentru declanșarea investigației sau pentru efectuarea inspecțiilor inopinate ori care permit stabilirea încălcării; c) sunt îndeplinite condițiile generale pentru acordarea clemenței; d) întreprinderea nu a întreprins măsuri pentru a constrânge alte întreprinderi să participe la presupusa înțelegere. (3) Situația prevăzută la alin. (2) lit. b) este incidentă dacă: a) în momentul în care Consiliul Concurenței primește cererea de clemență, dovezile furnizate de întreprindere îi permit acestuia să declanșeze procedura de investigație sau să efectueze o inspecție inopinantă în legătură cu practica anticoncurențială respectivă, cu condiția ca autoritatea de concurență să nu fie deja în posesia unor dovezi suficiente pentru a efectua o astfel de inspecție sau să nu fi efectuat deja o astfel de inspecție sau b) în opinia Consiliului Concurenței dovezile furnizate de întreprindere sunt suficiente pentru ca aceasta să constate o încălcare care face obiectul politicii de clemență, cu condiția ca autoritatea să nu fie deja în posesia unor dovezi suficiente pentru a constata o astfel de încălcare și nicio altă	
--	--	---	--

		întreprindere să nu fi îndeplinit anterior condițiile pentru a beneficia de imunitate la amenzi în temeiul lit. a) în ceea ce privește practica anticoncurențială respectivă. (4) În ceea ce privește situația prevăzută la alin. (2) lit. c), condițiile generale pentru aplicarea clemenței sunt întrunite dacă: a) întreprinderea cooperează în mod real, total, continuu și prompt cu Consiliul Concurenței de la momentul depunerii cererii până la momentul în care autoritatea și-a finalizat procedura de aplicare a legii împotriva tuturor părților investigate prin adoptarea unei decizii sau a pus capăt procedurii de aplicare a legii în alt mod, respectiv: furnizează Consiliului Concurenței toate informațiile relevante și elementele probatorii de care dispune sau ar putea dispune referitor la încălcarea suspectată; rămâne la dispoziția Consiliului Concurenței pentru a răspunde oricărei solicitări care ar putea contribui la stabilirea faptelor în cauză; asigură disponibilitatea directorilor, administratorilor și a altor membri ai personalului pentru a fi intervievați de Consiliul Concurenței și depune eforturi rezonabile pentru asigurarea disponibilității foștilor directori, administratori și alți membri ai personalului pentru a fi intervievați de autoritatea de concurență; nu distruge, falsifică sau ascunde informații relevante ori elemente probatorii referitoare la presupusa înțelegere; și nu dezvăluie existența cererii pentru clemență sau conținutul acesteia înainte ca autoritatea de concurență să transmită raportul de	
--	--	--	--

		investigație părților, în afara cazului în care Consiliul Concurenței a stabilit altfel; b) întreprinderea a încetat implicarea în presupusa înțelegere cel mai târziu imediat după ce a depus cererea de clemență – cerere pentru acordarea numărului de ordine, solicitare simplificată sau solicitare formală, cu excepția cazului în care, pentru asigurarea integrității investigațiilor sau inspecțiilor, Consiliul Concurenței solicită altfel; c) pe durata procesului de luare în considerare a depunerii unei cereri pentru acordarea de clemență la autoritatea națională de concurență, întreprinderea nu a distrus, falsificat sau ascuns dovezi referitoare la presupusa înțelegere și nu a dezvăluit intenția sa de realizare a unei cereri pentru clemență sau elemente ale cererii, decât în fața altor autorități de concurență. (5) Reducerea amenzii în cadrul politicii de clemență se acordă dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: a) întreprinderea își divulgă participarea la o practică interzisă de art. 5 din prezenta lege și/sau de art. 101 din TFUE; b) întreprinderea prezintă dovezi cu privire la practica respectivă care reprezintă o valoare adăugată semnificativă în scopul dovedirii încălcării care face obiectul politicii de clemență, în raport cu dovezile aflate deja în posesia autorității naționale de concurență la momentul depunerii cererii; c) sunt îndeplinite condițiile generale pentru acordarea clemenței prevăzute la alin. (4).	
--	--	--	--

(6) Consiliul Concurenței detaliază prin instrucțiuni procedura de aplicare a politicii de clemență.

Art. 55² (1) În cadrul procedurilor administrative și al procedurilor judiciare fără caracter penal în legătură cu implicarea într-o practică anticoncurențială interzisă de art. 5 din prezenta lege și/sau art.101 din TFUE, nu se sancționează actualii și foștii directori, administratori și alți membri ai personalului întreprinderii care depune la Consiliul Concurenței o cerere de imunitate la amenzi pentru practica respectivă, în cazul în care aceștia îndeplinesc următoarele condiții:

- a) cererea de imunitate la amendă depusă de întreprindere la Consiliul Concurenței îndeplinește cerințele prevăzute la art. 55¹ alin. (2) lit. a) și b);
- b) respectivii actuali și foști administratori, directori și alți membri ai personalului cooperează activ în acest sens cu autoritatea de concurență; și
- c) data cererii de imunitate la amenzi a întreprinderii precedă data informării respectivilor actuali sau foști directori, administratori și altor membri ai personalului în cauză de către autoritățile competente cu privire la procedurile care conduc la impunerea de sancțiuni menționate la prezentul alineat.

		(2) În cazul în care autoritatea competentă să aplice sancțiuni sau să desfășoare urmărirea penală se află în România, iar autoritatea de concurență care examinează cazul se află în altă jurisdicție, comunicarea între cele două autorități se realizează prin intermediul Consiliului Concurenței. (3) În cazul în care Consiliul Concurenței examinează un caz, iar autoritatea competentă să aplice sancțiuni sau să desfășoare urmărirea penală se află în altă jurisdicție, Consiliul Concurenței cooperează cu autoritatea națională de concurență din jurisdicția în care se află autoritatea competentă să aplice sancțiuni sau să desfășoare urmărirea penală. (4) Prezentul articol nu aduce atingere dreptului victimelor care au suferit un prejudiciu cauzat de o încălcare a legislației în materie de concurență de a solicita despăgubiri integrale pentru prejudiciul respectiv, în conformitate cu prevederile OUG nr. 170/2020 privind acțiunile în despăgubire în cazurile de încălcare a dispozițiilor legislației în materie de concurență, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996. Art. 55³ (1) Consiliul Concurenței acceptă cereri simplificate din partea solicitanților care au depus la Comisie o cerere de clemență, fie prin solicitarea unui număr de ordine, fie prin prezentarea unei cereri complete în legătură cu aceeași presupusă practică anticoncurențială, cu condiția ca respectivele cereri	
--	--	--	--

		să acopere mai mult de trei state membre ca teritorii afectate. (2) Cererile simplificate cuprind o scurtă descriere a fiecăruia dintre următoarele elemente: (a) numele și adresa solicitantului; (b) numele celorlalți participanți la presupusa înțelegere anticoncurențială; (b) numele celorlalți participanți la presupusa înțelegere anticoncurențială; (c) produsele și teritoriile afectate; (c) produsele și teritoriile afectate; (d) durata și natura activității presupusei înțelegeri anticoncurențiale; (d) durata și natura activității presupusei înțelegeri anticoncurențiale; (e) statul membru sau statele membre în care dovezile privind presupusa înțelegere anticoncurențială ar putea fi situate; și (e) statul membru sau statele membre în care dovezile privind presupusa înțelegere anticoncurențială ar putea fi situate; și (f) informații privind orice cerere de clemență depusă deja sau care ar putea fi depusă de către solicitant la orice altă autoritate de concurență sau la autorități de concurență din țări terțe în legătură cu presupusa faptă. (f) informații privind orice cerere de clemență depusă deja sau care ar putea fi depusă de către solicitant la orice altă autoritate de concurență sau la autorități de concurență din țări terțe în legătură cu presupusa faptă.	
--	--	---	--

		(3) Atunci când Comisia primește o cerere completă și Consiliul Concurenței primește cereri simplificate referitoare la aceeași presupusă faptă, Comisia este principalul interlocutor al solicitantului, în perioada anterioară momentului în care devine clar dacă Comisia intenționează să examineze cazul, în întregime sau în parte, în special prin furnizarea de instrucțiuni solicitantului cu privire la desfășurarea oricărei alte investigații interne. În această perioadă, Comisia informează Consiliul Concurenței, la cerere, cu privire la situația de fapt. Consiliul Concurenței poate cere solicitantului să ofere clarificări specifice numai în ceea ce privește elementele prevăzute la alin. (2) înainte de a solicita depunerea unei cereri complete în temeiul alin. (5). (4) Atunci când primește o cerere simplificată, Consiliul Concurenței verifică în momentul primirii dacă a fost deja sesizat cu o cerere simplificată sau completă din partea unui alt solicitant referitoare la aceeași presupusă practică anticoncurențială. În cazul în care nu a primit o astfel de cerere de la un alt solicitant și consideră că cererea simplificată îndeplinește cerințele de la alin. (2), Consiliul Concurenței informează solicitantul în consecință. (5) După ce Comisia a informat Consiliul Concurenței că nu intenționează să examineze cazul, în întregime sau în parte, solicitanții au posibilitatea de a depune cereri complete la Consiliul Concurenței. Numai în circumstanțe excepționale,	
--	--	--	--

		atunci când este strict necesar pentru încetarea examinării sau alocarea cazurilor, Consiliul Concurenței poate cere solicitantului să depună cererea completă înainte ca autoritatea de concurență să fie informată de către Comisie cu privire la faptul că aceasta nu intenționează să examineze cazul, în întregime sau în parte. Consiliul Concurenței va acorda solicitantului o perioadă de timp rezonabilă în decursul căreia să depună cererea completă, împreună cu dovezile și informațiile aferente. Acest lucru nu aduce atingere dreptului solicitantului de a depune benevol o cerere completă într-un stadiu mai timpuriu. (6) În cazul în care solicitantul depune cererea completă în conformitate cu alin. (5), în termenul stabilit de Consiliul Concurenței, cererea completă este considerată ca fiind transmisă la momentul depunerii cererii simplificate, cu condiția ca cererea simplificată să acopere același produs și același teritoriu afectat, respectiv aceleași produse și aceleași teritorii afectate, precum și aceeași durată a presupusei fapte ca în cererea de clemență depusă la Comisie, care este posibil să fi fost actualizată între timp.”	
54.	Art. 57 (1) Individualizarea sancțiunilor prevăzute la art. 53-56 se face ținând seama de gravitatea și durata faptei, cu respectarea principiului eficacității, proporționalității și al efectului disuasiv al	La articolul 57, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(1) Individualizarea sancțiunilor prevăzute la art. 53-56 se face ținând seama de gravitatea și durata faptei, cu respectarea principiului eficacității, proporționalității și al efectului disuasiv al sancțiunii	Prevederile asigură transpunerea art. 13 (1) din Directiva (UE) 1/2019.

sanctiunii aplicate. Prin instructiuni adoptate de către Consiliul Concurenței se stabilesc și celelalte elemente în funcție de care se face individualizarea sancțiunilor, precum: a) reperatele financiare intermediare în funcție de care se va stabili cuantumul final al amenzii în limita maximă prevăzută de lege, precum veniturile totale realizate pe teritoriul României sau alte tipuri de venituri; b) circumstanțele atenuante și agravante; c) capacitatea întreprinderii de a plăti amenda; d) majorarea specifică pe care o poate stabili Consiliul Concurenței în realizarea efectului disuasiv. (2) În cazul contravențiilor prevăzute la art. 55 alin. (1), dacă întreprinderea recunoaște, în mod expres, înainte de audieri, săvârșirea faptei anticoncurențiale și, acolo unde este cazul, propune remedii care duc la înlăturarea cauzelor încălcării, Consiliul Concurenței poate aplica o reducere a amenzii cu un procent cuprins între 10% și 30% din nivelul de bază determinat conform instrucțiunilor adoptate potrivit prevederilor alin. (1). În cazul acordării reducerii pentru recunoașterea faptei, nivelul amenzii va fi diminuat inclusiv când acesta	aplicate. Prin instructiuni adoptate de către Consiliul Concurenței se stabilesc și celelalte elemente în funcție de care se face individualizarea sancțiunilor, precum: a) reperatele financiare intermediare în funcție de care se va stabili cuantumul final al amenzii în limita maximă prevăzută de lege, precum veniturile totale realizate pe teritoriul României sau alte tipuri de venituri; b) circumstanțele atenuante și agravante; c) capacitatea întreprinderii de a plăti amenda; d) majorarea specifică pe care o poate stabili Consiliul Concurenței în realizarea efectului disuasiv. În scopul aplicării dispozițiilor prezentului alineat, Consiliul Concurenței va stabili în instructiuni și metodologia de individualizare a sancțiunilor în funcție de participarea la săvârșirea faptei a persoanelor juridice ce constituie entitatea economică unică. (2) În cazul contravențiilor prevăzute la art. 55 alin. (1), dacă întreprinderea sau asocierea de întreprinderi recunoaște, în mod expres, înainte de audieri, săvârșirea faptei anticoncurențiale și, acolo unde este cazul, propune remedii care duc la înlăturarea cauzelor încălcării, Consiliul Concurenței aplică o reducere a amenzii cu un procent cuprins între 10% și 30% din nivelul de bază determinat conform instrucțiunilor adoptate potrivit prevederilor alin. (1). Fără a aduce atingere dispozițiilor art. 55 alin. (1²), în cazul acordării	
--	--	--

	este stabilit la minimumul prevăzut de lege, fără ca amenda aplicată să fie mai mică de 0,2% din cifra de afaceri realizată în anul financiar anterior sancționării.	reducerii pentru recunoașterea faptei, amenda se va stabili între 0,2% din veniturile totale obținute pe teritoriul României și 10% din cifra de afaceri totală mondială, realizate de întreprinderea sau asocierea de întreprinderi în anul financiar anterior transmiterii de către aceasta a propunerii de recunoaștere a faptei în temeiul alin. (4). Acest prag poate fi depășit în cazul aplicării de circumstanțe agravante și/sau al majorării specifice pentru realizarea efectului disuasiv, fără ca amenda individualizată potrivit prezentului alineat să depășească pragul maxim determinat potrivit art. 55 alin (1).”	
55.		După articolul 57 se introduce un articol nou, art. 57¹, cu următorul cuprins: „Art. 57 ¹ - Dispozițiile legale prin care se impun amenzi în cadrul procedurilor pentru aplicarea art. 101 sau 102 din TFUE nu aduc atingere legislației naționale care permite impunerea de sancțiuni în cadrul unei proceduri penale, cu condiția ca aplicarea acestei legislații să nu aducă atingere asigurării eficace și uniforme a respectării art. 101 și 102 din TFUE.”	Prevedere de principiu, transpusă tot la nivel de principiu.
56.	Art. 59 (1) Consiliul Concurenței poate obliga, prin decizie, întreprinderile sau asociațiile de întreprinderi la plata unor amenzi cominatorii, în sumă de până la 5% din cifra de afaceri zilnică medie din anul financiar anterior sancționării,	La articolul 59, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Consiliul Concurenței poate obliga, prin decizie, întreprinderile sau asocierile de întreprinderi la plata unor amenzi cominatorii proporționale și disuasive, în sumă de până la 5% din cifra de afaceri totală mondială medie realizată pe zi în anul financiar anterior sancționării, pentru fiecare zi de întârziere,	Este necesară completarea art. 59 cu sintagma “mondială” referitor la cifra de afaceri medie realizată pe zi de întârziere de întreprindere sau asocierea de întreprinderi și cu contravenția constând în

	pentru fiecare zi de întârziere, calculată de la data stabilită prin decizie, pentru a le determina: a) să înceteze o încălcare a prevederilor art. 5 și 6 din prezenta lege, precum și a prevederilor art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene și să respecte măsurile dispuse prin decizia de constatare a încălcării; b) să respecte o decizie prin care se impun măsuri interimare, potrivit prevederilor art. 50; c) să respecte un angajament devenit obligatoriu printr-o decizie, luată potrivit prevederilor art. 49 alin. (3); d) să respecte condițiile și/sau obligațiile impuse printr-o decizie, luată potrivit prevederilor art. 47 alin. (2) lit. b) și alin. (4) lit. c); e) să furnizeze în mod complet și corect informațiile și documentele care le-au fost cerute potrivit prevederilor art. 34 alin. (1) lit. a); f) să se supună inspecției prevăzute la art. 38.	calculată de la data stabilită prin decizie, pentru a le determina: a) să înceteze o încălcare a prevederilor art. 5 și/sau 6 din prezenta lege, și/sau a prevederilor art. 101 și/sau 102 din TFUE și să respecte măsurile dispuse prin decizia de constatare a încălcării; b) să respecte o decizie prin care se impun măsuri interimare, potrivit prevederilor art. 50; c) să respecte un angajament devenit obligatoriu printr-o decizie, luată potrivit prevederilor art. 49 alin. (3); d) să respecte condițiile și/sau obligațiile impuse printr-o decizie, luată potrivit prevederilor art. 47 alin. (2) lit. b) și alin. (4) lit. c); e) să furnizeze în mod complet și corect informațiile și documentele care le-au fost cerute potrivit prevederilor art. 34 alin. (1) lit. a) sau cu ocazia procedurilor desfășurate în temeiul art. 37; f) să se supună inspecției prevăzute la art. 38; g) să se prezinte la interviurile realizate potrivit prevederilor art. 37.”	neprezentarea la interviurile realizate la art. 37 din lege.
57.	Art. 59 (2) Prin excepție de la prevederile alin. (1): a) în cazul în care cifra de afaceri realizată în anul financiar anterior sancționării nu poate fi determinată, va fi luată în considerare cifra de afaceri zilnică medie aferentă anului financiar în care întreprinderea sau asociația de întreprinderi a înregistrat cifra de afaceri, an imediat anterior	La articolul 59, alineatul (2) litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: „a) în cazul în care cifra de afaceri realizată în anul financiar anterior sancționării nu poate fi determinată, va fi luată în considerare cifra de afaceri mondială medie pe zi aferentă anului financiar în care întreprinderea sau asociația de întreprinderi a înregistrat cifra de afaceri, an imediat anterior anului	

	anului de referință pentru calcularea cifrei de afaceri în vederea aplicării sancțiunii;	de referință pentru calcularea cifrei de afaceri în vederea aplicării sancțiunii;"	
58.	Art. 60 (2) Sancțiunile pentru contravențiile prevăzute la art. 53 lit. d) și e) se aplică de către inspectorii de concurență. (3) Sancțiunile pentru contravențiile prevăzute la art. 53 lit. a)-c), art. 54, 54¹, 54² și art. 55 alin. (1) lit. d) și e), precum și amenzile cominatorii prevăzute la art. 59 se aplică de către comisiile Consiliului Concurenței, prin aceeași decizie prin care se constată săvârșirea contravenției sau incidența art. 59 alin. (1).	La articolul 60, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(2) Sancțiunile pentru contravențiile prevăzute la art. 53 alin. (1) lit. d), d¹), d²), d³) și e) se aplică de către inspectorii de concurență. (3) Sancțiunile pentru contravențiile prevăzute la art. 53 alin. (1) lit. a) - c), art. 54, 54¹, 54², 54³ și art. 55 alin. (1) lit. d) și e), precum și amenzile cominatorii prevăzute la art. 59 se aplică de către comisiile Consiliului Concurenței, prin aceeași decizie prin care se constată săvârșirea contravenției sau incidența art. 59 alin. (1).”	Se prevede cine are competența de a constata noile contravenții introduse.
59.	Art. 61 (1) Contravențiilor prevăzute la art. 53 lit. d) și e) li se aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția art. 5, 8, 28, 29, 32 și 34 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.	La articolul 61, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Contravențiilor prevăzute la art. 53 alin. (1) lit. d) - e) li se aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția art. 5, 8, 28, 29, 32 și 34 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.”	

60.	Art. 64 (2) Acțiunile ce pot fi întreprinse de către Consiliul Concurenței și care întrerup cursul termenului de prescripție includ, în principal, următoarele: a) solicitări de informații, în scris; b) ordin al președintelui Consiliului Concurenței de declanșare a unei investigații; c) desfășurarea de inspecții; d) comunicarea raportului de investigație.	La articolul 64, după alineatul (2), se introduc trei noi alineate, alin. (2¹), (2²) și (2³), cu următorul cuprins: „(2¹) Termenele de prescripție pentru aplicarea sancțiunilor pentru faptele prevăzute la art. 53 lit. b) - e), art. 55 alin. (1) lit. a) și e), respectiv pentru impunerea de amenzi cu titlu cominatoriu conform prevederilor art. 59 din prezenta lege se întrerup pe durata derulării unei proceduri de aplicare a legii în fața autorităților naționale de concurență din alte state membre sau a Comisiei cu privire la o încălcare realizată prin aceeași înțelegere, aceeași decizie a unei asocieri de întreprinderi sau aceeași practică concertată sau alt comportament interzis de art. 101 și/sau 102 din TFUE. (2²) Termenul de prescripție se întrerupe din momentul notificării primei măsuri formale de investigație către cel puțin o întreprindere care face obiectul procedurii de aplicare a legii și operează față de toate întreprinderile sau asocierile de întreprinderi care au participat la încălcare. Întreruperea	Este necesară completarea art. 64 din Legea concurenței, conform prev.art. 29 alin.(1) din Directiva. Pentru a se asigura aplicarea eficace a articolelor 101 și 102 din TFUE de către autoritățile naționale de concurență, este necesar să se prevadă norme funcționale privind termenele de prescripție. În special, într-un sistem de competențe paralele, termenele naționale de prescripție ar trebui suspendate <i>sau întrerupte</i> pe durata derulării unei proceduri în fața autorităților naționale de concurență ale unui alt stat membru sau a Comisiei.
-----	--	---	--

		termenului de prescripție încetează în ziua în care autoritatea de concurență în cauză finalizează procedura de aplicare a legii prin adoptarea unei decizii de constatare a încălcării prevederilor art. 101 și/sau 102 din TFUE, de acceptare de angajamente sau în temeiul art. 7, 9 sau 10 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 sau a ajuns la concluzia că nu există motive pentru acțiuni suplimentare din partea acesteia. (2³) Perioada acestei întreruperi nu aduce atingere termenului de prescripție prevăzut la alin. (4) al prezentului articol.”	
61.	Art. 65 (2) Nu se pedepsește persoana care, mai înainte de a fi începută urmărirea penală, denunță organelor de urmărire penală participarea sa la comiterea infracțiunii prevăzute la alin. (1), permițând astfel identificarea și tragerea la răspundere penală a celorlalți participanți.	La articolul 65, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alin. (2¹) și (2²), cu următorul cuprins: „(2¹) Nu se pedepsește persoana prevăzută la alin. (1) dacă, întreprinderea al cărei angajat este sau a fost la momentul săvârșirii faptei depune la Consiliul Concurenței o cerere de imunitate la amendă pentru practicile menționate la alin. (1), înainte de începerea urmăririi penale și persoana respectivă cooperează activ cu organele de urmărire penală, îndeplinind condițiile prevăzute de art. 55² alin. (1). Consiliul Concurenței, primind o cerere de imunitate la amenzi pentru practicile menționate la alin. (1), informează de îndată organele de urmărire penală, atunci când prevederile prezentului articol sunt incidente în cazul respectiv.	Prevederile transpun prevederile art. 23 (2) din Directivă.

		(2²) Cooperarea activă prevăzută la alin. (2¹) este evaluată în funcție de următoarele criterii: a) persoana este la dispoziția organelor de urmărire penală și a Consiliului Concurenței pentru a răspunde la orice întrebare care ar putea ajuta la stabilirea faptelor; b) persoana se abține de la distrugerea, falsificarea sau ascunderea informațiilor sau dovezilor relevante; c) persoana aduce dovezi susceptibile să stabilească infracțiunea și să identifice ceilalți făptași sau complici.”	
62.	Art. 65 (3) Persoana care a comis infracțiunea prevăzută de alin. (1), iar în timpul urmăririi penale denunță și facilitează identificarea și tragerea la răspundere penală a altor persoane care au săvârșit această infracțiune beneficiază de reducerea la jumătate a limitelor pedepsei prevăzute de lege.	La articolul 65, după alineatul (3), se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins: „(3¹) În cazurile în care autoritatea competentă să aplice sancțiuni sau să desfășoare urmărirea penală se află în altă jurisdicție decât cea a autorității de concurență care examinează cazul, contactele necesare între acestea sunt asigurate de autoritatea națională de concurență din jurisdicția autorității competente să desfășoare urmărirea penală.”	Prevederile transpun prevederile art. 23 (2) din Directivă.

63.		După Capitolul VI Sancțiuni, se introduce un nou capitol, Cap. VI¹, cu următorul cuprins: „Capitolul VI¹ Asistență reciprocă Art. 66¹ Consiliul Concurenței desfășoară inspecții sau efectuează un interviu la solicitarea unei alte autorități de concurență a unui stat membru UE, în numele și în contul acesteia, potrivit prevederilor art. 22 din Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1/2003. Consiliul Concurenței permite persoanelor autorizate sau numite de autoritățile de concurență din statele membre UE să sprijine activ sau să participe, sub supervizarea inspectorilor Consiliului Concurenței, la derularea inspecțiilor sau interviurilor, atunci când sunt exercitate competențele menționate la art. 34, 37, 38, 39 și 40 din prezenta lege. Art. 66² Consiliul Concurenței exercită competențele prevăzute la art. 34, 37, 38, 39 și 40 din lege, în numele și în contul altor autorități naționale de - concurență, pentru a stabili existența unei nerespectări de către întreprinderi sau asocieri de întreprinderi a măsurilor de investigare și a deciziilor luate de autoritatea solicitantă. Consiliul Concurenței poate face schimb de informații cu autoritatea de concurență solicitantă și poate utiliza respectivele informații ca dovezi în acest scop, sub rezerva garanțiilor stabilite la art. 12 din Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1/2003.	Prevederile transpun art. 24 (2) din Directiva (UE) 1/2019
-----	--	--	---

		Art. 66³ Fără a aduce atingere niciunei alte forme de notificare utilizate de o autoritate solicitantă, în conformitate cu normele în vigoare în statul său membru, la cererea autorității de concurență solicitante, Coninvisiliul Concurenței poate notifica destinatarului, în numele acesteia, următoarele: a) raportul de investigație sau un document echivalent, prevăzut în dreptul intern al autorității solicitante, referitor la o presupusă încălcare a art. 101 și/sau 102 din TFUE, precum și orice decizii de aplicare a articolelor menționate; b) orice alte acte procedurale adoptate în contextul investigațiilor care ar trebui notificate; c) orice alte documente relevante referitoare la aplicarea art. 101 și/sau 102 din TFUE, inclusiv documentele care se referă la executarea deciziilor de impunere a unor amenzi sau a unor amenzi cu titlu cominatoriu. Art. 66⁴ (1) La cererea autorității solicitante, Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin organele fiscale centrale subordonate, întreprinde măsurile de recuperare, conform prevederilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, a unei sume provenite din deciziile rămase definitive de impunere a unor amenzi sau a unor amenzi cu titlu cominatoriu, adoptate de autoritatea solicitantă în aplicarea prevederilor art. 101 și/sau 102 din TFUE, prin care	
--	--	---	--

		s-au impus sancțiuni pentru fapte similare contravențiilor prevăzute la art. 55 alin. (1) lit. a) și e), art. 53 alin. (1) lit. b)-e), respectiv art. 59 din prezenta lege. (2) Agenția Națională de Administrare Fiscală va proceda, prin organele fiscale centrale subordonate, la aplicarea măsurilor de recuperare a amenzilor sau a amenzilor cu titlu cominatoriu la cererea autorității solicitante doar în măsura în care aceasta dovedește că a depus eforturi rezonabile pe propriul său teritoriu și a stabilit că întreprinderea sau asocierea de întreprinderi căreia i se impune amenda sau amenda cu titlu cominatoriu nu dispune de active suficiente în statul membru al autorității solicitante pentru a permite recuperarea amenzilor sau amenzilor cu titlu cominatoriu. (3) Aspectele legate de termenele de prescripție pentru executarea amenzilor sau a amenzilor cu titlu cominatoriu sunt reglementate în dreptul intern al statului membru al autorității solicitante. (4) Agenția Națională de Administrare Fiscală poate executa deciziile de impunere a unor amenzi sau amenzi cu titlu cominatoriu, adoptate de către o autoritate solicitantă în aplicarea prevederilor art. 101 și/sau 102 din TFUE prin care s-au impus sancțiuni pentru fapte similare contravențiilor prevăzute la art. 53 alin. (1) lit. b)-e), art. 55 alin. (1) lit. a) și e), respectiv art. 59 din prezenta lege, la cererea acesteia din urmă, și în cazurile în care	
--	--	---	--

		întreprinderea sau asocierea de întreprinderi căreia i se impune amenda sau amenda cu titlu cominatoriu nu este stabilită în statul membru al autorității solicitante. (5) Cererile autorității solicitante prevăzute la alin. (1) sunt comunicate Agenției Naționale de Administrare Fiscală prin intermediul Consiliului Concurenței, inclusiv prin utilizarea mijloacelor electronice. (6) Organele fiscale centrale subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală, formulează, prin intermediul Consiliului Concurenței, ca autoritate solicitantă, o cerere de executare a deciziilor adoptate în aplicarea prevederilor art. 101 și 102 din TFUE, adoptate de Consiliul Concurenței, prin care s-au impus sancțiuni pentru contravențiile prevăzute la art. 55 alin. (1) lit. a) și e), art. 53 alin. (1) lit. b) - e), respectiv art. 59 din prezenta lege, ce au fost transmise spre executare de către autoritatea de concurență și au rămas definitive, doar în măsura în care dovedesc faptul că au depus eforturi rezonabile în România și au stabilit că întreprinderea sau asocierea de întreprinderi căreia i s-a impus amenda sau amenda cu titlu cominatoriu nu dispune de active suficiente în România pentru a permite recuperarea respectivelor amenzi sau amenzi cu titlu cominatoriu. (7) Consiliul Concurenței va transmite autorității solicitate, împreună cu o copie a deciziei care	
--	--	---	--

		permite executarea în statul membru al autorității solicitate, și instrumentul uniform, care va conține, corespunzător, mențiunile prevăzute la art. 66⁶ alin. (1). (8) Organele fiscale centrale subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală menționează în cererile de executare prevăzute la alin. (6) cuantumul amenzilor sau al amenzilor cu titlu cominatoriu în moneda națională a României. (9) Agenția Națională de Administrare Fiscală furnizează, prin intermediul Consiliului Concurenței, la cererea autorității solicitate orice informații suplimentare în vederea executării unei decizii de impunere de amenzi sau amenzi cu titlu cominatoriu. Art. 66⁵ (1) Cererile de notificare a raportului de investigație, a documentului echivalent sau a altor documente, precum și cererile de executare a deciziilor de impunere de amenzi și amenzi cu titlu cominatoriu sunt instrumentate de Consiliul Concurenței, respectiv de Agenția Națională de Administrare Fiscală, potrivit normelor în materie civilă și fiscală din dreptul național. (2) Agenția Națională de Administrare Fiscală transmite către autoritatea solicitantă amenda executată de la întreprinderea sau asocierea de întreprinderi sancționată de autoritatea solicitantă, contactează autoritatea solicitantă pentru obținerea	
--	--	---	--

		de informații suplimentare și solicită acestea costurile suportate în raport cu măsurile luate din amenzile sau amenzile cu titlu cominatoriu colectate în numele autorității solicitante, inclusiv costurile pentru traducere, pentru forța de muncă și costurile administrative. Art. 66⁶ (1) Cererile de notificare a raportului de investigație, a documentului echivalent sau a altor documente, precum și cererile de executare a deciziilor de impunere de amenzi și amenzi cu titlu cominatoriu se execută fără întârzieri nejustificate, prin intermediul unui instrument uniform care este însoțit de o copie a actului care trebuie notificat sau executat. Instrumentul uniform va cuprinde: a) numele, adresa cunoscută ale destinatarului, precum și orice alte date sau informații relevante pentru identificarea destinatarului, considerate necesare și utile pentru identificarea acestuia, în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale cu care este investită autoritatea națională de concurență;; b) un rezumat al faptelor și circumstanțelor relevante; c) un rezumat al copiei actului anexat care urmează să fie executat; d) numele, adresa și alte date de contact ale autorității solicitate; e) termenul în care ar trebui efectuată notificarea sau executarea, cum ar fi termenul legal sau termenul de prescripție;	
--	--	--	--

		f) informații despre decizia care permite executarea în statul membru al autorității solicitante; g) data la care decizia a devenit definitivă; h) cuantumul amenzii sau al amenzii cu titlu cominatoriu; și i) informații care indică eforturile rezonabile depuse de autoritatea solicitantă pentru executarea deciziei pe propriul său teritoriu. (2) Instrumentul uniform care permite notificarea de către Consiliul Concurenței a actelor prevăzute la art. 66³, respectiv executarea de către Agenția Națională de Administrare Fiscală constituie temeiul unic pentru măsurile executorii luate de aceasta, cu respectarea cerințelor de la alin. (1). Acest instrument nu face obiectul niciunui act de recunoaștere, completare sau înlocuire în România. Consiliul Concurenței, respectiv Agenția Națională de Administrare Fiscală iau toate măsurile necesare pentru executarea cererii de notificare, respectiv de executare a amenzii sau a amenzii cu titlu cominatoriu, cu excepția cazului în care invocă: a) nerespectarea cerințelor prevăzute la prezentul articol sau b) motive întemeiate care să arate modul în care executarea solicitării ar fi în mod vădit contrară ordinii publice în România. (3) În cazul în care Consiliul Concurenței, respectiv Agenția Națională de Administrare Fiscală intenționează să refuze o cerere de asistență privind	
--	--	--	--

		notificarea raportului de investigație sau a unui document echivalent, notificarea altui document sau executarea unei decizii de impunere de amenzi sau amenzi cu titlu cominatoriu ori autoritatea solicitată are nevoie de informații suplimentare, vor contacta autoritatea solicitantă. (4) Instrumentul uniform este transmis Consiliului Concurenței, respectiv Agenției Naționale de Administrare Fiscală în limba română, cu excepția cazului în care se convine de comun acord, de la caz la caz, ca instrumentul uniform să poată fi transmis într-o altă limbă. Autoritatea solicitantă furnizează o traducere a actului ce urmează a fi notificat sau a deciziei care permite executarea amenzii sau a amenzii cu titlu cominatoriu în limba română. Acest lucru nu aduce atingere dreptului Consiliului Concurenței, respectiv al Agenției Naționale de Administrare Fiscală și al autorității solicitante de a conveni de comun acord, de la caz la caz, ca o astfel de traducere să poată fi furnizată într-o altă limbă. (5) Consiliul Concurenței, ca autoritate solicitantă, se asigură că instrumentul uniform este transmis autorității solicitate în limba oficială a statului membru al autorității solicitate sau în una din limbile oficiale ale acestuia, cu excepția cazului în care autoritatea solicitată și Consiliul Concurenței convin de comun acord, de la caz la caz, ca instrumentul uniform să poată fi transmis într-o altă limbă. Atunci când acest lucru este prevăzut în dreptul intern al statului membru al autorității solicitate, Consiliul	
--	--	--	--

		Concurenței furnizează o traducere a actului ce urmează a fi notificat sau a deciziei care permite executarea amenzii sau a amenzii cu titlu cominatoriu în limba oficială a statului membru al autorității solicitate sau în una dintre limbile oficiale ale acestuia. Acest lucru nu aduce atingere dreptului autorității solicitate și al Consiliului Concurenței de a conveni de comun acord, de la caz la caz, ca o astfel de traducere să poată fi furnizată într-o altă limbă. Art. 66⁷ (1) În calitate de autoritate solicitată, Consiliul Concurenței poate cere autorității solicitante suportarea integrală a costurilor suplimentare ocazionate în mod rezonabil în legătură cu măsurile luate conform art. 66¹, 66² și 66³ din prezenta lege. (2) Agenția Națională de Administrare Fiscală poate recupera integral costurile suportate în raport cu măsurile de executare luate pentru recuperarea amenzilor sau a unor amenzi cu titlu cominatoriu, adoptate de autoritatea solicitantă în aplicarea prevederilor articolelor 101 și 102 din TFUE, din amenzile sau amenzi cu titlu cominatoriu colectate în numele autorității solicitante, inclusiv costurile pentru traducere, pentru forța de muncă și costurile administrative. (3) În cazul în care Agenția Națională de Administrare Fiscală nu reușește să colecteze amenzile sau amenzile cominatorii, aceasta poate	
--	--	---	--

		solicita autorității solicitante să suporte cheltuielile aferente. (4) Agenția Națională de Administrare Fiscală, ca autoritate solicitată, poate, de asemenea, recupera costurile ocazionate de executarea acestor decizii de la întreprinderea căreia i se impune amenda sau amenda cu titlu cominatoriu. (5) Consiliul Concurenței și Agenția Națională de Administrare Fiscală recuperează cuantumurile datorate în moneda națională, în conformitate cu actele cu putere de lege, normele administrative sau practicile și procedurile administrative din România. Consiliul Concurenței și Agenția Națională de Administrare Fiscală convertesc, dacă este necesar, cuantumul amenzilor sau al amenzilor cu titlu cominatoriu în moneda națională, la cursul de schimb aplicabil la data impunerii amenzilor sau amenzilor cu titlu cominatoriu. (6) La cererea autorității solicitate, Consiliul Concurenței, ca autoritate solicitantă, suportă integral toate costurile suplimentare ocazionate în mod rezonabil, inclusiv costurile pentru traducere, pentru forța de muncă și costurile administrative, în legătură cu măsurile luate conform art. 66¹, 66² sau 66³. În cazul în care autoritatea solicitată nu reușește să colecteze amenzile sau amenzile cu titlu cominatoriu, Consiliul Concurenței, ca autoritate solicitantă, va suporta cheltuielile aferente la cererea autorității solicitante.	
--	--	--	--

		Art. 66⁸ (1) Litigiile privind legalitatea unui act care trebuie notificat sau a unei decizii de impunere de amenzi sau amenzi cu titlu cominatoriu care trebuie executată, conform prevederilor art.66³ alin.(1) și art. 66⁴ alin.(1) din prezenta lege, precum și legalitatea instrumentului uniform care permite executarea în România sunt de competența organismelor competente ale statului membru al autorității solicitante, potrivit reglementărilor acestui stat membru. (2) Litigiile cu privire la măsurile de executare luate de Agenția Națională de Administrare Fiscală sau cu privire la validitatea unei notificări efectuate de Consiliul Concurenței se judecă de instanțele competente din România potrivit reglementărilor naționale în materie de contencios administrativ și fiscal sau în materie civilă.”	
64.		După articolul 72 se introduc două noi articole, art. 73 și 74, cu următorul cuprins: Art. 73 (1) Se înființează Centrul Național de Concurență, denumit, în continuare, <i>Centrul</i>, ca centru de pregătire în domeniul concurenței și ajutorului de stat, care este organizat și funcționează sub formă de structură fără personalitate juridică în cadrul Consiliului Concurenței. (2) Centrul prevăzut la alin. (1) are ca obiect de activitate furnizare unor cursuri de pregătire profesională destinate funcționarilor publici, personalului contractual, personalului din structurile	În vederea asigurării premiselor necesare diseminării regulilor de concurență și ajutor de stat, în considerarea importanței din ce în ce mai mare a respectării acestora, mai ales în contextul măsurilor necesare implementării Planului Național de Redresare și Reziliență - PNRR, se propune înființarea Centrului

		responsabile cu elaborarea și implementarea programelor finanțate din fonduri externe nerambursabile, la solicitarea acestora, precum și personalului care activează în mediul privat. (3) Centrul nu face parte din sistemul național de învățământ și educație și nu este supusă dispozițiilor legale în vigoare cu privire la acreditarea instituțiilor de învățământ superior și recunoașterea diplomelor. (4) Centrul atestă desfășurarea programelor aferente obiectului său de activitate prin certificate specifice. (5) Certificatele specifice prevăzute la alin. (4) nu reprezintă o condiție necesară în relația persoanelor fizice sau juridice cu autoritatea de concurență. Art. 74 (1) Pentru realizarea obiectului său de activitate Centrul are, în principal, următoarele atribuții: a) organizează cursuri de pregătire în domeniul concurenței și ajutorului de stat; b) încheie parteneriate în vederea colaborării cu persoane și instituții naționale și internaționale cu privire la domeniul său de activitate; c) editează și publică, pe orice tip de suport, de studii, comentarii ale legislației în domeniul concurenței și ajutorului de stat ori de jurisprudență în legătură cu obiectul său de activitate; d) organizează evenimente și simpozioane în domeniul concurenței și ajutorului de stat; e) alte activități stabilite prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței.	Național de Concurență, care se organizează și funcționează ca structură fără personalitate juridică în cadrul Consiliului Concurenței, ca centru de pregătire în domeniul concurenței și al ajutorului de stat. Această măsură nu presupune angajarea de personal suplimentar și nici creșterea cheltuielilor bugetare, funcționarea structurii fiind asigurată de Consiliul Concurenței din veniturile proprii prevăzute la art. 31 din Legea concurenței.
--	--	---	---

		(2) Atribuțiile și activitățile prevăzute la alin. (1) se realizează de către Centru, prin Consiliul Concurenței. (3) În scopul furnizării cursurilor, Consiliul Concurenței poate încheia contracte în condițiile legii pentru prestarea unor servicii cu lectori externi. (4) Remunerația pentru activitatea depusă a lectorilor prevăzuți la alin. (3) se face din veniturile proprii ale Consiliului Concurenței potrivit dispozițiilor art. 31. (5) Modalitatea de plată a lectorilor prevăzuți la alin. (3) se stabilește prin regulament aprobat prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței”.	
65.		Orice referire din Legea nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la noțiunea de „asociație de întreprinderi” se consideră a fi făcută la noțiunea de „asociere de întreprinderi”, care include asociațiile constituite în baza Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare, precum și a altor legi speciale.	
66.		Prevederile art. 53 alin. (1) lit.c), d) - d²), ale art. 54 alin.(1) lit.b) și ale art. 54³ din Legea concurenței nr. 21/1996 intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării prezentei ordonanțe de urgență în Monitorul Oficial al României.	
67.		Prevederile capitolului VI¹ Asistență reciprocă de la punctul 81 se aplică tuturor solicitărilor ce vor fi înaintate după intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.	

68.		(1) Prevederile art. I pct. 12 se aplică și cauzelor penale în curs la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență. (2) Legea concurenței nr. 21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 din data de 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare. (3) Reglementările Consiliului Concurenței necesare punerii în aplicare a prevederilor prezentei ordonanțe de urgență vor fi emise în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a acesteia.	
a. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2021 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/1150 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind promovarea echității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 339 din 02 aprilie 2021			
69.	Art. 11 (1) În situația în care contravențiile au fost constatate prin aceeași decizie, sancțiunile contravenționale se cumulează, suma totală neputând depăși 2% din cifra de afaceri totală a întreprinderii sancționate realizată în anul financiar anterior sancționării.	La articolul 11, alineatul (1) se abrogă.	Având în vedere că art. 28 din actul normativ prevede că limita maximă a amenzii nu poate depăși 500.000 de lei pentru fiecare dintre contravențiile constatate, o limitare suplimentară a sancțiunilor contravenționale cumulate este redundantă.

70.	Art. 14 (5) Deciziile emise de Consiliul Concurenței în aplicarea prezentei ordonanțe de urgență pot fi atacate la Secția de contencios-administrativ și fiscal a Curții de Apel București în termen de 30 de zile de la comunicare.	La articolul 14, alineatul(5) se modifică și va avea următorul cuprins: „(5) Deciziile emise de Consiliul Concurenței în aplicarea prezentei ordonanțe de urgență pot fi atacate în termen de 30 de zile de la comunicare în procedura de contencios administrativ la Secția de Contencios Administrativ și Fiscal a Curții de Apel București, împotriva sentinței putând fi declarat recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție.”	Preluare din observațiile Consiliului Superior al Magistraturii pentru claritate.
71.	Art. 17 (2) În cazul în care, în termen de 2 ani de la data emiterii unei decizii prin care a fost constatată și, după caz, sancționată o contravenție prevăzută la alin. (1) și/sau la art. 18 alin. (1), săvârșită de către un furnizor de servicii de intermediere online, Consiliul Concurenței constată săvârșirea unei contravenții prevăzute la alin. (1) de către același furnizor de servicii de intermediere online, acesta va fi sancționat cu amendă contravențională cuprinsă între 0,1% și 1% din cifra de afaceri realizată în anul financiar anterior sancționării din furnizarea de servicii de intermediere online, indiferent de natura noii încălcări.	La articolul 17, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) În cazul în care, în termen de 2 ani de la data emiterii unei decizii prin care a fost constatată și, după caz, sancționată o contravenție prevăzută la alin. (1) și/sau art.18 alin. (1), săvârșită de către un furnizor de servicii de intermediere online, același furnizor de servicii de intermediere online săvârșește o nouă contravenție dintre cele prevăzute la alin. (1), acesta va fi sancționat cu amendă contravențională cuprinsă între 0,1% și 1% din cifra de afaceri realizată în anul financiar anterior sancționării din furnizarea de servicii de intermediere online, indiferent de natura noii încălcări și indiferent de momentul la care Consiliul Concurenței constată săvârșirea noii încălcări, cu respectarea prevederilor art. 23.”	Scopul avut în vedere de reglementarea de la art. 17 alin. (2) este de a asigura caracterul disuasiv al amenzi și a sancționa mai aspru o posibilă recidivă. Din redactarea actuală a textului reiese că o întreprindere care a fost sancționată cu avertisment, va fi sancționată cu amendă contravențională dacă, în termen de 2 ani de la prima decizie, Consiliul Concurenței constată săvârșirea unei alte contravenții, chiar dacă această încălcare o precede pe cea deja sancționată. Această situație excede scopul propus pentru sancționarea recidivei, care ar trebui să aibă în vedere

			doar încălcările noi ce se săvârșesc după prima decizie de sancționare.
72.	Art. 22 (1) Prin excepție de la prevederile art. 11 alin. (1) și art. 16, în cazul în care, în anul financiar anterior sancționării, întreprinderea nu a înregistrat cifră de afaceri sau aceasta nu poate fi determinată, va fi luată în considerare cifra de afaceri aferentă anului financiar în care întreprinderea a înregistrat cifră de afaceri, an imediat anterior anului de referință pentru calcularea cifrei de afaceri în vederea aplicării sancțiunii. În ipoteza în care nici în anul anterior anului de referință pentru calcularea cifrei de afaceri în vederea aplicării sancțiunii întreprinderea nu a realizat cifră de afaceri, va fi luată în calcul ultima cifră de afaceri înregistrată de întreprindere.	La articolul 22, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Prin excepție de la prevederile art. 16, în cazul în care, în anul financiar anterior sancționării, întreprinderea nu a înregistrat cifră de afaceri sau aceasta nu poate fi determinată, va fi luată în considerare cifra de afaceri aferentă anului financiar în care întreprinderea a înregistrat cifră de afaceri, an imediat anterior anului de referință pentru calcularea cifrei de afaceri în vederea aplicării sancțiunii. În ipoteza în care nici în anul anterior anului de referință pentru calcularea cifrei de afaceri în vederea aplicării sancțiunii, întreprinderea nu a realizat cifră de afaceri, va fi luată în calcul ultima cifră de afaceri înregistrată de întreprindere.”	Art. 11 alin. (1) se abrogă.
73.	Art. 28 (1) Faptele de încălcare a Regulamentului (UE) 2019/1.150, care constituie contravenții potrivit art. 17 și 18, se sancționează cu amendă contravențională, limita maximă a amenzii neputând depăși 500.000 lei pentru fiecare dintre contravențiile constatate.	La articolul 28, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Faptele de încălcare a Regulamentului (UE) 2019/1150, care constituie contravenții conform art. 17 și 18, vor putea fi sancționate cu amendă contravențională, limita maximă a amenzii neputând depăși 500.000 de lei pentru fiecare dintre contravențiile constatate.”	Conform art. 17 alin. (2) și art. 18 din actul normativ, faptele enumerate la aceste articole se sancționează cu amendă contravențională de la 0,1% la 1% din cifra de afaceri realizată în anul financiar anterior sancționării din furnizarea serviciilor de intermediere online/din furnizarea serviciilor de motoare de

			căutare online. Scopul art. 28 este de a reglementa o limită maximă a acestor amenzi, ci nu de a înlocui valoarea amenzii în cazul încălcărilor prevăzute la art. 17 și 18, cum ar reieși din forma actuală a textului.
a. Ordonanță de urgență 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996			
74.	Art. 7 (3) Prin excepție de la dispozițiile alin. (1), măsurile de natura ajutorului de minimis sau de stat exceptat de la notificare către Comisia Europeană, instituite prin acte adoptate sau, după caz, inițiate de Guvern, precum și toate măsurile finanțate din fonduri europene și cele inițiate de autoritățile administrației publice locale nu necesită întocmirea memorandumului prevăzut la alin. (1). În cuprinsul actelor administrative sau normative sau, după caz, în cuprinsul instrumentelor de prezentare și motivare aferente acestora, prin care se instituie măsuri de natura ajutorului exceptat, trebuie menționat faptul că măsurile respective se încadrează în categoria ajutoarelor de stat sau de minimis exceptate.	La articolul 7, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Prin excepție de la dispozițiile alin. (1), măsurile de natura ajutorului de minimis sau de stat exceptat de la notificare către Comisia Europeană care sunt instituite prin acte adoptate sau, după caz, inițiate de Guvern, toate măsurile finanțate din fonduri europene, inițiate inclusiv de alte entități asimilate prevăzute la alin. (1), precum și măsurile inițiate de autoritățile administrației publice locale nu necesită întocmirea memorandumului prevăzut la alin. (1). În cuprinsul actelor administrative, normative sau asimilatele acestora după caz, în cuprinsul instrumentelor de prezentare și motivare aferente acestora, prin care se instituie măsuri de natura ajutorului exceptat, trebuie menționat faptul că măsurile respective se încadrează în categoria ajutoarelor de stat sau de minimis exceptate.”	Având în vedere că există entități, precum Agențiile pentru Dezvoltare Regională, care furnizează/administrează ajutoare de stat sau de minimis la nivel regional, se impune înființarea acestora în legislație, precum și a actelor pe care acestea le emit.
75.	Art. 19	Articolul 19 se abrogă.	Textul se regăsește completat la art. 42.

	Furnizorul sau, după caz, administratorul măsurilor de ajutor de minimis va informa beneficiarii, la data acordării ajutorului, cu privire la caracterul de minimis al ajutorului și va verifica respectarea plafonului de minimis impus de legislația Uniunii Europene.		
76.	Art. 27 (2) Consiliul Concurenței elaborează rapoartele și raportările necesare îndeplinirii obligațiilor de stat membru al Uniunii Europene și orice alte rapoarte și studii în domeniul ajutorului de stat/de minimis, pe baza inventarului ajutoarelor de stat, a datelor și informațiilor transmise de furnizori, respectiv a răspunsurilor primite la cererile de informații ale Consiliului Concurenței către furnizori și beneficiari. (3) Datele și informațiile necesare întocmirii și actualizării inventarului, precum și elaborării rapoartelor și studiilor se transmit de către furnizorii de ajutor de stat sau de minimis, conform procedurilor stabilite prin regulamentele Consiliului Concurenței.	La articolul 27, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(2) Consiliul Concurenței elaborează rapoartele și raportările necesare îndeplinirii obligațiilor de stat membru al Uniunii Europene și orice alte rapoarte și studii în domeniul ajutorului de stat/ de minimis, pe baza inventarului ajutoarelor de stat, a datelor și informațiilor transmise de furnizori, respectiv a răspunsurilor primite la cererile de informații adresate furnizorilor, beneficiarilor, respectiv oricăror altor întreprinderi sau entități juridice care pot oferi informații Consiliului Concurenței în sensul celor solicitate de autoritatea de concurență. (3) Datele și informațiile necesare întocmirii și actualizării inventarului, precum și elaborării rapoartelor și studiilor se transmit de către furnizorii de ajutor de stat sau de minimis, precum și de întreprinderi sau orice alte entități juridice, la solicitarea autorității de concurență, conform procedurilor stabilite prin regulamentele Consiliului Concurenței.”	Pentru realizarea de rapoarte și studii în domeniul ajutorului de stat sunt necesare date și informații, care pot fi colectate nu doar de la furnizori, beneficiari, ci și de la întreprinderile active pe piață care nu au beneficiat de ajutoare de stat/de minimis, tocmai pentru a putea fi realizate studii prin comparație. În acest sens, se impune completarea normei legale cu prevederi care să permită autorității de concurență să colecteze date și informații de la aceste entități.
77.	Art. 28	Articolul 28 se modifică și va avea următorul cuprins:	

	Furnizorii și beneficiarii de ajutor de stat răspund, potrivit legii, pentru realitatea și corectitudinea și completitudinea datelor și informațiilor transmise Consiliului Concurenței.	„Art. 28 - Furnizorii, beneficiarii de ajutor de stat, întreprinderile și entitățile menționate la articolul 27 alin.(3) răspund, potrivit legii, pentru realitatea și corectitudinea și completitudinea datelor și informațiilor transmise Consiliului Concurenței.”	
78.	Art. 29 (3) Modalitatea de completare și utilizare a Registrului va fi stabilită prin regulament al Consiliului Concurenței.	La articolul 29, după alineatul 3 se introduc 3 noi alineate, alin. (4) – (6), cu următorul cuprins: „(4) Furnizorii/administratorii au obligația de a respecta anumite termene privind încărcarea de date și informații, în registrul ajutoarelor de stat și de minimis, după cum urmează: a) măsurile de ajutor se încarcă în termen de 10 zile lucrătoare de la data intrării acestora în vigoare, respectiv de la data modificării lor; b) informațiile referitoare la actele de acordare a finanțării se încarcă în termen de 7 zile lucrătoare de la data semnării actului sau a publicării acestuia în Monitorul Oficial al României, dacă este cazul; c) actele de acordare a ajutoarelor se încarcă în termen de 7 zile lucrătoare de la data semnării actului de acordare; d) plățile se încarcă în termen de 10 zile lucrătoare de la data plății; e) obligațiile de recuperare a ajutoarelor ilegale sau utilizate abuziv și rambursările efective ale respectivelor obligații se încarcă în termen de 7 zile lucrătoare de la data instituirii obligației de recuperare, respectiv de la data rambursării;	Se impune reglementarea termenelor pe care furnizorii sau administratorii, după caz, ai măsurilor de ajutor de stat sau de minimis sau ai ajutoarelor individuale trebuie să le respecte, la introducerea datelor și informațiilor în Registrul ajutoarelor de stat. De modul în care aceștia introduc datele, de acuratețea și eficiența lor depinde analiza altor furnizori sau administratori de măsuri de sprijin public, Registrul ajutoarelor de stat reprezentând, o bună modalitate de verificarea ex-ante a situației ajutoarelor primite anterior de posibili beneficiari de ajutor.

		f) în mod excepțional și pe o perioadă limitată de timp, termenele prevăzute la lit. b)-c) pot fi extinse până la 15 zile lucrătoare. Extinderea se acordă de Consiliul Concurenței, în baza unei solicitări formale, motivate, adresate acestuia de către furnizorul ajutorului și este considerată justificată doar în cazul în care numărul actelor de finanțare, al actelor de acordare a ajutoarelor sau al plăților efectuate în contul acestora din urmă este foarte mare, într-o perioadă restrânsă de timp, iar încărcarea acestora devine imposibilă, din punct de vedere tehnic, în termenul prevăzut la lit. b)-c). (5) Furnizorii/administratorii au obligația de a informa, în scris, Consiliului Concurenței, în termen de 10 zile de la producerea evenimentului, cu privire la modificările survenite în informațiile referitoare la un utilizator al Registrului ajutoarelor de stat. (6) Furnizorii/administratorii au obligația de a informa autoritatea de concurență, în termen de 5 zile de la data producerii evenimentului, cu privire la faptul care a generat modificarea drepturilor de acces și de scriere în Registrul ajutoarelor de stat, anterior acordate utilizatorului, precum și retragerea acestor drepturi.”	
79.	Art. 38³ (1) În cazul în care Comisia Europeană a decis deschiderea unei proceduri de investigație pentru măsuri de ajutor de stat dispuse printr-un titlu executoriu ce constă într-o hotărâre judecătorească	La articolul 38³, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(1) În cazul măsurilor susceptibile să reprezinte ajutor de stat care sunt dispuse printr-un titlu executoriu ce constă într-o hotărâre judecătorească sau arbitrală, orice executare silită a acestui titlu nu	☐ Se modifică și se introduc dispoziții referitoare la ajutorul de stat, întrucât, în practică s-a constatat că între momentul notificării Comisiei Europene privind o măsură susceptibilă să

	sau arbitrală, de la data comunicării deciziei Comisiei Europene privind declanșarea procedurii de investigație către furnizor, orice executare silită a acestui titlu nu poate începe sau, după caz, se suspendă de drept.	poate începe sau, după caz, se suspendă de drept, de la data comunicării către furnizor a numărului de înregistrare la Comisia Europeană a documentației de notificare în sistemul SANI a măsurilor dispuse prin titlul executoriu ce constă într-o hotărâre judecătorească sau arbitrală. De asemenea, în cazul în care Comisia Europeană a decis deschiderea din oficiu a unei proceduri de investigație pentru măsuri de ajutor de stat dispuse printr-un titlu executoriu ce constă într-o hotărâre judecătorească sau arbitrală, de la data comunicării deciziei Comisiei Europene privind declanșarea procedurii de investigație către furnizor, orice executare silită a acestui titlu nu poate începe sau, după caz, se suspendă de drept.	reprezintă ajutor de stat care este dispusă printr-un titlu executoriu ce constă într-o hotărâre judecătorească sau arbitrală și declanșarea procedurii de investigație trece o perioadă destul de lungă, uneori chiar și un an, astfel că este necesar să se ia măsuri pentru evitarea riscului executării silită a posibililor furnizori ai unui asemenea ajutor de stat. Totodată, prin măsurile propuse nu este afectat dreptul creditorilor rezultat dintr-o hotărâre judecătorească sau arbitrală deoarece sumele sunt consemnate pe numele acestora, ci se reglementează și mai clar că aplicarea dreptului Uniunii Europene în materie de ajutor de stat și executarea unei hotărâri judecătorești sau arbitrale trebuie să se realizeze în acord cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene.
	(2) Furnizorul ajutorului de stat comunică, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la primire, decizia Comisiei Europene privind declanșarea procedurii de investigație și suspendarea de drept a executării silită a titlului prevăzut la alin. (1) către posibilul beneficiar de ajutor de stat, devenit creditor al său conform titlului executoriu, și, după caz, către executorul judecătoresc, precum și tuturor persoanelor la care s-au înființat popri și la care s-au instituit sechestre	(2) Furnizorul ajutorului de stat comunică, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la primire, o copie a înștiințării primite conținând numărul de înregistrare la Comisia Europeană a documentației de notificare pentru măsurile prevăzute la alin. (1) sau, după caz, decizia Comisiei Europene privind declanșarea din oficiu a procedurii de investigație pentru măsurile dispuse prin titlul executoriu ce constă într-o hotărâre judecătorească sau arbitrală și suspendarea de drept a executării silită a titlului prevăzut la alin. (1) către posibilul beneficiar de ajutor de stat, devenit creditor al său conform titlului executoriu, și, după caz, către executorul judecătoresc, precum și tuturor persoanelor la care s-au înființat popri și la care s-au instituit sechestre.,,	

80.	Art. 38⁶ (2) În cazul consemnării sumelor pe numele creditorilor, la solicitarea furnizorului ajutorului de stat, însoțită de o copie a deciziei Comisiei Europene privind declanșarea procedurii de investigație, Trezoreria Statului indisponibilizează suma consemnată conform art. 383 alin. (4) și art. 385 până la comunicarea deciziei Comisiei Europene cu privire la compatibilitatea respectivului ajutor de stat cu piața internă către furnizor.	La articolul 38⁶, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) În cazul consemnării sumelor pe numele creditorilor, la solicitarea furnizorului ajutorului de stat, însoțită de o copie a înștiințării primite conținând numărul de înregistrare la Comisia Europeană a documentației de notificare a măsurilor dispuse prin titlul executoriu ce constă într-o hotărâre judecătorească sau arbitrală, sau de o copie a deciziei Comisiei Europene privind declanșarea din oficiu a procedurii de investigație cu privire la măsurile prevăzute la Art. 38³ alin. (1), după caz, Trezoreria Statului indisponibilizează suma consemnată conform art. 38³ alin. (4) și art. 38⁵ până la comunicarea deciziei Comisiei Europene cu privire la compatibilitatea respectivului ajutor de stat cu piața internă către furnizor.,,	A se vedea motivarea de la pct. 79
81.	Art. 38⁷ (1) La finalizarea investigației, furnizorul ajutorului de stat comunică, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la primire, o copie a deciziei Comisiei Europene cu privire la compatibilitatea respectivului ajutor de stat cu piața internă creditorilor și, după caz, executorului judecătoresc.	La articolul 38⁷, alineatele (1) – (3) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(1) Furnizorul comunică creditorilor și, după caz, executorului judecătoresc, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la primire, o copie a deciziei Comisiei Europene prin care se constată că măsura notificată sau investigată, de care se face vorbire la art. 38³ alin. (1), nu constituie ajutor de stat sau a deciziei Comisiei Europene cu privire la	A se vedea motivarea de la pct. 79

	(2) De la primirea deciziei Comisiei Europene prin care se constată compatibilitatea ajutorului de stat cu piața internă, pe baza acesteia, încetează indisponibilizarea sumei consemnate conform art. 383 alin. (4) și art. 385 sau, după caz, suspendarea executării silite. (3) Furnizorul de ajutor de stat transmite unității Trezoreriei Statului, la care a fost deschis contul prevăzut la art. 383 alin. (3), decizia Comisiei Europene și lista cuprinzând sumele individualizate care pot fi utilizate de către fiecare creditor sau executor judecătoresc, după caz, precum și datele de identificare și speci­menele de semnături ale persoanelor care pot dispune operațiuni din cont.	compatibilitatea respectivului ajutor de stat cu piața internă. (2) De la primirea deciziei Comisiei Europene prin care se constată compatibilitatea ajutorului de stat cu piața internă, sau a deciziei Comisiei Europene prin care se constată că măsura nu constituie ajutor de stat, după caz, pe baza acesteia, încetează indisponibilizarea sumei consemnate conform art. 38³ alin. (4) și art. 38⁵ sau, după caz, suspendarea executării silite. (3) Furnizorul transmite unității Trezoreriei Statului, la care a fost deschis contul prevăzut la art. 38³ alin. (3), decizia Comisiei Europene prevăzută la alin. (2) și lista cuprinzând sumele individualizate care pot fi utilizate de către fiecare creditor sau executor judecătoresc, după caz, precum și datele de identificare și speci­menele de semnături ale persoanelor care pot dispune operațiuni din cont.,	
82.	Art. 42 (1) Furnizorul sau, după caz, administratorul unei măsuri de ajutor de stat sau de minimis are obligația informării Consiliului Concurenței cu privire la intrarea în vigoare a măsurilor de sprijin, precum și a oricărei modificări aduse măsurii de sprijin, în termen de maximum 5 zile de la momentul la care acest eveniment a avut loc.	La articolul 42, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Furnizorul sau, după caz, administratorul unei măsuri de ajutor de stat sau de minimis are obligația transmiterii către Consiliul Concurenței, spre informare, a actelor normative, administrative sau asimilatele acestora care implementează sau modifică ajutoare de stat sau de minimis, în termen de maxim 5 zile de la data intrării în vigoare a acestora.”	Se introduce obligativitatea transmiterii către autoritatea de concurență, spre informare, a actelor normative, administrative sau asimilatele acestora care implementează sau modifică pentru toate tipurile de ajutoare, nu doar cele de minimis, cum fusese anterior, în cuprinsul art 17.

	(2) Furnizorul/Administratorul, după caz, al unei măsuri de ajutor de stat sau de minimis are obligația păstrării unei evidențe a informațiilor despre ajutoarele acordate pentru o perioadă de minimum 10 ani de la data la care a fost acordată ultima alocare specifică. Această evidență trebuie să conțină informațiile necesare pentru a demonstra respectarea tuturor condițiilor impuse prin actul de acordare, cum sunt, dar fără a se limita la: datele de identificare a beneficiarului, durata, cheltuielile eligibile, valoarea, momentul și modalitatea acordării ajutorului, originea acestuia, durata, metoda de calcul al ajutoarelor acordate.	La articolul 42, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins: „(3) La data acordării ajutorului, furnizorul sau, după caz, administratorul ajutorului de stat sau de minimis informează beneficiarul cu privire la caracterul de minimis sau de stat al ajutorului, la cuantumul acestuia, precum și o trimitere expresă la reglementarea europeană aplicabilă, verificând respectarea plafonului și a intensității impuse de legislația Uniunii Europene.”	Se impune necesitatea reglementării informării beneficiarului de ajutor, cu ocazia acordării ajutorului, cu privire la caracterul de minimis sau de stat al acestuia, la cuantumul acestuia, precum și o trimitere expresă la reglementarea europeană aplicabilă, informații pe care să le uziteze cu prilejul solicitărilor ulterioare. Astfel cum se arată explicit în Regulamentul de minimis (1407/2013), statele membre ar trebui să aibă obligația de a supraveghea ajutoarele acordate pentru a se asigura că plafoanele relevante nu sunt depășite și se respectă regulile privind cumulus. Regula se extinde și la alte tipuri de ajutor, fiind de aplicabilitate generală.
--	---	--	---

83.	Art. 45 (2) Constituie contravenții și se sancționează cu amendă cuprinsă între 5.000 lei și 40.000 lei următoarele fapte ale furnizorilor/administratorilor, după caz: a) furnizarea de informații și documente incomplete, precum și nefurnizarea informațiilor și documentelor solicitate în termenele stabilite de Consiliul Concurenței; b) neîndeplinirea obligațiilor prevăzute la art. 15, art. 34 alin. (3), art. 41 și art. 42 alin. (1); c) neîndeplinirea obligației de organizare a evidenței specifice privind ajutoarele de stat acordate prevăzute de art. 42 alin. (2).	La articolul 45, alineatul (2), după litera c) se introduce o nouă literă, lit. d), cu următorul cuprins: „d) nerespectarea termenelor prevăzute la art. 29 alin. (4)-(6);”	S-a introdus ca sancțiune avertismentul ca alternativă la sancțiunea amenzii, pentru cazurile de gravitate foarte mică, ce vor fi descrise în Instrucțiunile Consiliului Concurenței, care vor fi modificate. De asemenea, se reglementează sancționarea nerespectării unor termene, la nivel ordonanței, materia general în domeniul ajutoarelor de stat, pentru nerespectarea de către furnizori/administratori a unor termene privind modalitatea de completare a Registrului ajutoarelor de stat.
84.	Art. 45 (6) În măsura în care prezenta ordonanță de urgență nu prevede altfel, contravențiilor prevăzute la alin. (1) și (2) li se aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția	La articolul 45, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins: „(6) În măsura în care prezenta ordonanță de urgență nu prevede altfel, contravențiilor prevăzute la alin. (1) și (2) li se aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și	Fiind introdus avertismentul, excepțiile rămân fără obiect.

	art. 5 alin. (2) lit. a), art. 6, art. 7, art. 28 alin. (1) și art. 29.	completările ulterioare, cu excepția art. 28 alin. (1) și art. 29.”	
85.		La articolul 45, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins: „(1¹) Constituie contravenție și se sancționează cu amendă cuprinsă între 5.000 lei și 40.000 lei fapta prevăzută la alin. (1) lit a) săvârșita de întreprinderile sau entitățile juridice menționate la art. 27 alin. (3).”	Sacțiunea este necesară pentru situațiile în care comportamentul entităților juridice menționate la art. 27 alin. (3) afectează îndeplinirea obligațiilor Consiliului Concurenței.
86.		La articolul 45, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alin. (2¹) și (2²), cu următorul cuprins: „(2¹) Prin excepție de la prevederile alin.(2), Consiliul Concurenței pentru faptele de gravitate mică săvârșite de către furnizorii/administratorii de ajutor de stat poate aplica sancțiunea avertismentului. „(2²) Individualizarea sancțiunilor prevăzute la alin. (1), (2) și (2¹) se face ținând seama de gravitatea și durata faptei, cu respectarea principiului eficacității, proporționalității și al efectului disuasiv al sancțiunii aplicate. Prin instrucțiuni adoptate de către Consiliul Concurenței se stabilesc și celelalte elemente în funcție de care se face individualizarea sancțiunilor, precum circumstanțele atenuante și agravante.”	S-a introdus ca sancțiune avertismentul ca alternativă la sancțiunea amenzii, pentru cazurile de gravitate foarte mică. De asemenea, modalitatea de individualizare a sancțiunilor se va realiza prin instrucțiunile Consiliului Concurenței, care vor fi modificate.
87.		Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea	

		Legii concurenței nr. 21/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 893 din 9 decembrie 2014, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.	
a. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2022 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată prin Legea nr. 164/2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 379 din data de 18 aprilie 2022			
88.	Art. 1: Obiectul și domeniul de aplicare (3) Prevederile prezentei ordonanțe nu se aplică investițiilor de portofoliu, astfel cum acestea sunt definite la art. 2 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/1997 privind stimularea investițiilor directe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 241/1998, cu modificările ulterioare.	La articolul 1, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins: „(4) Prezenta ordonanță de urgență se aplică și investițiilor noi și investițiilor din Uniunea Europeană, definite potrivit prezentului act normativ.”	Modificările au ca obiect reglementarea unei abordări unitare a mecanismului de examinare a investițiilor străine, în sensul examinării, pe lângă investițiile din spațiul non-UE, și a celor din Uniunea Europeană, conform criteriilor cuprinse în Regulamentul UE nr. 452/2019; la acest moment, investițiile UE tip concentrare economică notificabilă sunt examinate în baza Legii Concurenței nr. 21/1996 și a Hotărârii CSAT nr. 73/2012, această activitate fiind instituită în 2012 întru îndeplinirea obligațiilor internaționale ale României; astfel, modificarea propusă vizează

			inclusiunea în analiza CEISD și a celorlalte categorii de investiții UE, asigurându-se astfel inclusiv o egalitate de tratament între investițiile UE și non-UE.
89.	Art. 2: Definiții În sensul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: „b) <i>investiție străină directă</i> - investiție de orice natură efectuată de un investitor străin cu scopul de a stabili sau de a menține legături durabile și directe între investitorul străin și antreprenorul sau întreprinderea cărora le sunt destinate aceste fonduri pentru desfășurarea unei activități economice în România, inclusiv investițiile care permit o participare efectivă la administrarea sau la controlul unei întreprinderi care desfășoară o activitate economică. O investiție străină directă se efectuează, de asemenea, când există o schimbare în structura de proprietate a unui investitor străin persoană juridică, dacă această schimbare în ceea ce privește persoana juridică face posibilă exercitarea unui control, în mod direct sau indirect, de către o: 1. persoană fizică ce nu este cetățean al unui stat membru al Uniunii Europene; 2. persoană juridică al cărei sediu social nu se află într-un stat membru al Uniunii Europene sau	La articolul 2, literele b) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins: „b) <i>investiție străină directă</i> - investiție de orice natură efectuată de un investitor străin cu scopul de a stabili sau de a menține legături durabile și directe între investitorul străin și antreprenorul sau întreprinderea cărora le sunt destinate aceste fonduri pentru desfășurarea unei activități economice în România, inclusiv investițiile care permit o participare efectivă la administrarea sau la controlul unei întreprinderi care desfășoară o activitate economică. O investiție străină directă se efectuează, de asemenea, când există o schimbare în structura de proprietate a unui investitor străin persoană juridică, dacă această schimbare în ceea ce privește persoana juridică face posibilă exercitarea unui control, în mod direct sau indirect, de către o: 1. persoană fizică ce nu este cetățean al unui stat membru al Uniunii Europene; 2. persoană juridică al cărei sediu social nu se află într-un stat membru al Uniunii Europene sau	Modificarea/completarea definiției investițiilor străine în acord cu terminologia din Regulamentul UE nr. 452/2019

	3.altă entitate juridică, fără personalitate juridică, organizată în temeiul legilor unui stat care nu este membru al Uniunii Europene. c) <i>investiție nouă</i> - investiție în active corporale și necorporale, legate de demararea activității unei întreprinderi noi, extinderea capacității unei întreprinderi existente, diversificarea producției unei întreprinderi prin produse care nu au fost fabricate anterior sau o schimbare fundamentală a procesului general de producție al unei întreprinderi existente. Înființarea unei noi întreprinderi reprezintă crearea unui nou amplasament pentru desfășurarea activității pentru care se solicită finanțarea, independent din punct de vedere tehnologic de alte unități existente. Extinderea capacității unei întreprinderi existente reprezintă mărirea capacității de producție în amplasamentul existent datorată existenței unei cereri neonorate. Diversificarea producției unei întreprinderi existente reprezintă obținerea de produse sau servicii care nu erau realizate anterior în unitatea respectivă;”	3.altă entitate juridică, fără personalitate juridică, organizată în temeiul legilor unui stat care nu este membru al Uniunii Europene. c) <i>investiție nouă</i> - investiție în active corporale și necorporale, legate de demararea activității unei întreprinderi noi, extinderea capacității unei întreprinderi existente, diversificarea producției unei întreprinderi prin produse care nu au fost fabricate anterior sau o schimbare fundamentală a procesului general de producție al unei întreprinderi existente. Înființarea unei noi întreprinderi reprezintă crearea unui nou amplasament pentru desfășurarea activității pentru care se solicită finanțarea, independent din punct de vedere tehnologic de alte unități existente. Extinderea capacității unei întreprinderi existente reprezintă mărirea capacității de producție în amplasamentul existent datorată existenței unei cereri neonorate. Diversificarea producției unei întreprinderi existente reprezintă obținerea de produse sau servicii care nu erau realizate anterior în unitatea respectivă;” La articolul 2, după litera b) se introduce o nouă literă, lit. b¹), cu următorul cuprins: „b¹) <i>investiție din Uniunea Europeană</i> - investiție de orice natură efectuată de un investitor din Uniunea Europeană cu scopul de a stabili sau de a menține legături durabile și directe între investitorul din	
--	---	--	--

		<i>Uniunea Europeană și antreprenorul sau întreprinderea cărora le sunt destinate aceste fonduri pentru desfășurarea unei activități economice în România, inclusiv investițiile care permit o participare efectivă la administrarea sau la controlul unei întreprinderi care desfășoară o activitate economică. ”</i>	
90.	Art. 3: Investiții străine directe supuse autorizării	La articolul 3, titlul se modifică și va avea următorul cuprins: „Investiții străine directe, investiții noi și investiții din Uniunea Europeană supuse autorizării” .	
91.	Art. 3 (1) Sunt supuse examinării și avizării CEISD investițiile străine directe definite la art. 2 lit. b) și investițiile noi definite la art. 2 lit. c) care: a) au ca obiect domeniile de activitate prevăzute la art. 2 din Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 73/2012 referitoare la aplicarea art. 46 alin. (9) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin raportare la criteriile prevăzute la art. 4 din Regulament; și b) a căror valoare depășește pragul de 2.000.000 de euro, calculat la cursul de schimb comunicat de Banca Națională a României valabil pentru ultima zi a exercițiului financiar din anul anterior realizării operațiunii. (....)	La articolul 3, alineatele (1), (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(1) Sunt supuse examinării și avizării CEISD investițiile străine directe definite la art. 2 lit. b), investițiile din Uniunea Europeană definite la art. 2 lit. b¹) și investițiile noi definite la art. 2 lit. c) care: :	

(3) În cazul în care o investiție străină directă realizată de către un investitor străin are ca rezultat modificarea controlului efectiv al unei/unor întreprinderi, în sensul prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cuprinzând și operațiunile care conduc la crearea de societăți în comun, astfel cum sunt prevăzute în Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar obiectul de activitate se circumscrie domeniilor stabilite la art. 2 din Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 73/2012, investitorul străin va depune cerere de autorizare în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, indiferent dacă reprezintă sau nu o concentrare economică în sensul Legii nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(4) În cazul în care o investiție străină directă constituie, în același timp, și o concentrare economică care intră sub incidența Legii nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, investitorul străin va depune atât o cerere de autorizare în condițiile

(3) În cazul în care o investiție străină directă realizată de către un investitor străin sau o **investiție din Uniunea Europeană realizată de către un investitor din Uniunea Europeană** are ca rezultat modificarea controlului efectiv al unei/unor întreprinderi, în sensul prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cuprinzând și operațiunile care conduc la crearea de societăți în comun, astfel cum sunt prevăzute în Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar obiectul de activitate se circumscrie domeniilor stabilite la art. 2 din Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 73/2012, investitorul străin **și, după caz, investitorul din Uniunea Europeană**, vor depune cerere de autorizare în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, indiferent dacă reprezintă sau nu o concentrare economică în sensul Legii nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(4) În cazul în care o investiție străină directă sau o **investiție din Uniunea Europeană** constituie, în același timp, și o **operațiune de concentrare economică** care intră sub incidența Legii nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările

	prezentei ordonanțe de urgență, cât și o notificare a unei concentrări economice în sensul Legii nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În acest caz, procedura prevăzută de Legea nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va fi finalizată în funcție de decizia cu privire la soluționarea cererii de autorizare emise în conformitate cu prevederile prezentei ordonanțe de urgență.	ulterioare, investitorul străin și, după caz, investitorul din Uniunea Europeană, vor depune atât o cerere de autorizare în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, cât și o notificare a unei concentrări economice în sensul Legii nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În acest caz, procedura prevăzută de Legea nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va fi finalizată ulterior soluționării cererii de autorizare depuse în conformitate cu prevederile prezentei ordonanțe de urgență.”	
92.	Art. 3 (1¹) Prin excepție de la prevederile alin. (1), vor fi supuse examinării și avizării CEISD și notificările transmise potrivit art. 47 alin. (1) din Legea nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, indiferent dacă sunt investitori străini sau investitori din Uniunea Europeană, dacă acestea îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) lit. a) și b).	La articolul 3, alineatul (1¹) se abrogă.	
93.	Art. 6: Depunerea cererilor de autorizare a investițiilor străine directe (4) În situația în care apreciază că este necesar pentru soluționarea cererii de autorizare, CEISD, prin intermediul Secretariatului, va solicita investitorului străin completarea cererii de autorizare cu informații suplimentare referitoare la	La articolul 6, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) În situația în care apreciază că este necesar pentru soluționarea cererii de autorizare, CEISD, prin intermediul Secretariatului, va solicita investitorului străin și după caz, investitorului din	

	clarificarea obiectului cererii depuse. În acest caz, termenul de soluționare a cererii curge de la data declarării complete a cererii de autorizare.	Uniunea Europeană completarea cererii de autorizare cu informații suplimentare referitoare la clarificarea obiectului cererii depuse, investitorul străin și după caz, investitorul din Uniunea Europeană vor transmite informațiile solicitate în termen de 15 zile calendaristice de la data solicitării formulate de către CEISD. În cazuri temeinic justificate, la solicitarea investitorului străin sau după caz, a investitorului din Uniunea Europeană, acest termen poate fi prelungit. În aceste cazuri, termenul de soluționare a cererii de autorizare prevăzut la art. 9 alin. (14), se suspendă până la data primirii de către CEISD a tuturor informațiilor suplimentare solicitate."	
94.	Art. 7: Comisia pentru examinarea investițiilor străine directe CEISD (1) În scopul aplicării prevederilor Regulamentului și ale prezentei ordonanțe de urgență se constituie, prin decizie a prim-ministrului, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Comisia pentru examinarea investițiilor străine directe, organ colegial fără personalitate juridică, aflat în subordinea Guvernului României, care va fi formată din următorii membri: a) un reprezentant al prim-ministrului din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, care va avea și calitatea de președinte al Comisei;	La articolul 7, alineatul (1) lit. a) se modifică și va avea următorul cuprins: „a) un reprezentant al prim-ministrului, din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, cu rang de	

		ministru, care va avea și calitatea de președinte al Comisiei;”	
95.	Art. 7 (6) În cadrul CEISD, reprezentanți ai Serviciului Român de Informații și Serviciului de Informații Externe au calitatea de invitați permanenți. (8) În cadrul CEISD va funcționa un grup de lucru format din experți ai instituțiilor prevăzute la alin. (1), coordonat de Secretariatul CEISD, care se va reuni ori de câte ori este necesar. Aceștia vor fi numiți prin actul administrativ al conducătorului instituțiilor pe care le reprezintă, care se comunică Secretariatului CEISD, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență. Activitatea experților va consta în elaborarea de analize, studii de specialitate, recomandări sau opinii pentru membrii CEISD, care vor fi avute în vedere la analiza cererilor de autorizare.	La articolul 7, alineatele (6) și (8) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(6) În cadrul CEISD, reprezentanți ai Serviciului Român de Informații, ai Serviciului de Informații Externe și ai Agenției Române pentru Investiții și Comerț Exterior au calitatea de invitați permanenți. (8) În cadrul CEISD va funcționa un grup de lucru format din experți ai instituțiilor prevăzute la alin. (1) și alin. (6), coordonat de Secretariatul CEISD, care se va reuni ori de câte ori este necesar. Aceștia vor fi numiți prin actul administrativ al conducătorului instituțiilor pe care le reprezintă, care se comunică Secretariatului CEISD. Activitatea experților va consta în elaborarea de analize, studii de specialitate, recomandări sau opinii pentru membrii CEISD, care vor fi avute în vedere la analiza cererilor de autorizare.”	
96.	Art. 9: Examinarea și soluționarea cererilor de autorizare a investițiilor străine directe	La articolul 9, titlul se modifică și va avea următorul cuprins: „Examinarea și soluționarea cererilor de autorizare a investițiilor străine directe, investițiilor noi și a investițiilor din Uniunea Europeană,,	

97.	Art. 9: Examinarea și soluționarea cererilor de autorizare a investițiilor străine directe (1) În vederea soluționării cererilor de autorizare a investiției străine directe, CEISD se va raporta la criteriile prevăzute la art. 4 din Regulament. (2) În urma analizei efectuate potrivit criteriilor prevăzute la art. 4 din Regulament, CEISD va emite un aviz cu privire la cererile de autorizare a investiției străine directe, declarate complete, hotărând, după caz: a) autorizarea investiției străine directe în România în situația în care consideră că aceasta nu afectează securitatea sau ordinea publică a României și nu este de natură să afecteze proiecte sau programe de interes pentru Uniunea Europeană; b) autorizarea condiționată a investiției străine directe în România în situația în care consideră că aceasta poate fi realizată în urma unor măsuri/angajamente comportamentale sau structurale ale investitorului străin; în această situație, investiția străină se poate efectua sau poate	La articolul 9 alineatele (1) - (3¹), (5) - (8), (14) și (15) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(1) În vederea soluționării cererilor de autorizare a investiției străine directe, investițiilor noi și a investițiilor din Uniunea Europeană, CEISD se va raporta la criteriile prevăzute la art. 4 din Regulament. (2) În urma analizei efectuate potrivit criteriilor prevăzute la art. 4 din Regulament, CEISD va emite un aviz cu privire la cererile de autorizare a investiției străine directe, investiției noi și a investiției din Uniunea Europeană, declarate complete, hotărând, după caz: a) autorizarea investiției în situația în care consideră că aceasta nu afectează securitatea sau ordinea publică a României și nu este de natură să afecteze proiecte sau programe de interes pentru Uniunea Europeană; b) autorizarea condiționată a investiției străine directe, investiției noi și a investiției din Uniunea Europeană în situația în care consideră că aceasta poate fi realizată în urma unor măsuri/angajamente comportamentale sau structurale ale investitorului străin, investitorului nou sau investitorul din	
-----	--	--	--

	continua să existe exclusiv în limitele și conform prevederilor și condițiilor specificate în decizia de autorizare condiționată; c) respingerea cererii de autorizare a investiției străine directe în situația în care consideră că aceasta afectează securitatea sau ordinea publică a României sau este de natură să afecteze proiecte sau programe de interes pentru Uniunea Europeană. (3) CEISD va emite avizul prevăzut la alin. (2) și în situația în care procedura de autorizare a investiției străine se realizează ex post, potrivit prevederilor art. 2 lit. b) teza a II-a. (3¹) În situația în care CEISD constată, în condițiile art. 5 alin. (2), că o investiție străină directă a fost pusă în aplicare cu nerespectarea prevederilor Regulamentului sau ale prezentei ordonanțe de urgență și afectează securitatea sau ordinea publică a României sau este de natură să afecteze proiecte sau programe de interes pentru Uniunea Europeană, va emite un aviz prin care va propune anularea investiției directe.	Uniunea Europeană; în această situație, investiția străină directă, investiția nouă și investiția din Uniunea Europeană se poate efectua sau poate continua să existe exclusiv în limitele și conform prevederilor și condițiilor specificate în hotărârea Guvernului de autorizare condiționată;; c) respingerea cererii de autorizare a investiției străine directe, investiției noi sau din Uniunea Europeană, în situația în care consideră că aceasta afectează securitatea sau ordinea publică a României sau este de natură să afecteze proiecte sau programe de interes pentru Uniunea Europeană. (3) CEISD va emite avizul prevăzut la alin. (2) și în situația în care procedura de autorizare a investiției străine directe, investiției noi sau din Uniunea Europeană, se realizează <i>ex post</i>, potrivit prevederilor art. 2 lit. b) teza a II-a. (3¹) În situația în care CEISD constată, în condițiile art. 5 alin. (2), că o investiție străină directă, o investiție nouă sau o investiție din Uniunea Europeană a fost pusă în aplicare cu nerespectarea prevederilor Regulamentului sau ale prezentei ordonanțe de urgență și afectează securitatea sau ordinea publică a României sau este de natură să afecteze proiecte sau programe de interes pentru	
--	--	--	--

	 (5) Avizul CEISD prin care se propune soluția menționată la alin. (2) lit. a) va fi transmis Consiliului Concurenței care, în termen de 30 de zile, prin decizie, va dispune autorizarea investiției străine directe potrivit avizului primit. (6) Dacă prin avizul transmis de CEISD se propune una dintre soluțiile prevăzute la alin. (2) lit. b), c) și alin. (31), acesta este transmis Guvernului în vederea emiterii unei hotărâri prin care să autorizeze condiționat, să respingă cererea de autorizare a investiției străine directe sau să dispună anularea investiției. În cazul în care soluția propusă este cea de la alin. (2) lit. b), CEISD va transmite și angajamentele propuse și asumate de solicitant în vederea autorizării condiționate a investiției străine directe, angajamente de natură să înlăture îngrijorările identificate de CEISD. Condițiile, criteriile, termenele, procedura pentru acceptarea și evaluarea angajamentelor propuse și nominalizarea autorității sau instituțiilor publice care vor monitoriza respectarea angajamentelor se	Uniunea Europeană, va emite un aviz prin care va propune anularea investiției directe. (5) Avizul CEISD prin care se propune soluția menționată la alin. (2) lit. a) va fi transmis Consiliului Concurenței care, în termen de 30 de zile calendaristice, prin decizie, va dispune autorizarea investiției străine directe, investiției noi, potrivit avizului primit. (6) Dacă prin avizul transmis de CEISD se propune una dintre soluțiile prevăzute la alin. (2) lit. b) și c) și alin. (3¹), acesta este transmis Guvernului în vederea emiterii unei hotărâri prin care, pe baza avizului CEISD, să autorizeze condiționat, să respingă cererea de autorizare a investiției străine directe, investiția nouă sau investiția din Uniunea Europeană sau să dispună anularea investiției. În cazul în care soluția propusă este cea de la alin. (2) lit. b), CEISD va transmite, în măsura în care consideră faptul că angajamentele sunt de natură să înlăture îngrijorările, angajamentele propuse și asumate de solicitant în vederea autorizării condiționate a investiției străine directe, investiției	
--	---	--	--

	vor face la propunerea CEISD și vor fi stabilite prin hotărâre a Guvernului. (6¹) În cazul în care soluția propusă este cea prevăzută la alin. (31), CEISD va transmite și condițiile, criteriile, termenele și procedura pentru anularea investiției străine directe care vor fi stabilite prin hotărâre a Guvernului. (7) În cazul în care investiția străină directă care urmează a fi realizată în România este de natură să afecteze proiecte sau programe de interes pentru Uniunea Europeană, la emiterea avizului, CEISD va avea în vedere avizul Comisiei Europene, transmis potrivit prevederilor art. 8 din Regulament.	noi sau, după caz, a investiției din Uniunea Europeană, angajamente de natură să înlăture îngrijorările identificate de CEISD. Condițiile pentru acceptarea, evaluarea angajamentelor propuse și nominalizarea autorității sau instituțiilor publice care vor monitoriza respectarea angajamentelor vor fi stabilite în avizul CEISD și vor fi aprobate prin hotărâre a Guvernului. (6¹) În cazul în care soluția propusă este cea prevăzută la alin. (3¹), CEISD va transmite și condițiile, pentru anulareainvestiției nesupuse autorizării în condițiile OUG nr. 46/2022 a investiției străine directe, investiției noi sau, după caz, a investiției din Uniunea Europeană, care vor fi stabilite prin hotărâre a Guvernului. (7) În cazul în care investiției străine directe, investiției noi sau după caz, a investiției din Uniunea Europeană care urmează a fi realizată în România este de natură să afecteze proiecte sau programe de interes pentru Uniunea Europeană, la emiterea avizului, CEISD va avea în vedere avizul	
--	--	--	--

	(8) În funcție de specificul investiției străine directe examinate și dacă apreciază necesar, CEISD poate solicita puncte de vedere din partea altor autorități sau instituții publice. (14) Emiterea avizului de către CEISD se realizează în termen de cel mult 60 de zile de la data la care notificarea este declarată completă, conținând toate informațiile și documentele solicitate persoanei care a depus cererea de autorizare, precum și, după caz, avizele prevăzute la alin. (5)-(7) și (10). (15) În cazul în care există date sau indicii că o investiție străină directă a fost autorizată în temeiul furnizării de informații inexacte sau incomplete din partea investitorului străin, CEISD reinițiază procedurile de examinare a acesteia, putând propune oricare dintre soluțiile prevăzute la alin. (2).	Comisiei Europene, transmis potrivit prevederilor art. 8 din Regulament. (8) În funcție de specificul investiției străine directe, investiției noi sau, după caz, a investiției din Uniunea Europeană examinate și dacă apreciază necesar, CEISD poate solicita puncte de vedere din partea altor autorități sau instituții publice. (14) Emiterea avizului de către CEISD se realizează în termen de cel mult 60 de zile calendaristice de la data la care notificarea este declarată completă, conținând toate informațiile și documentele solicitate persoanei care a depus cererea de autorizare, precum și, după caz, avizele prevăzute la alin. (5)-(7), (10). ” - (15) În cazul în care există date sau indicii că o investiție străină directă, investiția nouă sau, după caz, investiția din Uniunea Europeană, a fost autorizată în temeiul furnizării din partea investitorului străin de informații inexacte, incomplete sau care induc în eroare, CEISD reinițiază procedurile de examinare a acesteia,	
--	--	---	--

		putând propune oricare dintre soluțiile prevăzute la alin. (2).”	
98.		La articolul 9, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins: „(2¹) În situația în care, în urma analizei întrunirii condițiilor prevăzute de prezenta Ordonanță de Urgență, CEISD constată că operațiunea notificată nu intră sub incidența ordonanței de urgență, investitorul va fi informat prin adresă transmisă de către CEISD, prin intermediul Secretariatul CEISD.”	
99.		La articolul 9, după alineatul (3¹) se introduce un nou alineat, alin. (3²) cu următorul cuprins: „(3²) În situația în care CEISD constată că o investiție străină directă, o investiție nouă sau o investiție din Uniunea Europeană a fost pusă în aplicare cu încălcarea limitelor sau a prevederilor și condițiilor specificate în hotărârea Guvernului de autorizare condiționată, Guvernul aprobă prin hotărâre orice măsură adecvată pentru restabilirea situației existente anterior investiției nesupuse autorizării în condițiile OUG nr. 46/2022.”	
100.		La articolul 9, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (5 ¹), cu următorul cuprins:	

		„(5 ¹) În cazul unei investiții din Uniunea Europeană cu privire la care CEISD a emis avizul prevăzut la alin. (2) lit. a), Consiliul Concurenței va comunica investitorului din Uniunea Europeană soluția de autorizare a investiției din Uniunea Europeană prin adresă. Adresa va fi transmisă în cel mult 10 zile calendaristice de la primirea avizului CEISD”	
101.	Art. 10: Măsurile privind transparentizarea investițiilor străine directe în domeniul mass-media (1) Înainte de realizarea investiției străine care are ca obiect o întreprindere care fie deține o licență audiovizuală la nivel național, regional sau local, fie realizează o publicație periodică având un tiraj mediu de cel puțin 5.000 de exemplare tipărite/zi în ultimul an calendaristic, fie deține un portal web cu minimum 10.000 de accesări/lună, CEISD solicită investitorului străin transparentizarea informațiilor cu privire la investiția străină, înainte de declanșarea procedurilor prevăzute de prezenta ordonanță de urgență.	Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art.10 - Măsurile privind transparentizarea investițiilor străine directe în domeniul mass-media (1) Înainte de realizarea investiției străine, investiției noi sau, după caz, investiției din Uniunea Europeană care are ca obiect o întreprindere care fie deține o licență audiovizuală la nivel național, regional sau local, fie realizează o publicație periodică având un tiraj mediu de cel puțin 5.000 de exemplare tipărite/zi în ultimul an calendaristic, fie deține un portal web cu minimum 10.000 de accesări/lună, CEISD solicită investitorului străin transparentizarea informațiilor cu privire la investiția străină, investiția nouă sau, după caz, investiția din Uniunea Europeană înainte de declanșarea procedurilor prevăzute de prezenta ordonanță de urgență.	

	(2) CEISD supune consultării publice, pentru o perioadă de 30 de zile, informațiile cu privire la întreprinderea din domeniul mass-media. În cazul în care CEISD nu constată niciun motiv pentru inițierea procedurilor de examinare a investiției străine, se consideră că efectuarea investiției străine nu pune în pericol securitatea sau ordinea publică a României. (3) Constatările preliminare ale CEISD, anterioare examinării investiției străine, nu reprezintă un act administrativ și nu pot face obiectul controlului de legalitate în cadrul contenciosului administrativ, decât odată cu atacarea actului administrativ prin care se soluționează cererea de autorizare a investiției străine directe.	(2) CEISD supune consultării publice, pentru o perioadă de 30 de zile, informațiile cu privire la întreprinderea din domeniul mass-media. În cazul în care CEISD nu constată niciun motiv pentru inițierea procedurilor de examinare a investiției străine, investiției noi sau, după caz, investiției din Uniunea Europeană se consideră că efectuarea investiției străine nu pune în pericol securitatea sau ordinea publică a României. (3) Constatările preliminare ale CEISD, anterioare examinării investiției străine, investiției noi sau, după caz, investiției din Uniunea Europeană nu reprezintă un act administrativ și nu pot face obiectul controlului de legalitate în cadrul contenciosului administrativ, decât odată cu atacarea actului administrativ prin care se soluționează cererea de autorizare a investiției străine directe”.	
102.	Art. 15: Prelucrarea datelor cu caracter personal (1) Orice prelucrare a datelor cu caracter personal, în temeiul Regulamentului sau al prezentei ordonanțe de urgență, se realizează în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și	La articolul 15, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Orice prelucrare a datelor cu caracter personal, în temeiul Regulamentului sau al prezentei ordonanțe de urgență, se realizează în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind	

	de abrogare a Directivei 95/46/CE și cu Regulamentul (UE) 2018/1.725 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 45/2001 și a Deciziei nr. 1.247/2002/CE și numai în măsura în care este necesară pentru examinarea investițiilor străine directe de către statele membre și pentru asigurarea eficacității cooperării prevăzute de Regulament.	libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE și cu Regulamentul (UE) 2018/1.725 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 octombrie 2018 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 45/2001 și a Deciziei nr. 1.247/2002/CE și numai în măsura în care este necesară pentru examinarea investițiilor străine directe, investițiilor noi sau, după caz, investițiilor din Uniunea Europeană , de către statele membre și pentru asigurarea eficacității cooperării prevăzute de Regulament.”	
a. Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 542 din 1 septembrie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare			
103.	Art. 1 (5) Cheltuielile de natura celor care fac obiectul prezentei ordonanțe, cuprinse în bugetele Administrației Prezidențiale, Senatului României, Camerei Deputaților, Curții de Conturi, Avocatului Poporului, Secretariatului General al Guvernului, instituțiilor din domeniul apărării, ordinii publice și securității naționale, precum și ale autorităților de reglementare se stabilesc prin normative proprii.	La articolul 1, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins: „(5) Cheltuielile de natura celor care fac obiectul prezentei ordonanțe, cuprinse în bugetele Administrației Prezidențiale, Senatului României, Camerei Deputaților, Curții de Conturi, Consiliului Concurenței, Avocatului Poporului, Secretariatului General al Guvernului, instituțiilor din domeniul apărării, ordinii publice și securității naționale,	Având în vedere necesitatea stabilirii unor măsuri care să permită desfășurarea în bune condiții a activității specifice Consiliului Concurenței și ținând cont de faptul că aceasta presupune deplasări frecvente în vederea efectuării inspecțiilor derulate în cadrul investigațiilor, este necesară adoptarea de măsuri de

		precum și ale autorităților de reglementare se stabilesc prin normative proprii.”	modificare a Ordonanței Guvernului nr. 80/2001 de natură să asigure buna derulare a activităților pe care Consiliul Concurenței le are în responsabilitate. Astfel, se propune completarea art. 1 alin. (5) și art. 5 alin. (9⁴) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, în sensul includerii și a Consiliului Concurenței între instituțiile care își stabilesc normative proprii de cheltuieli.
104.	Art. 5 (9⁴) Prin excepție de la prevederile alin. (8), serviciile Parlamentului, Administrația Prezidențială, Curtea de Conturi, Secretariatul General al Guvernului, precum și ale autorităților de reglementare pot achiziționa, în condițiile legii, autoturisme după normativele proprii stabilite.	La articolul 5, alineatul (9⁴) se modifică și va avea următorul cuprins: „(9⁴) Prin excepție de la prevederile alin. (8), serviciile Parlamentului, Administrația Prezidențială, Curtea de Conturi, Consiliul Concurenței, Secretariatul General al Guvernului, precum și ale autorităților de reglementare pot achiziționa, în condițiile legii, autoturisme după normativele proprii stabilite.”	

FIȘA CIRCUITULUI DE AVIZARE

Titlul proiectului	Inițiator	Avizatori	Data solicitării avizului	Data obținerii avizului	Data transmiterii la Secretariatul General al Guvernului pentru includerea pe agenda de lucru a ședinței Guvernului
ORDONANȚĂ DE URGENTĂ A GUVERNULUI pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative	Consiliului Concurenței Ministrul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului	Viceprim – ministru	06.11.2023	10.11.2023	22.11.2023
		Viceprim – ministru, ministrul afacerilor interne	02.11.2023	16.11.2023	
		Agencia Națională pentru Achiziții Publice	02.11.2023	07.11.2023	
		Agencia Română pentru Investiții și Comerț Exterior	02.11.2023	06.11.2023	
		Ministrul Cercetării, Inovării și Digitalizării	02.11.2023	07.11.2023	
		Ministerul Muncii și Solidarității Sociale	02.11.2023	06.11.2023	
		Ministerul Educației	02.11.2023	06.11.2023	
		Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației	02.11.2023	08.11.2023	
		Cancelaria Prim- ministrului	02.11.2023	08.11.2023	
		Autoritatea Națională de Supraveghere a	02.11.2023	07.11.2023	

		Prelucrării Datelor cu Caracter Personal			
		Ministerul Finanțelor	07.11.2023	15.11.2023	
		Consiliul Superior al Magistraturii	19.08.2023	23.09.2021	
		Departamentul pentru Relația cu Parlamentul	06.11.2023	07.11.2023	
		Ministerul Afacerilor Externe	02.11.2023	16.11.2023	
		Ministerul Justiției	02.11.2023	21.11.2023	
		Consiliul Economic și Social	20.11.2023	21.11.2023	

Președinte
Bogdan M. CHIRIȚOIU

Bogdan-Marlus Chiritoiu 2023.11.22 10:07:36 +02'00'

TABEL DE CONCORDANȚĂ

1. Directiva UE care se transpune:

Directiva (UE) 2019/1 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2018 privind oferirea de mijloace autorităților de concurență din statele membre astfel încât să fie mai eficace în aplicarea legii și privind garantarea funcționării corespunzătoare a pieței interne

2. Actele de transpunere a directivei UE:

Legea de transpunere:

1. Proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului privind modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1991, în scopul transpunerii în legislația națională a Directivei (UE) 1/2019 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2018 privind oferirea de mijloace autorităților de concurență din statele membre astfel încât să fie mai eficace în aplicarea legii și privind garantarea funcționării corespunzătoare a pieței interne;
2. Ordinul nr. 1077 din 19 noiembrie 2020 privind punerea în aplicare a Instrucțiunilor pentru modificarea și completarea Instrucțiunilor privind individualizarea sancțiunilor pentru contravențiile prevăzute la art. 55 din Legea concurenței nr. 21/1996, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 1.037/2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1158 din 1 decembrie 2020;
3. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 170 din 14 octombrie 2020 privind acțiunile în despăgubire în cazurile de încălcare a dispozițiilor legislației în materie de concurență, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 952 din 16 octombrie 2020;
4. Ordinul nr. 642 din 15 iulie 2019 pentru punerea în aplicare a Instrucțiunilor privind condițiile și criteriile de aplicare a politicii de clemență, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 631 din 30 iulie 2019;
5. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23 din 31 martie 2021 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/1150 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind promovarea echității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 339 din 2 aprilie 2021;

Acte normative relevante în vigoare:

1. Legea concurenței nr. 21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.153 din 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare;
2. Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 438/2016 pentru punerea în aplicare a Instrucțiunilor privind regulile de acces la dosarul Consiliului Concurenței, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 525 din 13 iulie 2016;
3. Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 724/2010 pentru punerea în aplicare a Instrucțiunilor privind condițiile, termenele și procedura pentru acceptarea și evaluarea angajamentelor, în cazul practicilor anticoncurențiale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 11 din 5 ianuarie 2011;
4. Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 40/2011 pentru punerea în aplicare a Instrucțiunilor privind condițiile, termenele și procedura de urmat pentru adoptarea de măsuri interimare, potrivit prevederilor art. 47 din Legea concurenței nr. 21/1996, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 91 din 4 februarie 2011.

Notă: Legile de transpunere, coroborate cu actele normative în vigoare relevante, astfel cum sunt prezentate în tabelul de concordanță, asigură transpunerea integrală a Directivei.

Actul normativ european		Acte normative naționale		Observații
Articol/	Prevederi	Articol/	Prevederi	

Paragraf		Alineat		
	CAPITOLUL I – OBIECT, DOMENIU DE APLICARE ȘI DEFINIȚII			
Art. 1	Obiect și domeniu de aplicare			
Art. 1 alin. (1)	(1) Prezenta directivă instituie anumite norme prin intermediul cărora se asigură faptul că autoritățile naționale de concurență dispun de garanțiile de independență, resurse și competențe în materie de aplicare a legii și de impunere de amenzi care le sunt necesare pentru a fi în măsură să aplice în mod eficace articolele 101 și 102 din TFUE astfel încât concurența să nu fie denaturată pe piața internă și consumatorii și întreprinderile să nu fie dezavantajați de legislația și măsurile naționale care împiedică autoritățile naționale de concurență să fie organisme eficace de aplicare a legii.	Art. 1 din Legea Concurenței nr. 21/1996 Art. I Pct. 1 din Proiectul de OUG pentru modificarea și completarea LC	Art. 1 LC Prezenta lege are drept scop protecția, menținerea și stimularea concurenței și a unui mediu concurențial normal, în vederea promovării intereselor consumatorilor. Art. I Proiect OUG Legea concurenței nr. 21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 din data de 29 februarie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: 1. La articolul 1, se introduc 3 alineate noi, alineatele (2) – (4), cu următorul cuprins: „(2) În înțelesul prezentei legi, principiile statuate de Directiva UE 2019/1 a Parlamentului European și a Consiliului, transpusă prin prezenta lege se aplică atât situațiilor în care Consiliul Concurenței aplică doar prevederile art. 101 și/sau 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, denumit în continuare, <i>TFUE</i>, aplică în mod paralel legislația națională și prevederile art. 101 și/sau 102 TFUE, precum și atunci când aplică legislația națională în mod exclusiv. (3) Consiliul Concurenței exercită în calitate de autoritate națională administrativă de concurență atribuțiile conferite de prezenta lege, dispunând de garanțiile de independență, resurse și competențe în materie de aplicare a legii, astfel încât concurența să nu fie denaturată pe piața internă. (4) În vederea asigurării asistenței reciproce pentru garantarea bunei funcționări a pieței interne, Consiliul Concurenței cooperează cu Comisia Europeană și cu celelalte autorități naționale de concurență în cadrul Rețelei europene în domeniul concurenței.”	Se introduce o completare în actul normativ în sensul prevederii explicate a faptului că legea are în vedere și organizarea și funcționarea autorității naționale de concurență, precum și anumite norme privind asistența reciprocă pentru a garanta buna funcționare a pieței interne și a sistemului de cooperare strânsă în cadrul Rețelei europene în domeniul concurenței (cum se prevede la art. 1 alin.(3) din Directiva).

Art. 1 alin. (2)	(2) Prezenta directivă are ca obiect aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE și aplicarea în paralel a dreptului intern în materie de concurență aceluiași caz. În ceea ce privește articolul 31 alineatele (3) și (4) din prezenta directivă, prezenta directivă reglementează, de asemenea, cazurile în care se aplică în mod exclusiv dreptul intern în materie de concurență.	Art. 1 Pct. 1 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	1. La articolul 1, se introduc 3 alineate noi, alineatele (2) – (4), cu următorul cuprins: (...) (2) În înțelesul prezentei legi, principiile statuate de Directiva UE 2019/1 a Parlamentului European și a Consiliului, transpusă prin prezenta lege se aplică atât situațiilor în care Consiliul Concurenței aplică doar prevederile art. 101 și/sau 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, denumit în continuare, <i>TFUE</i>, aplică în mod paralel legislația națională și prevederile art. 101 și/sau 102 TFUE, precum și atunci când aplică legislația națională în mod exclusiv. Art. 3 LC (2) Consiliul Concurenței aplică dispozițiile art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, potrivit prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1/2003 al Consiliului din 16 decembrie 2002 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1/2003, în cazurile în care actele sau faptele întreprinderilor sau asociațiilor de întreprinderi pot afecta comerțul dintre statele membre ale Uniunii Europene. Art. 5 LC (6) Ori de câte ori Consiliul Concurenței aplică prevederile alin. (1) înțelegerilor, deciziilor sau practicilor concertate, în măsura în care acestea pot afecta comerțul între statele membre, acesta aplică, de asemenea, prevederile art. 101 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. Art. 6 LC (2) Ori de câte ori Consiliul Concurenței aplică prevederile alin. (1), în măsura în care folosirea în mod abuziv a poziției dominante poate afecta comerțul dintre statele membre, acesta aplică, de asemenea, prevederile art. 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.	Prevederea se transpune prin introducerea alin. (2) la art. 1. De asemenea, acest articol din Directivă e transpus parțial și prin art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (6) și art. 6 alin. (2) din Legea concurenței.
Art. 1 alin. (3)	(3) Prezenta directivă instituie anumite norme privind asistența reciprocă pentru a garanta buna funcționare a pieței interne și a	Art. 1 Pct. 1 din Proiectul	1. La articolul 1, se introduc 3 alineate noi, alineatele (2) – (4), cu următorul cuprins:	Prevederea se transpune prin introducerea alin. (4) la art. 1.

	sistemului de cooperare strânsă în cadrul Rețelei europene în domeniul concurenței.	de OUG pentru modif. și compl. LC	(...) (4) În vederea asigurării asistenței reciproce pentru garantarea bunei funcționări a pieței interne, Consiliul Concurenței cooperează cu Comisia Europeană și cu celelalte autorități naționale de concurență în cadrul Rețelei europene în domeniul concurenței.”	
Art. 2	Definiții			
Art. 2 (1) pct. 1	(1) În sensul prezentei directive: 1. „autoritate națională de concurență” înseamnă o autoritate desemnată de un stat membru în temeiul articolului 35 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 ca fiind responsabilă cu aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE. Statele membre pot desemna una sau mai multe autorități administrative de concurență („autorități naționale administrative de concurență”), precum și autorități judiciare („autorități naționale judiciare de concurență”);	Art. I Pct. 3 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC Art. 3 LC	3. După articolul 2, se introduce un nou articol, articolul 2¹, cu următorul cuprins: „Art. 2 ¹ În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: a) <i>autoritate națională de concurență</i> înseamnă o autoritate desemnată de un stat membru în temeiul articolului 35 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat, denumit în continuare Regulamentul (CE) nr. 1/2003, ca fiind responsabilă cu aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE; Art. 3 (1) Punerea în aplicare a prezentei legi este încredințată Consiliului Concurenței ca autoritate națională în domeniul concurenței. Consiliul Concurenței este autoritate administrativă autonomă, investită în acest scop, în condițiile, modalitățile și limitele stabilite prin dispozițiile prezentei legi. (2) Consiliul Concurenței aplică dispozițiile art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, potrivit prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1/2003 al Consiliului din 16 decembrie 2002 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1/2003, în cazurile în care actele sau faptele întreprinderilor sau asociațiilor de întreprinderi pot afecta comerțul dintre statele membre ale Uniunii Europene.	Consiliul Concurenței este desemnat ca autoritate națională în sensul art. 35 din Regulamentul nr. 1/2003 prin atribuțiile acordate de lege.
Art. 2 (1) pct. 2	2. „autoritate națională administrativă de concurență” înseamnă o autoritate administrativă desemnată de un stat membru să	N/A	N/A	Nu este necesară transpunerea.

	îndeplinească, integral sau parțial, funcțiile unei autorități naționale de concurență;			În prezent, prin prevederile art. 3 alin. (1) din Legea concurenței, Consiliul Concurenței este desemnat autoritate națională administrativă autonomă în domeniul concurenței.
Art. 2 (1) pct. 3	3. „autoritate națională judiciară de concurență” înseamnă o autoritate judiciară desemnată de un stat membru să îndeplinească unele dintre funcțiile autorității naționale de concurență;	N/A	N/A	Nu este necesară transpunerea în Legea concurenței, deoarece în România Consiliul Concurenței este desemnat ca autoritate administrativă autonomă de concurență, neexistând și o autoritate judiciară de concurență.
Art. 2 (1) pct. 4	4. „autoritate de concurență” înseamnă o autoritate națională de concurență, Comisia sau ambele, în funcție de context;	Art. I Pct. 3 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC Art. 2 lit. b) din OUG nr. 170/2020	3. După articolul 2, se introduce un nou articol, articolul 2¹, cu următorul cuprins: „Art. 2¹ În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: (...) b) <i>autoritate de concurență</i> înseamnă Comisia Europeană, Consiliul Concurenței sau orice altă autoritate națională de concurență desemnată de un stat membru al Uniunii Europene în conformitate cu art. 35 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 ori toate, după caz; Art. 2: Definiții În sensul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: (...) b) <i>autoritate de concurență</i> - Comisia Europeană, Consiliul Concurenței sau orice altă autoritate națională de concurență desemnată de un stat membru al Uniunii Europene în conformitate cu art. 35 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 al Consiliului din 16 decembrie 2002 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat, ori toate, după caz;	OGU nr. 170/2020, care reprezintă măsura de transpunere a Directivei 2014/104/UE, conține deja o definiție a noțiunii de „<i>autoritate de concurență</i>”, prevăzută la art. 2 lit. b) din OUG nr. 170/2020. Pentru a asigura uniformitatea, va fi preluat același conținut.
Art. 2 (1) pct. 5	5. „Rețeaua europeană în domeniul concurenței” înseamnă rețeaua autorităților publice, formată din autoritățile naționale de concurență și Comisie, pentru a oferi un forum de discuții și	Art. I Pct. 3 din Proiectul de OUG	3. După articolul 2, se introduce un nou articol, articolul 2¹, cu următorul cuprins:	În prezent, nu există în legislația relevantă o definiție a noțiunii de

	cooperare în ceea ce privește aplicarea și asigurarea respectării articolelor 101 și 102 din TFUE;	pentru modif. și compl. LC	„Art. 2 ¹ În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: (...) c) <i>Rețeaua europeană în domeniul concurenței</i> înseamnă rețeaua autorităților publice, formată din autoritățile naționale de concurență și Comisie, pentru a oferi un forum de discuții și cooperare în ceea ce privește aplicarea și asigurarea respectării articolelor 101 și 102 din TFUE;	“ <i>Rețea Europeană de Concurență</i> ”. Pentru asigurarea transpunerii corecte, trebuie introdusă definiția Rețelei Europene de Concurență, cu atât mai mult cu cât se va face trimitere la aceasta.
Art. 2 (1) pct. 6	6. „dreptul intern în materie de concurență” înseamnă dispozițiile din dreptul intern care urmăresc în principal același obiectiv ca articolele 101 și 102 din TFUE și care sunt aplicate aceluiași caz, în paralel cu dreptul Uniunii în materie de concurență în temeiul articolului 3 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, precum și dispozițiile din dreptul intern care urmăresc în principal același obiectiv ca articolele 101 și 102 din TFUE și care se aplică în mod exclusiv în ceea ce privește articolul 31 alineatele (3) și (4) din prezenta directivă, cu excepția dispozițiilor de drept intern care impun sancțiuni penale persoanelor fizice;	Art. I Pct. 3 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	3. După articolul 2, se introduce un nou articol, articolul 2 ¹ , cu următorul cuprins: „Art. 2 ¹ În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: (...) d) <i>dreptul intern în materie de concurență</i> înseamnă prevederile art. 5 și 6 din prezenta lege, care urmăresc în principal același obiectiv ca articolele 101 și 102 din TFUE și care sunt aplicate aceluiași caz, în paralel cu dreptul Uniunii în materie de concurență în temeiul articolului 3 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, dispozițiile prezentei legi care urmăresc în principal același obiectiv ca articolele 101 și 102 din TFUE și care se aplică în mod exclusiv, cu excepția dispozițiilor de drept intern care impun sancțiuni penale persoanelor fizice, precum și prevederile art. 8 și cele referitoare la materia concentrărilor economice;	Întrucât se modifică Legea concurenței, este necesar a fi introduse în definiție și prevederile referitoare la art. 8 și cele referitoare la materia concentrărilor economice;
Art. 2 (1) pct. 7	7. „instanță națională” înseamnă o instanță judecătorească dintr-un stat membru în sensul articolului 267 din TFUE;	Art. I Pct. 3 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC Art. 2 lit. k) din OUG nr. 170/2020	3. După articolul 2, se introduce un nou articol, articolul 2 ¹ , cu următorul cuprins: „Art. 2 ¹ În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: (...) e) <i>instanță națională</i> înseamnă orice instanță dintr-un stat membru în sensul art. 267 din TFUE; Art. 2: Definiții În sensul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: (...)	Definiția din Directiva 1/2019.

			k) <i>instanță judecătorească</i> - orice instanță dintr-un stat membru, în sensul art. 267 din TFUE, care are competență, prin căi de atac ordinare, de a exercita controlul judecătoresc asupra deciziilor unei autorități de concurență sau controlul judiciar asupra hotărârilor judecătorești privind deciziile respective, indiferent dacă instanța respectivă are competența de constatare a unei încălcări a legislației în materie de concurență;	
Art. 2 (1) pct. 8	8. „instanță de control judiciar” înseamnă o instanță națională care este competentă, prin soluționarea unor căi de atac ordinare, să exercite controlul judiciar asupra deciziilor unei autorități naționale de concurență sau asupra hotărârilor pronunțate privind deciziile respective, indiferent dacă acea instanță este sau nu competentă să constate încălcări ale dreptului în materie de concurență;	Art. I Pct. 3 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	3. După articolul 2, se introduce un nou articol, articolul 2¹, cu următorul cuprins: „Art. 2 ¹ În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: (...)” f) <i>instanță de control judiciar</i> înseamnă o instanță națională care este competentă, prin soluționarea unor căi de atac ordinare, să exercite controlul judiciar asupra deciziilor unei autorități naționale de concurență sau asupra hotărârilor judecătorești privind deciziile respective, indiferent dacă instanța respectivă are competența de constatare a unei încălcări a legislației în materie de concurență;	Preluare din Directivă. -
Art. 2 (1) pct. 9	9. „procedură de aplicare a legii” înseamnă procedura desfășurată în fața unei autorități de concurență pentru aplicarea articolului 101 sau 102 din TFUE până la terminarea unei astfel de proceduri prin adoptarea de către autoritatea de concurență respectivă a unei decizii menționate la articolul 10, 12 sau 13 din prezenta directivă în cazul autorității naționale de concurență ori prin adoptarea unei decizii în temeiul articolului 7, 9 sau 10 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 în cazul Comisiei, sau până când autoritatea de concurență ajunge la concluzia că nu există motive pentru continuarea acțiunii sale;	Art. I Pct. 3 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	3. După articolul 2, se introduce un nou articol, articolul 2¹, cu următorul cuprins: „Art. 2 ¹ În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: (...)” g) <i>procedură de aplicare a legii</i> înseamnă procedura desfășurată în fața Consiliului Concurenței pentru aplicarea articolului 5 și/sau 6 din Legea concurenței și a articolului 101 și/sau 102 din TFUE până la terminarea unei astfel de proceduri prin adoptarea de către Consiliul Concurenței a unei decizii menționate la din lege ori prin adoptarea unei decizii în temeiul articolului 7, 9 sau 10 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 în cazul Comisiei sau până când Consiliul Concurenței ajunge la concluzia că nu există motive pentru continuarea acțiunii sale, precum și procedura desfășurată în fața Consiliului Concurenței pentru	Întrucât se modifică prevederile Legii concurenței, este necesar să fie incluse în definiție și prevederile art.8 și cele referitoare la materia concentrărilor economice.

			aplicarea articolului 8 din prezenta lege sau a prevederilor în materia concentrărilor economice;	
Art. 2 (1) pct. 10	10. „întreprindere”, astfel cum este menționată la articolele 101 și 102 din TFUE, înseamnă orice entitate care desfășoară o activitate economică, indiferent de statutul său juridic și de modul în care este finanțată;	Art. I Pct. 3 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC Art. I Pct. 2 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	3. După articolul 2, se introduce un nou articol, articolul 2¹, cu următorul cuprins: „Art. 2 ¹ În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: (...)” h) <i>întreprindere</i> înseamnă orice entitate care desfășoară o activitate economică, indiferent de statutul său juridic și de modul de finanțare, astfel cum este definită în jurisprudența Uniunii Europene;	Pentru a se asigura uniformitatea textului, definiția întreprinderii va fi dată în cadrul art.2 ¹ ce cuprinde toate definițiile. În consecință, la art. 2, alineatul (2), ce cuprindea înțelesul noțiunii de “întreprindere”, se abrogă.
Art. 2 (1) pct. 11	11. „cartel” înseamnă un acord sau o practică concertată între doi sau mai mulți concurenți care urmărește coordonarea comportamentului concurențial al acestora pe piață sau influențarea parametrilor relevanți ai concurenței prin practici care includ, printre altele, fixarea sau coordonarea prețurilor de achiziție sau de vânzare sau a altor condiții comerciale, inclusiv în legătură cu drepturile de proprietate intelectuală, alocarea cotelor de producție sau de vânzare, împărțirea piețelor și a clienților, inclusiv manipularea procedurilor de cerere de oferte, restricționări ale importurilor sau exporturilor sau acțiuni anticoncurențiale împotriva altor concurenți;	Art. I Pct. 3 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	3. După articolul 2, se introduce un nou articol, articolul 2¹, cu următorul cuprins: „Art. 2 ¹ În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: (...)” i) <i>cartel</i> înseamnă un acord sau o practică concertată între doi sau mai mulți concurenți, care urmărește coordonarea comportamentului concurențial al acestora pe piață sau influențarea parametrilor relevanți ai concurenței prin practici care includ, printre altele, fixarea sau coordonarea prețurilor de achiziție sau de vânzare sau a altor condiții comerciale, inclusiv în legătură cu drepturile de proprietate intelectuală, alocarea cotelor de producție sau de vânzare, împărțirea piețelor și a clienților, inclusiv manipularea procedurilor de cerere de oferte, restricționări ale importurilor sau exporturilor sau acțiuni anticoncurențiale împotriva altor concurenți;	Preluare din Directivă.
Art. 2 (1) pct. 12	12. „cartel secret” înseamnă un cartel a cărui existență este parțial sau integral ascunsă;	Art. I Pct. 3 din Proiectul	3. După articolul 2, se introduce un nou articol, articolul 2¹, cu următorul cuprins:	Preluare din Directivă.

		de OUG pentru modif. și compl. LC	„Art. 2 ¹ În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: (...) j) <i>cartel secret</i> înseamnă un cartel a cărui existență este parțial sau integral ascunsă;	
Art. 2 (1) pct. 13	13. „imunitatea la amenzi” înseamnă scutirea de amenzile care ar fi impuse în mod normal unei întreprinderi pentru participarea sa la un cartel secret cu scopul de a o recompensa pentru cooperarea sa cu o autoritate de concurență în cadrul unui program de clemență;	Art. I Pct. 3 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	3. După articolul 2, se introduce un nou articol, articolul 2 ¹ , cu următorul cuprins: „Art. 2 ¹ În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: (...) k) <i>imunitatea la amendă</i> înseamnă scutirea de amenda care ar fi impusă în mod normal unei întreprinderi pentru participarea sa la o practică anticoncurențială cu scopul de a o recompensa pentru cooperarea sa cu o autoritate de concurență în cadrul unui program de clemență;	Se preia din Directivă, adaptându-se la prevederile legislației naționale, clemența vizând atât catelurile secrete, cât și orice alte înțelegeri orizontale și verticale.
Art. 2 (1) pct. 14	14. „reducerea amenzilor” înseamnă o reducere a cuantumului amenzii care ar fi impusă în mod normal unei întreprinderi pentru participarea sa la un cartel secret cu scopul de a o recompensa pentru cooperarea sa cu o autoritate de concurență în cadrul unui program de clemență;	Art. I Pct. 3 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	3. După articolul 2, se introduce un nou articol, articolul 2 ¹ , cu următorul cuprins: „Art. 2 ¹ În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: (...) l) <i>reducerea amenzii în cadrul procedurii de clemență</i> înseamnă o reducere a cuantumului amenzii care ar fi impusă în mod normal unei întreprinderi pentru participarea sa la o practică anticoncurențială cu scopul de a o recompensa pentru cooperarea sa cu o autoritate de concurență în cadrul unui program de clemență;	Se preia din Directivă, adaptându-se la prevederile legislației naționale, clemența vizând atât catelurile secrete, cât și orice alte înțelegeri orizontale și verticale.
Art. 2 (1) pct. 15	15. „clemență” înseamnă atât imunitatea la amenzi, cât și reducerea amenzilor;	Art. I Pct. 3 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	3. După articolul 2, se introduce un nou articol, articolul 2 ¹ , cu următorul cuprins: „Art. 2 ¹ În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: (...) m) <i>clemență</i> înseamnă atât imunitatea la amenzi, cât și reducerea amenzilor;	Preluare din Directivă.

Art. 2 (1) pct. 16	16. „program de clemență” înseamnă un program privind aplicarea articolului 101 din TFUE sau a unei dispoziții corespunzătoare din dreptul intern în materie de concurență, pe baza căruia un participant la un cartel secret, în mod independent de celelalte întreprinderi implicate în cartel, cooperează în cadrul unei investigații desfășurate de o autoritate de concurență, furnizând în mod voluntar informațiile pe care acesta le are despre cartel și despre rolul său în cadrul cartelului și primind în schimb, printr-o decizie sau prin încetarea procedurii, imunitate la amenzi sau o reducere a amenzilor care ar urma să fie impuse pentru implicarea sa în cartel;	Art. I Pct. 3 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	3. După articolul 2, se introduce un nou articol, articolul 2¹, cu următorul cuprins: „Art. 2¹ În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: (...) n) <i>program de clemență</i> înseamnă un program privind aplicarea art. 5 din lege sau a art. 101 din TFUE, pe baza căruia un participant la o înțelegere anticoncurențială sau o practică concertată, în mod independent de celelalte întreprinderi implicate, cooperează în cadrul unei investigații desfășurate de Consiliul Concurenței sau în vederea declanșării de către acesta a procedurii de investigație, furnizând, în mod voluntar, informațiile pe care acesta le are despre practica interzisă și despre rolul său în cadrul acesteia și primind în schimb, printr-o decizie sau prin încetarea procedurii, imunitate la amendă sau o reducere a amenzii care ar urma să fie impuse pentru implicarea sa în practica anticoncurențială respectivă;	Se preia din Directivă, adaptându-se la prevederile legislației naționale, clemența vizând atât catelurile secrete, cât și orice alte înțelegeri orizontale și verticale.
Art. 2 (1) pct. 17	17. „declarație de clemență” înseamnă informarea în mod voluntar a unei autorități de concurență, în scris sau oral, de către o întreprindere sau o persoană fizică sau în numele acesteia ori o înregistrare a acestei informări, care prezintă cunoștințele întreprinderii sau ale persoanei fizice în cauză cu privire la un cartel și propriul rol în cadrul acestuia și care a fost redactată în mod specific pentru a fi înaintată autorității de concurență în vederea obținerii imunității la amenzi sau a unei reduceri a amenzilor în cadrul unui program de clemență, neincluzând dovezile care există indiferent de procedurile de aplicare a legii și indiferent dacă aceste informații se află sau nu în dosarul unei autorități de concurență, și anume informațiile preexistente;	Art. I Pct. 3 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	3. După articolul 2, se introduce un nou articol, articolul 2¹, cu următorul cuprins: „Art. 2¹ În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: (...) o) <i>declarație de clemență</i> înseamnă informarea, în mod voluntar, a Consiliului Concurenței, în scris sau oral, de către o întreprindere sau o persoană fizică sau în numele acesteia ori o înregistrare a acestei informări, care prezintă informațiile pe care întreprinderea sau persoana fizică în cauză le cunoaște cu privire la o practică anticoncurențială interzisă de art. 5 din lege și/sau de art. 101 din TFUE și propriul rol în cadrul acesteia și care a fost redactată în mod specific pentru a fi înaintată Consiliului Concurenței în vederea obținerii imunității la amenzi sau a unei reduceri a amenzilor în cadrul unui program de clemență, neincluzând dovezile care există indiferent de procedurile de aplicare a legii și indiferent dacă aceste informații se află sau nu în dosarul unei autorități de concurență, și anume informațiile preexistente. Declarațiile de clemență în	S-a preluat din directivă definiția, adaptându-se la prevederile legislației naționale, clemența vizând și înțelegerile verticale.

			ceea ce privește cereri complete sau simplificate se pot depune în limba română sau în altă limbă oficială a Uniunii asupra căreia s-a convenit de comun acord între Consiliul Concurenței și solicitantul clemenței;	
Art. 2 (1) pct. 18	18. „propunere de încheiere a unei tranzacții” înseamnă informarea în mod voluntar a unei autorități de concurență de către o întreprindere sau în numele unei întreprinderi, care cuprinde recunoașterea participării sale la o încălcare a articolului 101 sau 102 din TFUE sau a dreptului intern în materie de concurență sau renunțarea la a contesta această participare și asumarea responsabilității sale pentru încălcarea respectivă, informare redactată în mod specific pentru ca autoritatea de concurență să poată aplica o procedură simplificată sau accelerată;	Art. I Pct. 3 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	3. După articolul 2, se introduce un nou articol, articolul 2¹, cu următorul cuprins: „Art. 2¹ În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: (...) p) „<i>solicitarea expresă a întreprinderilor investigate formulată în vederea recunoașterii săvârșirii faptei în temeiul art. 57 alin. (3) din lege</i>” înseamnă informarea în mod voluntar a Consiliului Concurenței de către o întreprindere sau în numele unei întreprinderi, care cuprinde recunoașterea participării sale la săvârșirea unei fapte prevăzute la art. 55 alin. (1) din lege sau renunțarea la a contesta această participare și asumarea responsabilității sale pentru încălcarea respectivă, informare redactată în mod specific pentru ca autoritatea de concurență să poată aplica o procedură simplificată;	Acordarea reducerii amenzii în situația în care întreprinderea recunoaște, potrivit art. 57 alin. (2) din Legea concurenței, este posibilă pentru toate contravențiile previzute la art. 55 alin. (1) din Legea concurenței, nu doar pentru carteluri. În acest context, definiția noțiunii de <i>propunere de încheiere a unei tranzacții</i> a fost adaptată potrivit formulării și tratamentului de reglementate prevăzute de Legea concurenței și de Instrucțiunile privind individualizarea sancțiunilor pentru contravențiile prevăzute la art. 55 din Legea concurenței nr. 21/1996, puse în aplicare prin Ordinul nr. 1037 din 10 decembrie 2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr 1017 din 18 decembrie 2019, cu modificările și completările ulterioare.
Art. 2 (1) pct. 19	19. „solicitant” înseamnă o întreprindere care depune o cerere de imunitate sau de reducere a amenzilor în cadrul unui program de clemență;	Art. I Pct. 3 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	3. După articolul 2, se introduce un nou articol, articolul 2¹, cu următorul cuprins: „Art. 2¹ În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: (...) q) <i>solicitant</i> înseamnă o întreprindere care depune o cerere de imunitate sau de reducere a amenzilor în cadrul unui program de clemență;	Se preia din Directivă.

		pentru modif. și compl. LC	(3) Toate trimiterile la aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE sau la încălcarea acestora cuprinse în prezenta lege includ aplicarea, în același caz și în paralel, a dreptului intern în materie de concurență.	
	CAPITOLUL II – DREPTURI FUNDAMENTALE			
Art. 3	Măsuri de salvagardare			
Art. 3 (1)	(1) Procedurile privind încălcarea articolului 101 sau 102 din TFUE, inclusiv exercitarea competențelor menționate în prezenta directivă de către autoritățile naționale de concurență, respectă principiile generale ale dreptului Uniunii și Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.	Art. I Pct. 5 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	5. După articolul 3, se introduce un nou articol, art. 3¹, cu următorul cuprins: Art. 3 ¹ (1) Procedurile privind încălcarea dispozițiilor prezentei legi, inclusiv exercitarea competențelor de către Consiliul Concurenței în aplicarea legii respectă principiile generale ale dreptului Uniunii și Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.	Deși dispozițiile din Legea concurenței conduc la respectarea drepturilor fundamentale și se supun principiilor dreptului Uniunii și drepturilor prevăzute de Carta drepturilor fundamentale ale UE, nu există o dispoziție expresă în conținutul legii care să prevadă acest aspect. Este necesară introducerea unor norme exprese care să facă referire la obligația Consiliului Concurenței de a se supune garanțiilor necesare respectării dreptului de apărare al întreprinderilor investigate și dreptul la un recurs efectiv în fața instanței, potrivit principiilor generale ale dreptului UE și Cartei drepturilor fundamentale ale UE.
Art. 3 (2)	(2) Statele membre se asigură că exercitarea competențelor menționate la alineatul (1) este supusă unor garanții adecvate în ceea ce privește drepturile la apărare ale întreprinderilor, inclusiv dreptul de a fi audiat și dreptul la o cale de atac eficientă în fața unei instanțe judecătorești.	Art. I Pct. 5 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	5. După articolul 3, se introduce un nou articol, art. 3¹, cu următorul cuprins: (...) (2) În exercitarea competențelor prevăzute de prezenta lege, Consiliul Concurenței asigură respectarea garanțiilor adecvate în ceea ce privește drepturile la apărare ale întreprinderilor, inclusiv dreptul de a fi audiat și dreptul la o cale de atac eficientă în fața unei instanțe judecătorești.	Prevederea se transpune prin introducerea alin. (2) la art. 3 ¹ .
Art. 3 (3)	(3) Statele membre se asigură că procedurile de aplicare a legii ale autorităților naționale de concurență se desfășoară într-un interval de timp rezonabil. Statele membre se asigură că, înainte de a lua o decizie în temeiul articolului 10 din prezenta directivă,	Art. 44 LC	Art. 44 (1) Cu excepția situației prevăzute la art. 43 alin. (1), în orice procedură de investigație, Consiliul Concurenței acordă întreprinderilor participante la înțelegere, decizia luată de	Art. 3 din Directivă este parțial transpus deja prin articolele 44 și 45 din Legea concurenței referitoare la comunicarea

	autoritățile naționale de concurență adoptă o comunicare privind obiecțiunile.	Art. 45 LC	asociații de întreprinderi, practica concertată, abuzul de poziție dominantă sau la concentrarea economică, ce formează obiectul investigației, ocazia de a-și exprima în scris observațiile cu privire la conținutul raportului de investigație. În observațiile scrise, părțile implicate pot solicita organizarea de audieri de către Consiliul Concurenței. Atunci când apreciază că este util pentru stabilirea adevărului în cauza investigată, Consiliul Concurenței poate organiza audieri și în lipsa unei solicitări a părților implicate. Data până la care trebuie trimise observațiile, respectiv data audierii, după caz, este fixată de Consiliul Concurenței. (2) Președintele Consiliului Concurenței poate desemna experți și poate admite audierea autorului plângerii, la solicitarea acestuia, precum și a oricărei persoane fizice sau juridice care declară că deține date și informații relevante pentru stabilirea adevărului în cauza investigată. (3) Neprezentarea sau renunțarea la audiere, precum și refuzul oricărei depoziii sau declarații nu constituie impedimente pentru continuarea procedurii de investigație. Art. 45 (1) O copie a raportului va fi transmisă spre luare la cunoștință părților implicate care sunt supuse investigației, acordându-le acestora un termen de minimum 30 de zile în care să își formuleze observațiile. Persoanelor a căror audiere a fost admisă potrivit prevederilor art. 44 alin. (2) li se va trimite copia raportului numai la cerere și dacă Consiliul Concurenței apreciază că este util în interesul investigației. (2) Președintele Consiliului Concurenței va permite părților în cauză consultarea dosarului și obținerea, în format electronic, de copii și/sau extrase ale actelor procedurii de investigație. (3) Dreptul de acces la dosar nu se extinde asupra secretelor de afaceri, altor informații confidențiale și nici asupra documentelor interne ale Consiliului Concurenței, ale Comisiei Europene sau ale autorităților de concurență ale statelor membre ale Uniunii Europene. Dreptul de acces la dosar nu se extinde nici asupra corespondenței dintre Consiliul Concurenței și Comisia Europeană sau autoritățile de concurență ale statelor	raportului de investigație întreprinderilor pentru a își formula în scris punctul de vedere și posibilitatea organizării de audieri.
--	---	-------------------	--	---

			membre sau dintre acestea din urmă atunci când corespondența este inclusă în dosarul Consiliului Concurenței.	
	CAPITOLUL III – INDEPENDENȚA ȘI RESURSELE			
Art. 4	Independența			
Art. 4 (1)	(1) Pentru a garanta independența autorităților naționale administrative de concurență atunci când aplică articolele 101 și 102 din TFUE, statele membre se asigură că autoritățile respective își duc la îndeplinire sarcinile și își exercită competențele în mod imparțial și în interesul asigurării eficace și uniforme a aplicării dispozițiilor respective, sub rezerva cerințelor de proporționalitate în materie de răspundere și fără a aduce atingere cooperării strânse dintre autoritățile de concurență în cadrul Rețelei europene în domeniul concurenței.	Art. 1 Pct. 8 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC Art. 3 LC	8. La articolul 14, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alin. (1¹) și (1²), cu următorul cuprins: „(1¹) Consiliul Concurenței își duce la îndeplinire sarcinile și își exercită competențele în mod imparțial și în interesul asigurării aplicării art. 101 și/sau 102 din TFUE în mod eficient și uniform, în conformitate cu jurisprudența instanțelor Uniunii Europene și practicii stabilite la nivelul Uniunii Europene, sub rezerva cerințelor de proporționalitate în materie de răspundere și fără a aduce atingere cooperării strânse dintre autoritățile de concurență în cadrul Rețelei europene în domeniul concurenței.” Art. 3 (1) Punerea în aplicare a prezentei legi este încredințată Consiliului Concurenței ca autoritate națională în domeniul concurenței. Consiliul Concurenței este autoritate administrativă autonomă, învestită în acest scop, în condițiile, modalitățile și limitele stabilite prin dispozițiile prezentei legi. (2) Consiliul Concurenței aplică dispozițiile art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, potrivit prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1/2003 al Consiliului din 16 decembrie 2002 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1/2003, în cazurile în care actele sau faptele întreprinderilor sau asociațiilor de întreprinderi pot afecta comerțul dintre statele membre ale Uniunii Europene.	Se introduce o dispoziție generală prin care CC își asumă expres îndeplinirea atribuțiilor în deplină imparțialitate și cu scopul de a asigura aplicarea efectivă și uniformă a dispozițiilor TFUE, cu excepția situațiilor în care îndeplinește anumite obligații cu caracter proporțional și fără a aduce atingere cooperării cu autoritățile de concurență în sensul definiției prevăzute la art. 2 din Directivă. De asemenea, transpunerea art. 4 alin.(1) din Directivă este realizată și prin art.3 din Legea concurenței.

Art. 4 (2)	(2) În special, statele membre se asigură cel puțin că membrii personalului și persoanele din cadrul autorităților naționale administrative de concurență, care iau decizii în exercitarea competențelor prevăzute la articolele 10-13 și la articolul 16 din prezenta directivă: (a) sunt în măsură să își îndeplinească atribuțiile și să își exercite competențele de aplicare a articolelor 101 și 102 din TFUE fără intervenții politice și alte influențe din exterior; (b) nu solicită și nu acceptă instrucțiuni din partea guvernului sau a oricărei alte entități publice sau private în îndeplinirea sarcinilor care le revin și în exercitarea competențelor lor de aplicare a articolelor 101 și 102 din TFUE, fără a aduce atingere dreptului unui guvern al unui stat membru, dacă este cazul, de a emite norme de politică generală care nu sunt legate de anchete sectoriale sau proceduri specifice de aplicare a legii; și (c) se abțin de la orice acțiune incompatibilă cu îndeplinirea obligațiilor lor și/sau cu exercitarea competențelor lor de aplicare a articolelor 101 și 102 din TFUE și sunt supuse unor proceduri care să garanteze că, pentru o perioadă de timp rezonabilă după încetarea mandatului, aceștia se abțin de la soluționarea unor proceduri de aplicare a legii care ar putea conduce la conflicte de interese;	Art. I Pct. 8 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC Art. 15 LC	8. La articolul 14, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alin. (1¹) și (1²), cu următorul cuprins: (...) (1²) Personalul Consiliului Concurenței și membrii Plenului Consiliului Concurenței își îndeplinesc atribuțiile și își exercită competențele de aplicare a articolelor 101 și 102 din TFUE fără intervenții politice și alte influențe din exterior, se abțin de la orice acțiune incompatibilă cu îndeplinirea obligațiilor lor și/sau cu exercitarea competențelor lor de aplicare a articolelor 101 și 102 din TFUE care ar putea conduce la conflicte de interese, nu solicită și nu acceptă instrucțiuni din partea guvernului sau a oricărei alte entități publice sau private în îndeplinirea sarcinilor care le revin și în exercitarea competențelor lor de aplicare a articolelor 101 și 102 din TFUE, fără a aduce atingere dreptului Guvernului, dacă este cazul, de a emite norme de politică generală care nu sunt legate de anchete sectoriale sau proceduri specifice de aplicare a legii. Art. 15 (1) Plenul Consiliului Concurenței este un organ colegial și este format din 7 membri, după cum urmează: un președinte, 2 vicepreședinți și 4 consilieri de concurență. Numirea membrilor Plenului Consiliului Concurenței se realizează de către Președintele României, la propunerea Colegiului Consultativ al Consiliului Concurenței, cu avizul Guvernului și după audierea candidaților în comisiile de specialitate ale Parlamentului. Respingerea unei nominalizări se poate face doar cu condiția prezentării motivelor pe care aceasta se bazează. (3) Președintele, vicepreședinții și consilierii de concurență trebuie să aibă o independență reală și să se bucure de o înaltă reputație profesională și probitate civică. Durata unui mandat este de 5 ani, cu posibilitatea reînnoirii acestuia. (3¹) În vederea exercitării mandatului, membrii Plenului Consiliului Concurenței îndeplinesc atribuții conform legii și regulamentelor aprobate de către Plen sau conform ordinelor de delegare aprobate de către președintele Consiliului Concurenței.	Prevederea se transpune prin introducerea alin. (1²) la art. 14, respectiv prin menționarea expresă a faptului că atât membrii personalului Consiliului Concurenței, cât și membrii Plenului Consiliului Concurenței sunt în măsură să își îndeplinească atribuțiile și să își exercite competențele de aplicare a articolelor 101 și 102 din tratat fără intervenții politice și alte influențe din exterior, conform prevederilor art. 4 alin.(2) lit.a) din Directivă. De asemenea, prevederea se transpune și prin art. 15 și art. 70 din Legea concurenței
--------------------------	--	--	--	---

			(4) Pentru a fi numită pentru un mandat de membru al Consiliului Concurenței sau pentru reînnoirea mandatului, o persoană trebuie să îndeplinească următoarele condiții: a) este cetățean român, cetățean al unui alt stat membru al Uniunii Europene ori aparținând Spațiului Economic European sau cetățean al Confederației Elvețiene; b) cunoaște limba română; c) are capacitate deplină de exercițiu; d) a absolvit studii superioare dovedite cu diplomă; e) dă dovadă de înaltă competență profesională în domeniul concurenței; f) beneficiază de o bună reputație; g) are o vechime de minimum 10 ani în activități din domeniul economic sau juridic; h) nu este incapabilă ori nu a fost condamnată pentru infracțiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii, infracțiuni de corupție, delapidare, infracțiuni de fals în înscrisuri, evaziune fiscală, infracțiuni prevăzute de Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, republicată, cu modificările ulterioare, sau pentru infracțiunile prevăzute de prezenta lege ori alte infracțiuni săvârșite cu intenție, pentru care legea prevede o pedeapsă cu închisoarea de 3 ani sau mai mare. prevederi din Art. 5 din capitolul II (Regulament din 2010) la data 05-aug-2010 pentru Art. 15, alin. (4) din capitolul III Vedeți mai multe (5) Președintele trebuie să fi îndeplinit o funcție de conducere cu largi responsabilități, în care a făcut dovada competenței sale profesionale și manageriale. (6) Calitatea de membru al Consiliului Concurenței este incompatibilă cu exercitarea oricărei alte activități profesionale sau de consultanță, cu participarea, directă ori prin persoane interpușe, la conducerea sau administrarea unor entități publice ori private sau cu deținerea de funcții ori de demnități publice, cu excepția funcțiilor și activităților didactice din învățământul superior, cercetare științifică și creație literar-artistică. Ei nu pot fi desemnați experți sau arbitri nici de părți și nici de instanța judecătorească sau de către o altă instituție.	
--	--	--	---	--

			(7) Membrii Plenului Consiliului Concurenței nu reprezintă autoritatea care i-a numit și sunt independenți în luarea deciziilor. (8) Membrii Plenului Consiliului Concurenței și inspectorii de concurență nu pot face parte din partide sau alte formațiuni politice. (9) Mandatul de membru al Plenului Consiliului Concurenței încetează: b) prin demisie; b1) la expirarea duratei mandatului; c) prin deces; d) prin imposibilitate definitivă de exercitare, constând într-o indisponibilitate mai lungă de 60 de zile consecutive; e) la survenirea unei incompatibilități dintre cele prevăzute la alin. (6) și (8), conform prevederilor alin. (12); f) prin revocare, pentru încălcarea gravă a prezentei legi sau pentru condamnare, prin hotărâre judecătorească definitivă, pentru săvârșirea unei infracțiuni. (10) Membrii Plenului Consiliului Concurenței sunt revocabili, în cazul prevăzut la alin. (9) lit. f), de către autoritatea care i-a numit. Până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești penale ei pot fi suspendați din funcție de către aceeași autoritate. (11) În situațiile prevăzute la alin. (9) lit. b)-f) se va proceda, conform prevederilor alin. (1) și (2), la desemnarea și numirea unui nou membru al Plenului Consiliului Concurenței pentru un mandat de 5 ani. (12) Membrii Consiliului Concurenței sunt obligați să notifice de îndată Consiliului survenirea oricărei situații de incompatibilitate sau impediment dintre cele prevăzute la alin. (6) și (8), ei fiind de drept suspendați din funcție din momentul survenirii acestei situații, iar dacă situația se prelungește peste 10 zile consecutive, mandatul încetează și se procedează conform prevederilor alin. (10) și (11). (13) Activitatea desfășurată de către membrii Plenului Consiliului Concurenței este considerată experiență de specialitate necesară numirii în organele de conducere ale autorităților de reglementare, precum și ale oricăror alte autorități sau instituții publice.	
--	--	--	--	--

		Art. 70 (13¹) În cazurile unor activități care presupun participarea în cadrul unor organisme sau instituții publice ale Uniunii Europene sau internaționale, Plenul Consiliului Concurenței poate desemna membrii Plenului să desfășoare activități în cadrul acestora, în condițiile în care activitățile respective sunt circumscrise domeniului de activitate al Consiliului Concurenței și nu afectează exercitarea atribuțiilor de membru al Consiliului Concurenței. (14) În vederea asigurării garanțiilor de independență și stabilitate ale Consiliului Concurenței, necesare pentru consolidarea caracterului de autoritate autonomă națională în domeniul concurenței, procedura privind selecția și numirea membrilor Plenului Consiliului Concurenței se va desfășura și finaliza potrivit prevederilor legale în vigoare la momentul declanșării. Art. 70 (1) Persoana care a exercitat o funcție de demnitate publică sau o funcție publică de specialitate în cadrul Consiliului Concurenței, care dorește să exercite o activitate profesională în sectorul privat, remunerată sau nu, în termen de trei ani de la data încetării mandatului sau a raporturilor de serviciu, notifică Consiliul Concurenței cu privire la aceasta, solicitând în prealabil avizul favorabil al autorității de concurență. În cazul în care activitatea ce urmează a fi desfășurată în sectorul privat are legătură cu domeniul economic circumscris activității exercitate la Consiliul Concurenței de persoana interesată în decursul ultimilor trei ani de exercitare a funcției și poate fi incompatibilă cu interesele legitime ale autorității, Consiliul Concurenței poate, luând în considerare interesul instituției, fie să emită un aviz negativ față de solicitarea adresată, fie să adopte un aviz favorabil care să conțină obligația respectării în exercitarea activității a oricăror condiții pe care le consideră adecvate. (2) Avizul prevăzut la alin. (1) se comunică în termen de 10 zile lucrătoare de la data primirii notificării, după consultarea comisiei paritare în cazul inspectorilor de concurență, respectiv a Colegiului Consultativ al Consiliului Concurenței în cazul persoanelor ce au avut calitatea de membru al Consiliului	
--	--	---	--

			Concurenței. La expirarea acestui termen, lipsa unui aviz se consideră a constitui o avizare favorabilă tacită. (3) În situația în care persoana care a exercitat o funcție de demnitate publică sau funcție publică de specialitate nu solicită avizul sau nu se conformează avizului Consiliului Concurenței, autoritatea se poate adresa Secției de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului București, solicitând, după caz, următoarele: a) obligarea persoanei în cauză la respectarea avizului; b) încetarea activităților care sunt incompatibile cu interesul legitim al autorității de concurență; c) obligarea persoanei în cauză la plata de despăgubiri pentru prejudiciile cauzate prin nesolicitarea sau nerespectarea avizului. (4) La încetarea mandatului, respectiv a raporturilor de serviciu, persoana care a exercitat o funcție de demnitate publică sau o funcție publică de specialitate în cadrul Consiliului Concurenței are obligația de a da o declarație prin care atestă că a luat cunoștință de prevederile prezentului articol și se obligă să le respecte. (5) Modelul cererii de solicitare a avizului, condițiile acordării acestuia, precum și al declarației prevăzute la alin. (4) vor fi stabilite prin instrucțiuni ale Consiliului Concurenței.	
Art. 4 (3)	(3) Persoanele din cadrul autorităților naționale administrative de concurență care iau decizii în exercitarea competențelor prevăzute la articolele 10-13 și la articolul 16 din prezenta directivă nu sunt demise din cadrul unor astfel de autorități din motive legate de îndeplinirea corespunzătoare a îndatoririlor lor sau de exercitarea corespunzătoare a competențelor care le revin pentru aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE, astfel cum sunt menționate la articolul 5 alineatul (2) din prezenta directivă. Acestea pot fi demise numai în cazul în care nu mai îndeplinesc condițiile necesare pentru îndeplinirea sarcinilor care le revin sau în cazul în care s-a constatat că au comis o abatere gravă în temeiul dreptului intern. Condițiile necesare pentru îndeplinirea sarcinilor care le revin și faptele ce constituie abateri grave trebuie să fie prevăzute în prealabil în dreptul intern, ținând seama de necesitatea de a asigura în mod eficace respectarea normelor.	Art. I Pct. 9 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	9. La articolul 15 alin.(9), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins: "f) prin revocare, în cazul în care nu mai îndeplinește condițiile cerute de lege pentru numirea în funcție sau pentru condamnare, prin hotărâre judecătorească definitivă, pentru săvârșirea unei infracțiuni;"	Prevederea se transpune prin modificarea art. 15 alin (9) lit. f), respectiv prin menționarea expresă a faptului că mandatul de membru al Plenului încetează prin revocare, în cazul în care acesta nu mai îndeplinește condițiile cerute de lege pentru numirea în funcție sau pentru condamnare, prin hotărâre judecătorească definitivă, pentru săvârșirea unei infracțiuni.

Art. 4 (4)	(4) Statele membre se asigură că membrii organului decizional al autorităților naționale administrative de concurență sunt selectați, recrutați sau numiți în conformitate cu proceduri clare și transparente, stabilite în prealabil în dreptul intern.	Art. 15 LC	Art. 15 (1) Plenul Consiliului Concurenței este un organ colegial și este format din 7 membri, după cum urmează: un președinte, 2 vicepreședinți și 4 consilieri de concurență. Numirea membrilor Plenului Consiliului Concurenței se realizează de către Președintele României, la propunerea Colegiului Consultativ al Consiliului Concurenței, cu avizul Guvernului și după audierea candidaților în comisiile de specialitate ale Parlamentului. Respingerea unei nominalizări se poate face doar cu condiția prezentării motivelor pe care aceasta se bazează. (3) Președintele, vicepreședinții și consilierii de concurență trebuie să aibă o independență reală și să se bucure de o înaltă reputație profesională și probitate civică. Durata unui mandat este de 5 ani, cu posibilitatea reînnoirii acestuia. (3¹) În vederea exercitării mandatului, membrii Plenului Consiliului Concurenței îndeplinesc atribuții conform legii și regulamentelor aprobate de către Plen sau conform ordinelor de delegare aprobate de către președintele Consiliului Concurenței. (4) Pentru a fi numită pentru un mandat de membru al Consiliului Concurenței sau pentru reînnoirea mandatului, o persoană trebuie să îndeplinească următoarele condiții: a) este cetățean român, cetățean al unui alt stat membru al Uniunii Europene ori aparținând Spațiului Economic European sau cetățean al Confederației Elvețiene; b) cunoaște limba română; c) are capacitate deplină de exercițiu; d) a absolvit studii superioare dovedite cu diplomă; e) dă dovadă de înaltă competență profesională în domeniul concurenței; f) beneficiază de o bună reputație; g) are o vechime de minimum 10 ani în activități din domeniul economic sau juridic; h) nu este incapabilă ori nu a fost condamnată pentru infracțiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii, infracțiuni de corupție, delapidare, infracțiuni de fals în înscrisuri, evaziune fiscală, infracțiuni prevăzute de Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării	Este transpus prin art.15 din Legea concurenței care prevede procedura de numire.
------------	--	------------	--	---

			terorismului, republicată, cu modificările ulterioare, sau pentru infracțiunile prevăzute de prezenta lege ori alte infracțiuni săvârșite cu intenție, pentru care legea prevede o pedeapsă cu închisoarea de 3 ani sau mai mare. (5) Președintele trebuie să fi îndeplinit o funcție de conducere cu largi responsabilități, în care a făcut dovada competenței sale profesionale și manageriale. (6) Calitatea de membru al Consiliului Concurenței este incompatibilă cu exercitarea oricărei alte activități profesionale sau de consultanță, cu participarea, directă ori prin persoane interpușe, la conducerea sau administrarea unor entități publice ori private sau cu deținerea de funcții ori de demnități publice, cu excepția funcțiilor și activităților didactice din învățământul superior, cercetare științifică și creație literar-artistică. Ei nu pot fi desemnați experți sau arbitri nici de părți și nici de instanța judecătorească sau de către o altă instituție. (7) Membrii Plenului Consiliului Concurenței nu reprezintă autoritatea care i-a numit și sunt independenți în luarea deciziilor. (8) Membrii Plenului Consiliului Concurenței și inspectorii de concurență nu pot face parte din partide sau alte formațiuni politice. (9) Mandatul de membru al Plenului Consiliului Concurenței încetează: b) prin demisie; - b1) la expirarea duratei mandatului; c) prin deces; d) prin imposibilitate definitivă de exercitare, constând într-o indisponibilitate mai lungă de 60 de zile consecutive; e) la survenirea unei incompatibilități dintre cele prevăzute la alin. (6) și (8), conform prevederilor alin. (12); f) prin revocare, pentru încălcarea gravă a prezentei legi sau pentru condamnare, prin hotărâre judecătorească definitivă, pentru săvârșirea unei infracțiuni. (10) Membrii Plenului Consiliului Concurenței sunt revocabili, în cazul prevăzut la alin. (9) lit. f), de către autoritatea care i-a numit. Până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești penale ei pot fi suspendați din funcție de către aceeași autoritate.	
--	--	--	---	--

			(11) În situațiile prevăzute la alin. (9) lit. b)-f) se va proceda, conform prevederilor alin. (1) și (2), la desemnarea și numirea unui nou membru al Plenului Consiliului Concurenței pentru un mandat de 5 ani. (12) Membrii Consiliului Concurenței sunt obligați să notifice de îndată Consiliului survenirea oricărei situații de incompatibilitate sau impediment dintre cele prevăzute la alin. (6) și (8), ei fiind de drept suspendați din funcție din momentul survenirii acestei situații, iar dacă situația se prelungește peste 10 zile consecutive, mandatul încetează și se procedează conform prevederilor alin. (10) și (11). (13) Activitatea desfășurată de către membrii Plenului Consiliului Concurenței este considerată experiență de specialitate necesară numirii în organele de conducere ale autorităților de reglementare, precum și ale oricăror alte autorități sau instituții publice. (13¹) În cazurile unor activități care presupun participarea în cadrul unor organisme sau instituții publice ale Uniunii Europene sau internaționale, Plenul Consiliului Concurenței poate desemna membrii Plenului să desfășoare activități în cadrul acestora, în condițiile în care activitățile respective sunt circumscrise domeniului de activitate al Consiliului Concurenței și nu afectează exercitarea atribuțiilor de membru al Consiliului Concurenței. (14) În vederea asigurării garanțiilor de independență și stabilitate ale Consiliului Concurenței, necesare pentru consolidarea caracterului de autoritate autonomă națională în domeniul concurenței, procedura privind selecția și numirea membrilor Plenului Consiliului Concurenței se va desfășura și finaliza potrivit prevederilor legale în vigoare la momentul declanșării.	
Art. 4 (5)	(5) Autoritățile naționale administrative de concurență au competența de a-și stabili prioritățile pentru îndeplinirea sarcinilor de aplicare a articolelor 101 și 102 din TFUE, la care se face trimitere la articolul 5 alineatul (2) din prezenta directivă. În măsura în care sunt obligate să examineze plângeri formale, autoritățile naționale administrative de concurență au competența de a respinge astfel de plângeri pe motiv că nu consideră că plângerile respective constituie o prioritate în ceea ce privește	Art. I Pct. 25 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	25. La articolul 33, după alineatul (2), se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins: „(3) Independent de prevederile art. 41 alin. (2), în aplicarea dispozițiilor alin. (2), Consiliul Concurenței are competența de a respinge plângerile privind posibila încălcare a prevederilor art. 5, 6, 8 și 13 din prezenta lege, precum și ale art. 101 și 102	Prevederea este parțial transpusă prin art.33 din Legea concurenței, articol ce se va completa cu un alineat expres privind posibilitatea Consiliului Concurenței de a respinge plângeri pe motiv ca nu exista suficient temei de fapt în

		Art. 21 alin. (2) din LC	concurenței. Consiliul Concurenței este autoritate administrativă autonomă, investită în acest scop, în condițiile, modalitățile și limitele stabilite prin dispozițiile prezentei legi. (2) Consiliul Concurenței aplică dispozițiile art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, potrivit prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1/2003 al Consiliului din 16 decembrie 2002 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1/2003, în cazurile în care actele sau faptele întreprinderilor sau asociațiilor de întreprinderi pot afecta comerțul dintre statele membre ale Uniunii Europene. (2) Nomenclatorul de funcții al aparatului propriu, cuprinzând inspectori de concurență și alte categorii de personal, condițiile de încadrare pe funcții, de promovare în grad și de stimulare, precum și atribuțiile fiecărei funcții se stabilesc prin regulament adoptat de Consiliul Concurenței, cu respectarea reglementărilor privind funcția publică și funcționarii publici și a reglementărilor privind salarizarea personalului contractual din sectorul bugetar.	
Art. 5 (2)	(2) În înțelesul alineatului (1) autoritățile naționale de concurență pot, cel puțin, să desfășoare investigații în scopul aplicării articolelor 101 și 102 din TFUE, să adopte decizii în aplicarea dispozițiilor respective în temeiul articolului 5 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 și să coopereze îndeaproape în cadrul Rețelei europene în domeniul concurenței, în vederea asigurării unei aplicări eficiente și uniforme a articolelor 101 și 102 din TFUE. În măsura în care acest lucru este prevăzut de dreptul intern, autoritățile naționale de concurență pot, de asemenea, să ofere asistență, după caz, instituțiilor și organismelor publice cu privire la măsurile legislative, de reglementare și administrative care pot avea un impact asupra concurenței în cadrul pieței interne, precum și să promoveze acțiuni de sensibilizare a publicului cu privire la articolele 101 și 102 din TFUE.	Art. I Pct. 15 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	15. La articolul 25, alineatul (1) literele j), m) și p) se modifică și vor avea următorul cuprins: „j) urmărește aplicarea dispozițiilor legale și a altor acte normative incidente în domeniul de reglementare al prezentei legi și poate recomanda modificarea actelor normative care au sau pot avea impact anticoncurențial sau, după caz, poate oferi asistență autorităților competente cu privire la măsurile legislative, de reglementare și administrative care pot avea un impact anticoncurențial; m) face recomandări Guvernului și organelor administrației publice locale pentru adoptarea de măsuri care să faciliteze dezvoltarea pieței și a concurenței și promovează acțiuni de conștientizare a publicului cu privire la aplicarea articolelor 5, 6 și 8 din lege, respectiv a articolelor 101 și 102 din TFUE;	Transpus prin prevederile art.25 din Legea concurenței. Se completează art. 25, alin.(1) literele j), m) și p), pentru a cuprinde expres prevederile referitoare la cooperare între autoritățile naționale de concurență în cadrul Rețelei Europene în domeniul concurenței, în scopul asigurării schimbului de informații și asistenței, în vederea aplicării eficiente și uniforme a art. 101 și 102 TFUE și prevederile din Directivă referitoare la asistența acordată de CC, instituțiilor și

		p) reprezintă România și promovează schimbul de informații și de experiență în relațiile cu organizațiile și instituțiile internaționale de profil, inclusiv autorități de concurență; Consiliul Concurenței este responsabil de relația cu instituțiile Uniunii Europene, potrivit prevederilor relevante din legislația europeană, și cooperează cu alte autorități de concurență în cadrul Rețelei europene în domeniul concurenței, în vederea asigurării unei aplicări eficace și uniforme a articolelor 101 și 102 din TFUE;” Art. 25 LC (1) Consiliul Concurenței are următoarele atribuții: a) efectuează investigațiile privind aplicarea prevederilor art. 5, 6, 8, 13 și art. 47 alin. (3) din prezenta lege, precum și a prevederilor art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene; b) ia deciziile prevăzute de lege pentru cazurile de încălcare a dispozițiilor art. 5, 6, 8 și 13 din prezenta lege, precum și a prevederilor art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, constatate în urma investigațiilor efectuate de către inspectorii de concurență; c) acceptă angajamente și impune măsuri interimare, în condițiile prevăzute de lege; d) ia deciziile prevăzute de lege pentru cazurile de concentrări economice; e) retrage, prin decizie, beneficiul exceptării pentru înțelegerile, deciziile asociațiilor de întreprinderi sau practicile concertate cărora li se aplică prevederile unuia dintre regulamentele europene de exceptare pe categorii, potrivit prevederilor art. 29 alin. (2) din Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1/2003; f) asigură aplicarea efectivă a deciziilor proprii, inclusiv monitorizarea măsurilor dispuse și a efectelor concentrărilor economice autorizate condiționat prin decizii; g) efectuează, din proprie inițiativă, investigații privind un anumit sector economic sau un anumit tip de acord în diferite sectoare, atunci când rigiditatea prețurilor sau alte împrejurări sugerează posibilitatea restrângerii sau denaturării concurenței pe piață. Consiliul Concurenței poate publica un raport cu	organismelor publice cu privire la măsurile legislative, de reglementare și administrative care pot avea un impact asupra concurenței în cadrul pieței interne.
--	--	---	--

		privire la rezultatele investigației privind anumite sectoare ale economiei sau anumite acorduri în diferite sectoare și invită părțile interesate să formuleze observații; h) sesizează Guvernul asupra existenței unei situații de monopol sau a altor cazuri, asemenea celor prevăzute la art. 4 alin. (2) și (3), și propune acestuia adoptarea măsurilor necesare pentru remedierea disfuncționalităților constatate; i) sesizează instanțele judecătorești asupra cazurilor în care acestea sunt competente, potrivit prezentei legi; j) urmărește aplicarea dispozițiilor legale și a altor acte normative incidente în domeniul de reglementare al prezentei legi și poate recomanda autorităților competente modificarea actelor normative care au sau pot avea impact anticoncurențial; k) sesizează Guvernului cazurile de imixtiune a organelor administrației publice centrale și locale în aplicarea prezentei legi; l) emite avize sau puncte de vedere pentru proiectele de acte normative, proiectele de documente de politici publice, care pot avea impact anticoncurențial, și poate recomanda modificarea acestora; m) face recomandări Guvernului și organelor administrației publice locale pentru adoptarea de măsuri care să faciliteze dezvoltarea pieței și a concurenței; n) propune Guvernului sau organelor administrației publice locale luarea de măsuri disciplinare împotriva personalului din subordinea acestora, în cazul în care acesta nu respectă dispozițiile obligatorii ale Consiliului Concurenței; o) realizează studii și întocmește rapoarte privind domeniul său de activitate și furnizează Guvernului, publicului și organizațiilor internaționale specializate informații privind această activitate; p) reprezintă România și promovează schimbul de informații și de experiență în relațiile cu organizațiile și instituțiile internaționale de profil; ca autoritate națională de concurență, Consiliul Concurenței este responsabil de relația cu instituțiile Uniunii Europene, potrivit prevederilor relevante din legislația europeană, și cooperează cu alte autorități de concurență;	
--	--	---	--

			r) stabilește și aprobă misiunea, strategia generală și programele de activitate ale autorității de concurență; s) ia orice alte decizii în îndeplinirea atribuțiilor ce decurg din prezenta lege; ș) asigură aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările ulterioare, precum și aplicarea prevederilor Legii nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, cu modificările și completările ulterioare. t) îndeplinește orice alte atribuții în domeniul concurenței și ajutorului de stat, al concurenței neloiale și practicilor comerciale incorecte, al bunei funcționări a pieței serviciilor digitale, al politicilor privind investițiile străine în economia națională, precum și al oricăror politici privind buna funcționare a piețelor în domeniul concurenței și ajutorului de stat, care decurg din actele normative interne sau din cele emise de instituțiile Uniunii Europene. ț) asigură aplicarea și respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2019/1.150 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind promovarea echității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online, precum și a oricăror reglementări subsecvente. u) asigură aplicarea și respectarea dispozițiilor Regulamentului (UE) 452/2019 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 79 I din 21 martie 2019, precum și a oricăror reglementări subsecvente.	
Art. 5 (3)	(3) Fără a aduce atingere normelor și procedurilor bugetare naționale, statele membre se asigură că autorităților naționale de concurență li se acordă independența necesară în cheltuirea bugetului alocat în scopul îndeplinirii sarcinilor lor, stabilite la alineatul (2).	Art. I Pct. 4 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	4. La articolul 3, după alineatul (2) se introduc trei alineate noi, alin. (3) - (5), cu următorul cuprins: (...) (5) Consilul Concurenței are independența necesară în cheltuirea bugetului alocat în scopul îndeplinirii sarcinilor încredințate."	Prevedere specifică introdusă la art. 3 alin. (5) se referă la faptul că autoritatea de concurență are independență în cheltuirea bugetului alocat.

		Art. I Pct. 19 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	19. La articolul 31, alineatul (5), după lit. e) se introduce o nouă literă, lit. f) cu următorul cuprins: (5) Veniturile realizate de Consiliul Concurenței potrivit alin. (4) se utilizează pentru: (...) "f) cheltuieli de capital."	
Art. 5 (4)	(4) Statele membre se asigură că autoritățile naționale administrative de concurență prezintă unui organism guvernamental sau parlamentar rapoarte periodice cu privire la activitățile și resursele lor. Statele membre se asigură că astfel de rapoarte includ informații despre numiri și destituiri ale membrilor organismului decizional, despre volumul de resurse care au fost alocate pentru anul în cauză, precum și despre orice modificare a volumului respectiv în comparație cu anii precedenți. Aceste rapoarte sunt publice.	Art. I Pct. 18 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	18. Articolul 30 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art.30 (1) Consiliul Concurenței întocmește anual un raport privind activitatea sa și modul în care întreprinderile și autoritățile publice respectă regulile concurenței, potrivit prezentei legi. Raportul include informații detaliate despre cele mai importante modificări legislative privind concurența, deciziile adoptate de autoritatea de concurență, sancțiunile aplicate, noi abordări privind problemele de concurență, priorități ale autorității de concurență. De asemenea, raportul include și informații cu privire la numirea membrilor Plenului, inclusiv cu privire la încetarea mandatului acestora, volumul de resurse bugetare, umane, tehnice și tehnologice care au fost alocate pentru anul în cauză, precum și orice modificare a volumului respectiv în comparație cu anii precedenți. (2) Raportul se adoptă în Plenul Consiliului Concurenței și se comunică Președintelui României, Parlamentului României și Guvernului României, fiind dat și publicității.”	Se modifica art. 30 alin.(1) si (2) LC pentru a reflecta integral prevederile art. 5 (4) din Directiva.
	CAPITOLUL IV – COMPETENȚE			
Art. 6	Competența de a inspecta incinte destinate activităților economice			
Art. 6 (1)	(1) Statele membre se asigură că autoritățile naționale administrative de concurență pot efectua toate inspecțiile neanunțate necesare la întreprinderile și asocierile de întreprinderi în vederea aplicării articolelor 101 și 102 din TFUE. Statele membre se asigură că reprezentanții oficiali și alte persoane care îi însoțesc și care sunt autorizate sau numite de către autoritățile naționale de concurență să efectueze astfel de inspecții sunt împuterniciți cel puțin:	Art. I Pct. 33 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	33. La articolul 38, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Pentru investigarea încălcării prevederilor prezentei legi, inspectorii de concurență sunt abilitați, cu excepția inspectorilor debutanți, cu următoarele puteri de inspecție: a) să intre în spațiile, terenurile sau mijloacele de transport pe care întreprinderile sau asocierile de întreprinderi le dețin legal și/sau în care își desfășoară activitatea;	În scopul alinierii cu principiile trasate de directiva, statele membre trebuie să se asigure că autoritățile naționale de concurență au la dispoziție toate instrumentele necesare pentru a dovedi încălcarea art. 101 și 102 din TFUE și că folosirea acestor

	(a) să intre în orice incintă, pe orice teren și în orice mijloc de transport ale întreprinderilor și asocierilor de întreprinderi; (b) să examineze registrele și alte documente privind activitatea economică, indiferent de suportul pe care sunt stocate, și au dreptul de a accesa orice informație care este accesibilă entității care face obiectul inspecției; (c) să ia sau să obțină, sub orice formă, copii sau extrase din astfel de registre și documente și, în cazul în care consideră că este oportun, să continue realizarea de astfel de căutări de informații și selectarea de copii sau extrase la sediile autorităților naționale de concurență sau în orice alte incinte desemnate; (d) să sigileze orice incintă destinată activității economice și orice registru și document pe perioada inspecției și în măsura necesară inspecției; (e) să ceară oricărui reprezentant sau membru al personalului întreprinderii sau asocierii de întreprinderi explicații cu privire la faptele sau documentele legate de obiectul și scopul inspecției și să înregistreze răspunsul acestora.	Art. I Pct. 34 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	b) să examineze orice documente, registre, acte financiar-contabile și comerciale sau alte evidențe legate de activitatea întreprinderii sau a asocierii de întreprinderi, precum și să acceseze orice informație accesibilă entității care face obiectul inspecției, indiferent de locul în care sunt depozitate și de suportul fizic sau electronic pe care sunt păstrate; c) să ceară oricărui reprezentant sau membru al personalului întreprinderii sau asocierii de întreprinderi explicații cu privire la faptele sau documentele legate de obiectul și scopul inspecției și să consemneze sau să înregistreze răspunsurile acestora; d) să ridice sau să obțină în orice formă copii ori extrase din orice documente, registre, acte financiar-contabile și comerciale sau din alte evidențe legate de activitatea întreprinderii sau asocierii de întreprinderi; e) să sigileze orice amplasament destinat activităților întreprinderii sau asocierii de întreprinderi și orice documente, registre, acte financiar-contabile și comerciale sau alte evidențe legate de activitatea întreprinderii sau a asocierii de întreprinderi, pe durata și în măsura necesară inspecției.” 34. La articolul 38, alineatele (3¹) și (3²) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(3¹) Activitatea de inspecție nu se limitează la documentele clasice, putând fi verificate și ridicate orice informații stocate sau arhivate în mediul electronic, indiferent de suportul pe care se află, precum telefon mobil, tabletă, Personal Digital Assistant, laptop, inclusiv cele personale utilizate în interes de serviciu sau de locul în care sunt stocate/arhivate, precum server extern, cloud. În cursul inspecției, informațiile stocate sau arhivate în mediul electronic pot fi copiate integral și ridicate pe suport electronic, cu aplicarea de sigilii, urmând ca prelevarea informațiilor necesare investigației să se realizeze în prezența reprezentantului întreprinderii/asocierii de întreprinderi, la sediul Consiliului Concurenței.	instrumente garantează accesul la toate informațiile pe care întreprinderile le dețin sau care le sunt accesibile. Deși enumerarea de la lit.b) nu este exhaustivă, scopul avut în vedere prin completarea actualului text de lege cu mențiunea referitoare la accesarea oricărei informații accesibile întreprinderii inspectate, este acela de a dreptul inspectorilor de concurență de a citi/deschide/accesa orice informație aflată la dispoziția întreprinderii, indiferent de caracterul respectivelor informații, de nivelul de confidențializare al acestora sau de mediul în care sunt stocate (de ex. în cloud). De asemenea, în practica de investigare apar situații (de ex. cazurile în care au fost deja desfășurate inspecții inopinate dar, din motive obiective, este necesară revenirea la sediul firmei pentru ridicarea unor documente, arhive de e-mail care erau stocate pe servere din afara țării etc.) în care nu se mai justifică caracterul inopinat. În astfel de situații este mai eficient să poți merge într-o inspecție anunțată. În astfel de situații, inspecția se face cu acordul companiei, astfel că se poate face doar pe baza ordinului președintelui. De asemenea este necesar a se prevedea sancțiune
--	---	--	--	--

		Art. I Pct. 35 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	În baza autorizării judiciare a inspecției inopinate la sediul unei întreprinderi sau asocieri de întreprinderi, pot fi inspectate inclusiv orice dispozitive personale utilizate în baza politicii întreprinderii, în interes de serviciu și identificate în cadrul inspecției derulate în spațiile, terenurile sau mijloacele de transport ale întreprinderii ori asocierii de întreprinderi în care aceasta își desfășoară activitatea. (3²) Măsurile prevăzute la alin. (3¹) teza a II-a se realizează în baza ordinului emis de președintele Consiliului Concurenței și a autorizării judiciare, prevederile art. 40 fiind aplicabile în mod corespunzător. ” 35. La articolul 38, după alineatul (3²) se introduc două noi alineate, alin. (3³) și (3⁴), cu următorul cuprins: „(3³) Prin excepție de la prevederile alin. (3), pentru investigarea încălcării prevederilor prezentei legi, Consiliul Concurenței poate realiza inspecții anunțate la sediul întreprinderilor, cu acordul acestora, în conformitate cu dispozițiile alin. (1). Inspecțiile anunțate se realizează în baza ordinului președintelui Consiliului Concurenței, fără autorizare judiciară prealabilă. (3⁴) Întreprinderile și asocierile de întreprinderi sunt obligate să se supună inspecțiilor inopinate.”	corelativă pentru furnizarea de informații inexacte sau care induc în eroare.
Art. 6 (2)	(2) Statele membre se asigură că întreprinderile și asocierile de întreprinderi sunt obligate să se supună inspecțiilor menționate la alineatul (1). Statele membre se asigură că, în cazul în care o întreprindere sau o asocierie de întreprinderi se opune efectuării unei inspecții care a fost dispusă de către o autoritate națională administrativă de concurență și/sau autorizată de o autoritate națională judiciară, autoritățile naționale de concurență pot obține asistența necesară din partea poliției sau a unei autorități echivalente însărcinate cu aplicarea legii, astfel încât să li se permită să efectueze inspecția. Această asistență poate fi obținută și în scop preventiv.	Art. I Pct. 35 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC Art. I Pct. 36 din Proiectul de OUG	35. La articolul 38, după alineatul (3²) se introduc două noi alineate, alin. (3³) și (3⁴), cu următorul cuprins: (3⁴) Întreprinderile și asocierile de întreprinderi sunt obligate să se supună inspecțiilor inopinate.” 36. La articolul 38, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:	Conform considerentului 34 din Directivă, o autoritate națională administrativă de concurență ar putea încredința poliției, sau unei autorități echivalente însărcinate cu aplicarea legii, desfășurarea unor astfel de inspecții, cu condiția ca inspecția să se efectueze în prezența autorității naționale administrative de concurență. De asemenea, Consiliul Concurenței, ca autoritate națională administrativă de

		pentru modif. și compl. LC Art. I Pct. 37 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	„(7) La solicitarea Consiliului Concurenței, în ipoteza în care poate exista o opoziție la desfășurarea inspecției inopinate, organele de ordine și siguranță publică, sunt obligate să însoțească și să asigure sprijinul necesar inspectorilor de concurență în exercitarea de către aceștia a puterilor de inspecție. Dacă întreprinderea supusă inspecției refuză accesul reprezentanților Consiliului Concurenței în oricare dintre spațiile prevăzute la alin.(1), inspectorii de concurență pot să pătrundă în acestea în prezența reprezentanților organelor de poliție, jandarmerie sau altor agenți ai forței publice și a doi martori care să fi împlinit vârsta de 18 ani.” 37. La articolul 38, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (7¹), cu următorul cuprins: „(7¹) În scopul pregătirii, respectiv efectuării inspecțiilor inopinate, inspectorii de concurență abilitați cu puteri de inspecție, pot beneficia de asistență din partea structurilor de specialitate ale Poliției Române, în condițiile stabilite prin Ordin al președintelui Consiliului Concurenței și ministrului afacerilor interne. Prin ordin se stabilesc și modalitățile de realizare a schimbului de informații și a pregătirii profesionale în comun.,,	concurență, trebuie să aibă dreptul în inspecțiile pe care le realizează de a obține asistența necesară din partea structurilor de specialitate ale Poliției Române în condițiile stabilite prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței și ministrului afacerilor interne., inclusiv asistența, ca o măsură de precauție, pentru a depăși o posibilă opoziție din partea celor care fac obiectul inspecției, astfel încât să i se permită să realizeze inspecția. Similar prevederilor art.223 alin.(6) din Codul de procedura fiscală, dacă întreprinderea supusă inspecției refuză accesul reprezentanților Consiliului Concurenței în oricare dintre spațiile prevăzute la alin.(1) , inspectorii de concurență pot să pătrundă în acestea în prezența reprezentanților organelor de poliție, jandarmerie sau altor agenți ai forței publice și a doi martori care să fi împlinit vârsta de 18 ani.
Art. 6 (3)	(3) Prezentul articol se aplică fără a aduce atingere cerințelor din dreptul intern privind autorizarea prealabilă a unor astfel de inspecții de către o autoritate națională judiciară.	Art. I Pct. 40 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	40. Articolul 39 se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) În baza autorizării judiciare date prin încheiere, conform art. 40, inspectorii de concurență pot efectua inspecții în oricare dintre spațiile prevăzute la art. 38, indiferent dacă acestea se găsesc la sediul principal sau cu caracter secundar ori în alte spații în care persoana supusă inspecției își desfășoară	Este transpus prin art.39 alin.(1) astfel cum este modificat prin proiect, care prevede faptul că inspectorii de concurență pot desfășura inspecții în oricare dintre spațiile aparținând întreprinderii în baza unei autorizări judiciare.

			activitatea, fără a fi necesară indicarea în mod expres a tuturor acestor spații în cadrul autorizării judiciare.	Conform prevederilor art 227 alin.(2) Cod civil, în funcție de obiectul de activitate, persoana juridică poate avea mai multe sedii cu caracter secundar pentru sucursalele, reprezentanțele sale teritoriale și punctele de lucru. Consiliul Concurenței va avea dreptul să facă inspecții în oricare dintre aceste spații ale persoanei supuse inspecției și pentru care s-a obținut autorizare, fără a fi necesar ca toate aceste spații să fie identificate cu precizie în prealabil.
Art. 7	Competența de a inspecta alte incinte			
Art. 7 (1)	(1) Statele membre se asigură că, în cazul în care există o bănuială întemeiată că registrele sau alte documente care privesc activitatea și obiectul inspecției și care ar putea fi relevante pentru a dovedi o încălcare a articolului 101 sau 102 din TFUE sunt păstrate în orice incintă, pe orice teren sau în orice mijloc de transport, altele decât cele menționate la articolul 6 alineatul (1) din prezenta directivă, inclusiv în locuințele directorilor, administratorilor, și altor membri ai personalului întreprinderilor sau asocierilor de întreprinderi, autoritățile naționale administrative de concurență pot efectua inspecții neanunțate în incinta, pe terenul și în mijlocul de transport respectiv.	Art. I Pct. 40 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	40. Articolul 39 se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) În baza autorizării judiciare date prin încheiere, conform art. 40, inspectorii de concurență pot efectua inspecții în oricare dintre spațiile prevăzute la art. 38, indiferent dacă acestea se găsesc la sediul principal sau cu caracter secundar ori în alte spații în care persoana supusă inspecției își desfășoară activitatea, fără a fi necesară indicarea în mod expres a tuturor acestor spații în cadrul autorizării judiciare. (2) În cazul în care există o suspiciune întemeiată că registrele sau alte documente care privesc activitatea întreprinderii sau asocierii de întreprinderi sau informațiile accesibile entității care face obiectul inspecției și care ar putea fi relevante pentru a dovedi o încălcare a legii sunt păstrate în orice spațiu, pe orice teren sau în orice mijloc de transport, altele decât cele menționate la art. 38, inclusiv la domiciliul/reședința sau în orice alt spațiu cu destinația de locuință, pe terenurile sau în mijloacele de transport aparținând conducătorilor, administratorilor, directorilor și altor angajați ai întreprinderilor sau asocierilor de întreprinderi, inspectorii de concurență pot efectua inspecții inopinate în spațiile respective în baza	În vederea transpunerii integrale a prevederilor Directivei, trebuie completat art. 39 cu motivul pentru care se pot efectua inspecții în alte spații decât cele prevăzute la art. 38, incluzând în spațiile private, anume când există o suspiciune întemeiată.

		Art. I Pct. 41 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	autorizării judiciare prealabile date prin încheiere, conform art. 40.” 41. La articolul 40, alineatul (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins: (3) În cazul în care inspecția trebuie desfășurată simultan în mai multe spații dintre cele prevăzute la art. 39, Consiliul Concurenței va introduce o singură cerere, instanța pronunțându-se printr-o încheiere în care se vor indica întreprinderile și asocierile de întreprinderi care urmează a fi inspectate în spațiile prevăzute la art.39 alin. (1).”	
Art. 7 (2)	(2) Aceste inspecții nu pot fi efectuate fără autorizarea prealabilă a unei autorități judiciare naționale.	Art. I Pct. 40 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	40. Articolul 39 se modifică și va avea următorul cuprins: (...) (2) În cazul în care există o suspiciune întemeiată că registrele sau alte documente care privesc activitatea întreprinderii sau asocierii de întreprinderi sau informațiile accesibile entității care face obiectul inspecției și care ar putea fi relevante pentru a dovedi o încălcare a legii sunt păstrate în orice spațiu, pe orice teren sau în orice mijloc de transport, altele decât cele menționate la art. 38, inclusiv la domiciliul/reședința sau în orice alt spațiu cu destinația de locuință, pe terenurile sau în mijloacele de transport aparținând conducătorilor, administratorilor, directorilor și altor angajați ai întreprinderilor sau asocierilor de întreprinderi, inspectorii de concurență pot efectua inspecții inopinate în spațiile respective în baza autorizării judiciare prealabile date prin încheiere, conform art. 40.”	Prevederea se transpune prin alin. (2) al art. 39 din Legea concurenței. La art. 39 alin.(2) se prevede faptul că inspecțiile în alte spații decât cele de la art.38 se vor efectua numai cu autorizare judiciară, iar procedura detaliată de obținere a acestora este reglementată la art. 40 din forma în vigoare a legii concurenței.
Art. 7 (3)	(3) Statele membre se asigură că reprezentanții oficiali și alte persoane care îi însoțesc, autorizate sau numite de către autoritățile naționale de concurență să efectueze o inspecție în conformitate cu alineatul (1) din prezentul articol, au cel puțin competențele prevăzute la articolul 6 alineatul (1) literele (a), (b) și (c) și la alineatul (2).			
Art. 8	Solicitări de informații			
	Statele membre se asigură că autoritățile naționale administrative de concurență pot să ceară întreprinderilor și asocierilor de întreprinderi să furnizeze, într-un anumit termen-limită rezonabil, toate informațiile necesare pentru aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE. Aceste cereri de informații trebuie să fie	Art. I Pct. 27 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	27. La articolul 34, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(1) În vederea analizării plângerilor formulate potrivit art. 33 alin. (1) lit. b) și a notificărilor privind concentrările economice,	În scopul alinierii cu principiile trasate de directiva, statele membre trebuie să se asigure că autoritățile naționale de concurență au la dispoziție toate

	proporționale și nu obligă destinatarul cererii să recunoască o încălcare a articolelor 101 și 102 din TFUE. Obligația de a furniza toate informațiile necesare se referă la informațiile care sunt accesibile unor astfel de întreprinderi sau asocieri de întreprinderi. Autoritățile naționale de concurență sunt competente, de asemenea, să solicite oricărei alte persoane fizice sau juridice să furnizeze, într-un termen rezonabil, informații care pot fi relevante pentru aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE.		precum și în exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 25 alin. (1), inspectorii de concurență, indicând temeiul legal, scopul, termenele, precum și sancțiunile prevăzute, după caz, la art. 53 lit. a) și b), art. 54 alin. (1) lit. a) și alin. (2), art. 54² și art. 59 alin. (1) lit. e), pot solicita, acordând un termen limită rezonabil, informațiile și documentele care le sunt necesare și care sunt accesibile: a) întreprinderilor și asocierilor de întreprinderi; b) autorităților și instituțiilor administrației publice centrale și locale; c) oricărei persoane fizice ce deține informații care pot fi relevante pentru aplicarea legii. (2) În realizarea procedurii de examinare preliminară, necesară în vederea exercitării din oficiu a atribuțiilor prevăzute la art. 25 alin. (1) lit. a), g) și w), inspectorii de concurență, indicând temeiul legal, scopul, termenele, precum și sancțiunile prevăzute la art. 53 lit. c), art. 54 alin. (1) lit. b) sau art. 54², pot solicita întreprinderilor și asocierilor de întreprinderi, autorităților și instituțiilor administrației publice centrale și locale, precum și persoanelor fizice, orice informații și documente necesare, care le sunt accesibile și care pot fi relevante pentru aplicarea legii.”	instrumentele necesare pentru a dovedi încălcarea art. 101 și 102 din TFUE și că folosirea acestor instrumente garantează accesul la toate informațiile care pot fi relevante pentru aplicarea art. 101 și 102, inclusiv cele pe care anumite persoane fizice le dețin sau care le sunt accesibile. Corelativ cu obligația persoanelor fizice de a transmite autorității de concurență informații corecte și care nu induc în eroare, trebuie stabilită și sancțiunea pentru nerespectarea acestei obligații.
Art. 9	Interviuri			
	Statele membre se asigură că autoritățile naționale administrative de concurență dețin cel puțin competența de a convoca la interviuri orice reprezentant al unei întreprinderi sau al unei asocieri de întreprinderi sau al altor persoane juridice, precum și orice persoană fizică, în cazul în care un astfel de reprezentant sau o astfel de persoană ar putea deține informații relevante pentru aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE.	Art. I Pct. 31 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	31. Articolul 37 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 37 (1) În scopul îndeplinirii atribuțiilor legale, Consiliul Concurenței are competența de a convoca la interviu orice reprezentant al unei întreprinderi sau asocieri de întreprinderi sau al altor persoane juridice, precum și orice persoană fizică, în cazul în care un astfel de reprezentant sau o astfel de persoană ar putea deține informații relevante pentru aplicarea legii. Persoana interviuată cu ocazia desfășurării interviului nu poate fi obligată să recunoască o încălcare a legii.” (2) Intervievarea se realizează de inspectorii de concurență, cu excepția debutanților. (3) În vederea realizării interviurilor prevăzute la alin. (1), Consiliul Concurenței transmite o solicitare scrisă	Prevederea se transpune prin modificarea art. 37 din Legea concurenței.

		Art. 46 alin. (2) din LC Art. I Pct. 51 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	(2) Consiliul Concurenței poate decide, de asemenea, că nu există motive pentru a interveni, atunci când, pe baza informațiilor de care dispune, condițiile pentru ca o înțelegere, decizie sau practică concertată să fie interzisă nu sunt îndeplinite. 51. La articolul 46, după alineatul (3) se introduc trei noi alineate, alin. (4), (5) și (6) cu următorul cuprins: (...) (5) Consiliul Concurenței are competența să constate că s-a comis o încălcare a articolelor 101 și 102 din TFUE în trecut, atunci când are un interes legitim de a acționa în acest mod.	
Art. 10 (2)	(2) În cazul în care, după informarea Comisiei în conformitate cu articolul 11 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, autoritățile naționale de concurență decid că nu există motive pentru a continua procedurile de aplicare a legii și, prin urmare, finalizează procedurile respective de aplicare a legii, statele membre se asigură că autoritățile naționale de concurență respective informează Comisia în consecință.	Art. I Pct. 51 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	51. La articolul 46, după alineatul (3) se introduc trei noi alineate, alin. (4), (5) și (6) cu următorul cuprins: (4) În cazul în care, după informarea Comisiei în conformitate cu art. 11 alin. (3) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, Consiliul Concurenței decide că nu există motive pentru a continua procedurile de investigație și, prin urmare, finalizează respectivele proceduri de investigație, informează Comisia Europeană în consecință.	Directiva introduce obligația pentru statele membre de a informa Comisia Europeană atunci când autoritatea națională de concurență decide că nu există motive pentru a continua procedurile de investigație și, prin urmare, finalizează respectivele proceduri de investigație.
Art. 11	Măsuri provizorii			
Art. 11 (1)	(1) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de concurență au competența de a acționa din oficiu pentru a impune, printr-o decizie, măsuri provizorii întreprinderilor și asocierilor de întreprinderi, cel puțin în cazurile în care există o urgență determinată de riscul unui prejudiciu grav și ireparabil pentru concurență, pe baza constatării <i>prima facie</i> a unei încălcări a articolului 101 sau 102 din TFUE. O astfel de decizie trebuie să fie proporțională și să se aplice fie pe o durată determinată, care poate fi reînnoită în măsura în care acest lucru este necesar și adecvat, fie până la adoptarea deciziei finale. Autoritățile naționale de concurență informează Rețeaua europeană în domeniul concurenței cu privire la impunerea măsurilor provizorii respective.	Art. I Pct. 55 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	55. Articolul 50 se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Consiliul Concurenței poate impune orice măsură interimară pe care o consideră necesară, înainte de emiterea unei decizii potrivit prevederilor art. 8, 46 și 47, în caz de urgență determinată de riscul unui prejudiciu grav și ireparabil adus concurenței, în cazul în care constată, la o primă evaluare, existența unor fapte de natură anticoncurențială prohibite expres de lege și care trebuie eliminate fără întârziere. (2) Înainte de luarea unei măsuri interimare, părțile implicate pot prezenta în scris punctul lor de vedere. La cererea expresă a părților implicate, Consiliul Concurenței va proceda la ascultarea argumentelor acestora în Plen. (3) O decizie adoptată potrivit prevederilor alin. (1) trebuie să fie proporțională și să se aplice fie pe o durată determinată, ce	Art.50 alin. (1) din lege reglementează măsurile interimare. Directiva introduce obligația pentru statele membre de a informa Rețeaua Europeană în domeniul concurenței cu privire la impunerea măsurilor interimare.

			poate fi reînnoită de Consiliul Concurenței în măsura în care este necesar și adecvat, fie până la adoptarea deciziei finale. (4) Consiliul Concurenței informează Rețeaua europeană în domeniul concurenței cu privire la impunerea măsurilor interimare dispuse înaintea emiterii unei decizii potrivit art.46. (5) Consiliul Concurenței poate impune măsuri interimare adecvate pentru restabilirea sau menținerea condițiilor de concurență efectivă și în cazul în care: a) concentrarea economică a fost pusă în aplicare cu încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) și (8) și nu a fost încă adoptată o decizie privind compatibilitatea concentrării cu un mediu concurențial normal; b) concentrarea economică a fost pusă în aplicare cu încălcarea unei condiții sau obligații impuse printr-o decizie adoptată potrivit prevederilor art. 47 alin. (2) lit. b) și alin. (4) lit. c); c) concentrarea economică a fost deja pusă în aplicare și a fost emisă o decizie prin care operațiunea de concentrare economică a fost declarată incompatibilă cu mediul concurențial normal, potrivit prevederilor art. 47 alin. (4) lit. a). (6) Consiliul Concurenței va stabili, prin instrucțiuni, condițiile, termenele și procedura pentru adoptarea de măsuri interimare.”	
Art. 11 (2)	(2) Statele membre se asigură că legalitatea, inclusiv proporționalitatea, măsurilor provizorii menționate la alineatul (1) poate fi revizuită în cadrul unor proceduri de accelerate de control judiciar.	Art. I Pct. 57 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	57. La articolul 51, după alineatul (1) se introduc trei noi alineate, alin. (1¹) – (1³), cu următorul cuprins: (...)(1³) Deciziile adoptate de Consiliul Concurenței în aplicarea prevederilor art. 50 pot fi atacate în contencios administrativ la Curtea de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, prin derogare de la Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Hotărârea curții de apel este supusă recursului, care se declară în termen de 5 zile de la comunicare. Instanțele vor soluționa cauza de urgență și cu precădere.”	Trebuie stabilită în dreptul intern o procedura accelerata de control judiciar pentru măsurile provizorii, în acord cu obligația instituită în Directivă. Prevederea se transpune prin introducerea alin. (1³) la art. 51 din legea concurenței.
Art. 12	Angajamente			
Art. 12 (1)	(1) Statele membre se asigură că, în cadrul procedurii de aplicare a legii inițiate în vederea adoptării unei decizii de încetare a unei încălcări a articolului 101 sau 102 din TFUE,	Art. I Pct. 53 din Proiectul de OUG	53. La articolul 49, alineatele (1), (3) - (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:	Articol transpus prin prevederile art.49 din Legea concurenței.

	autoritățile naționale de concurență pot, după ce au obținut opiniile participanților de pe piață, în mod formal sau informal, printr-o decizie, să confere caracter obligatoriu angajamentelor asumate de întreprinderi sau asocieri de întreprinderi, în cazul în care aceste angajamente răspund preocupărilor exprimate de autoritățile naționale de concurență. O astfel de decizie poate fi adoptată pentru o perioadă determinată și prin aceasta se constată că nu mai există motive pentru acțiunea autorității naționale de concurență în cauză.	pentru modif. și compl. LC	„(1) Pe durata procedurii de investigație referitoare la posibila săvârșire a unei practici anticoncurențiale, întreprinderile sau asocierile de întreprinderi față de care a fost declanșată investigația pot formula propuneri de angajamente, în scopul înlăturării situației care a condus la declanșarea investigației. (3) Prin decizie, Consiliul Concurenței conferă forță obligatorie angajamentelor propuse de întreprinderi sau asocieri de întreprinderi, în măsura în care acestea sunt suficiente pentru protecția concurenței și dacă îndeplinirea lor conduce la înlăturarea situației care a determinat declanșarea investigației. Decizia Consiliului Concurenței poate fi adoptată pe o durată determinată și poate concluziona, fără audierea părților implicate, că nu mai există motive pentru acțiunea autorității de concurență. (4) În cazul în care Consiliul Concurenței constată că angajamentele nu îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (3), acesta va informa, în scris, întreprinderile sau asocierile de întreprinderi cu privire la motivele pentru care angajamentele nu au fost acceptate și va continua procedura de investigație.	Potrivit Directivei ECN+, propunerile de angajamente pot fi prezentate atât de întreprinderi, cât și de asocierile de întreprinderi. Se completează textul cu asocierile de întreprinderi.
Art. 12 (2)	(2) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de concurență dispun de competențe eficace de monitorizare a punerii în aplicare a angajamentelor menționate la alineatul (1).	Art. 49 alin. (7) LC	(7) Consiliul Concurenței va stabili, prin instrucțiuni, condițiile, criteriile, termenele și procedura pentru acceptarea și evaluarea angajamentelor propuse de părți.	Este deja transpus. Art. 49 alin. (7) din lege - Consiliul Concurenței va stabili prin instrucțiuni condițiile, criteriile, termenele și procedura pentru acceptarea și evaluarea angajamentelor propuse de parti. <i>nstructiunile privind conditiile, nele si procedura pentru acceptarea aluarea angajamentelor, puse în re prin Ordinul președintelui liului Concurenței nr. 724/2010 t punerea în aplicare a cțiunilor privind condițiile, nele și procedura pentru acceptarea aluarea angajamentelor, în cazul cilor anticoncurențiale, publicat în orul Oficial al României, Partea I, din 5 ianuarie 2011, este un capitol</i>

				izează monitorizarea: "CAPITOLUL MONITORIZAREA ÎNDEPLINIRII ANGAJAMENTELOR".
Art. 12 (3)	(3) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de concurență au competența de a redeschide procedura de aplicare a legii în cazul în care au intervenit modificări semnificative privind oricare dintre faptele pe care s-a fundamentat decizia menționată la alineatul (1), în cazul în care întreprinderile sau asocierile de întreprinderi acționează contrar angajamentelor luate sau în cazul în care decizia menționată la alineatul (1) s-a bazat pe informații incomplete, inexacte sau care au indus în eroare, furnizate de părți.	Art. I Pct. 53 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	53. La articolul 49, alineatele (1), (3) - (5) se modifică și vor avea următorul cuprins: (...) (5) În cazul închiderii investigației potrivit prevederilor alin. (3), Consiliul Concurenței poate, la cerere sau din oficiu, să redeschidă procedura de investigație, atunci când: a) intervin modificări semnificative privind oricare dintre faptele pe care s-a fundamentat decizia; b) întreprinderile sau asocierile de întreprinderi acționează contrar angajamentelor asumate; c) decizia a fost fundamentată pe informații incomplete, inexacte sau care induc în eroare, furnizate de părți."	Prevederea se transpune prin modificarea alin. (5) al art. 49 din Legea concurenței. De asemenea, potrivit Directivei, o investigație se va redeschide atunci când intervine o schimbare semnificativă spre deosebire de reglementarea actuală în care se poate redeschide dacă a intervenit o modificare esențială a oricăreia dintre faptele pe care s-a fundamentat decizia inițială.
	CAPITOLUL V – AMENZI ȘI PENALITĂȚI CU TITLU COMINATORIU			
Art. 13	Amenzi impuse întreprinderilor și asocierilor de întreprinderi			
Art. 13 (1)	(1) Statele membre se asigură că autoritățile naționale administrative de concurență pot fie să impună, printr-o decizie în cadrul unei proceduri proprii de aplicare a legii, fie să ceară, în cadrul unei proceduri judiciare fără caracter penal, impunerea unor amenzi eficace, proporționale și disuasive împotriva întreprinderilor și asocierilor de întreprinderi, în cazul în care încalcă articolul 101 sau 102 din TFUE în mod intenționat sau din neglijență.	Art. I Pct. 72. din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	72. La articolul 57 alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins: "Art. 57 (1) Individualizarea sancțiunilor prevăzute la art. 53-56 se face ținând seama de gravitatea și durata faptei, cu respectarea principiului eficacității, proporționalității și al efectului disuasiv al sancțiunii aplicate. Prin instrucțiuni adoptate de către Consiliul Concurenței se stabilesc și celelalte elemente în funcție de care se face individualizarea sancțiunilor, precum: a) reperele financiare intermediare în funcție de care se va stabili cuantumul final al amenzii în limita maximă prevăzută de lege, precum veniturile totale realizate pe teritoriul României sau alte tipuri de venituri; b) circumstanțele atenuante și agravante; c) capacitatea întreprinderii de a plăti amenda; d) majorarea specifică pe care o poate stabili Consiliul Concurenței în realizarea efectului disuasiv.	Prevederea se transpune prin art. 57 alin. (1) și (1 ¹), precum și art. 3 alin. (2) din Legea concurenței.

		Art. 57 alin. (1¹) din LC Art. I Pct. 1 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	În scopul aplicării dispozițiilor prezentului alineat, Consiliul Concurenței va stabili în instrucțiuni și metodologia de individualizare a sancțiunilor în funcție de participarea la săvârșirea faptei a persoanelor juridice ce constituie entitatea economică unică. (2) În cazul contravențiilor prevăzute la art. 55 alin. (1), dacă întreprinderea sau asocierea de întreprinderi recunoaște, în mod expres, înainte de audieri, săvârșirea faptei anticoncurențiale și, acolo unde este cazul, propune remedii care duc la înlăturarea cauzelor încălcării, Consiliul Concurenței aplică o reducere a amenzii cu un procent cuprins între 10% și 30% din nivelul de bază determinat conform instrucțiunilor adoptate potrivit prevederilor alin. (1). Fără a aduce atingere dispozițiilor art. 55 alin. (12) , în cazul acordării reducerii pentru recunoașterea faptei, amenda se va stabili între 0,2% din veniturile totale obținute pe teritoriul României și 10% din cifra de afaceri totală mondială, realizate de întreprinderea sau asocierea de întreprinderi în anul financiar anterior transmiterii de către aceasta a propunerii de recunoaștere a faptei în temeiul alin. (4). Acest prag poate fi depășit în cazul aplicării de circumstanțe agravante și/sau al majorării specifice pentru realizarea efectului disuasiv, fără ca amenda individualizată potrivit prezentului alineat să depășească pragul maxim determinat potrivit art. 55 alin (1).” (1¹)Noțiunile de intenție și neglijență se interpretează în conformitate cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene cu privire la aplicarea art. 101 și 102 din TFUE. 1. La articolul 1, se introduc 3 alineate noi, alineatele (2) – (4), cu următorul cuprins: „(2) În înțelesul prezentei legi, principiile statuate de Directiva UE 2019/1 a Parlamentului European și a Consiliului, transpusă prin prezenta lege se aplică atât situațiilor în care Consiliul Concurenței aplică doar prevederile art. 101 și/sau 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,	
--	--	--	---	--

			denumit în continuare, <i>TFUE</i> , aplică în mod paralel legislația națională și prevederile art. 101 și/sau 102 <i>TFUE</i> , precum și atunci când aplică legislația națională în mod exclusiv.	
Art. 13 (2)	(2) Statele membre se asigură că autoritățile naționale administrative de concurență pot, cel puțin, fie să impună, printr-o decizie în cadrul unei proceduri proprii de aplicare a legii, fie să ceară, în cadrul unei proceduri judiciare fără caracter penal, impunerea unor amenzi eficace, proporționale și disuasive împotriva întreprinderilor și asocierilor de întreprinderi. Astfel de amenzi se stabilesc în funcție de cifra lor de afaceri mondială totală, în cazul în care în mod intenționat sau din neglijență: (a) acestea nu se supun unei inspecții astfel cum se menționează la articolul 6 alineatul (2); (b) sunt rupte sigiliile aplicate de către reprezentanții oficiali sau de alte persoane care îi însoțesc, autorizate sau numite de autoritățile naționale de concurență, astfel cum sunt menționate la articolul 6 alineatul (1) litera (d); (c) ca răspuns la o întrebare adresată în conformitate cu articolul 6 alineatul (1) litera (e), acestea dau un răspuns inexact, care induce în eroare, nu furnizează sau refuză să furnizeze un răspuns complet; (d) acestea furnizează informații inexacte, incomplete sau care induc în eroare ca răspuns la o cerere menționată la articolul 8 sau nu furnizează informațiile în termenul stabilit; (e) acestea nu se prezintă la un interviu, astfel cum se menționează la articolul 9; (f) acestea nu respectă o decizie menționată la articolele 10, 11 și 12.	Art. I Pct. 59 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC Art. I Pct. 60 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC Art. I Pct. 61 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	59. La articolul 53, alineatul (1) partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 53 (1) Constituie contravenții și se sancționează cu amendă ce nu poate depăși 1% din cifra de afaceri totală mondială realizată în anul financiar anterior sancționării următoarele fapte, dar nu mai puțin de 0,1% din veniturile totale realizate pe teritoriul României de întreprinderea sau asocierea de întreprinderi în anul financiar anterior sancționării, următoarele fapte săvârșite cu intenție sau din neglijență de întreprinderi ori asocieri de întreprinderi:”. 60. La articolul 53, literele c) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins: „c) furnizarea de informații inexacte sau care induc în eroare, ca răspuns la o solicitare efectuată potrivit prevederilor art. 33¹, art. 34 alin. (2) sau cu ocazia procedurilor desfășurate în temeiul art. 37 ori furnizarea de informații incomplete, inexacte sau care induc în eroare cu ocazia desfășurării unei inspecții anunțate sau neprezentarea la interviu a reprezentantului întreprinderii sau asocierii de întreprinderi; d) furnizarea de documente, registre, acte financiar-contabile și comerciale sau alte evidențe legate de activitatea întreprinderii într-o formă incompletă în timpul inspecțiilor desfășurate potrivit prevederilor art. 38; 61. La articolul 53 alineatul (1), după litera d) se introduc trei noi litere, literele d¹) - d³), cu următorul cuprins: „d¹) nefurnizarea de informații sau furnizarea de informații incomplete, inexacte sau care induc în eroare ca răspuns la o întrebare adresată oricărui reprezentant al întreprinderii sau asocierii de întreprinderi cu privire la faptele sau documentele legate de obiectul și scopul inspecției, conform prevederilor art. 38 alin. (1) lit. c);”	Prevederea se transpune prin modificarea părții introductive a art. 53 din Legea concurenței, precum și prin introducerea: lit. d³), d²) și d¹) la art. 53, respectiv modificarea lit. c) și d) ale art. 53, a lit. e) a art. 55 alin. (1) și, în mod corelativ, prin introducerea art. 54³ și modificarea art. 60 alin. (2) și (3) și prin prevederea referitoare la momentul intrării în vigoare a textelor de lege. În acest sens, menționăm că ruperea de sigilii de la art.13 alin.(2) lit.b) nu necesită transpunere, fiind prevăzută ca infracțiune în Codul penal. Astfel, conform prevederilor art. 260 alin.(1), ruperea de sigilii constă în înlăturarea ori distrugerea unui sigiliu legal aplicat și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă. Totuși, pentru a asigura efectul disuasiv al unei sancțiuni pentru aceasta fapta, se prevede ca și contravenție ruperea sigiliilor aplicate de către reprezentanții oficiali sau de alte persoane care îi însoțesc, autorizate sau numite de Consiliul Concurenței pentru sigilarea oricărei incinte destinate activității economice și a oricărui registru și document pe perioada

		Art. I Pct. 66 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC Art. I Pct. 65 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC Art. I Pct. 76 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	„d²) ruperea sigiliilor aplicate de către reprezentanții oficiali sau de alte persoane care îi însoțesc, autorizate sau numite de Consiliul Concurenței pentru sigilarea oricărei incinte destinate activității economice și a oricărui registru și document pe perioada inspecției și în măsura necesară inspecției;” ” d³) refuzul de a se supune unei inspecții desfășurate potrivit prevederilor art.33¹.” 66. La articolul 55 alineatul (1) litera e) se modifică și va avea următorul cuprins: „e) neîndeplinirea unei obligații, a unei condiții, a unui angajament devenit obligatoriu sau a unei măsuri impuse printr-o decizie luată potrivit prevederilor prezentei legi.” 65. După articolul 54² se introduce un nou articol, articolul 54³, cu următorul cuprins: „Art.54³ Constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 500 lei la 3.000 lei fapta persoanei fizice constând în neprezentarea la interviul desfășurat în temeiul art. 37 sau nefurnizarea de informații ori furnizarea de informații incomplete, inexacte sau care induc în eroare, ca răspuns la o solicitare efectuată potrivit art. 34 alin. (1) sau cu ocazia procedurilor desfășurate în temeiul art. 37.” 76. La al articolul 60, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins: „(2) Sancțiunile pentru contravențiile prevăzute la art. 53 lit. d), d¹), d²), d³) și e) se aplică de către inspectorii de concurență. (3) Sancțiunile pentru contravențiile prevăzute la art. 53 lit. a) - c), art. 54, 54¹, 54², 54³ și art. 55 alin. (1) lit. d) și e), precum și amenziile cominatorii prevăzute la art. 59 se aplică de către comisiile Consiliului Concurenței, prin aceeași decizie prin care se constată săvârșirea contravenției sau incidența art. 59 alin. (1).”	inspecției și în măsura necesară inspecției; Este necesară modificarea art. 53 și a art.55 din lege pentru: - a prelua cuvântul “mondială” referitor la cifra de afaceri totală ce poate fi avută în vedere pentru aplicarea sancțiunilor procedural și ca maxim pentru contravențiile de fond; - a introduce contravenția constând în neprezentarea la interviu a reprezentantului întreprinderii sau asociației de întreprinderi. De asemenea, se prevede sancțiune pentru furnizarea de informații inexacte sau care induc în eroare cu ocazia unei inspecții anunțate. Autoritățile naționale de concurență ar trebui să aibă mijloace eficiente de a convoca la un interviu orice reprezentant al unei întreprinderi sau al unei asocieri de întreprinderi, orice reprezentant al altor persoane juridice și orice persoană fizică care poate deține informații relevante pentru aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE. Se introduc contravențiile prev. la art. 13 alin.(2.) lit.b) și lit.c) din Directivă. Pentru clarificarea textului actual de lege se prevede expres și neîndeplinirea unui angajament asumat, care în fapt în deciziile cu
--	--	--	---	--

		Art. II din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	Art. II. Prevederile art. 53 lit.c), d) - d ²), ale art. 54 alin.(1) lit.b) și ale art. 54 ³ din Legea concurenței nr. 21/1996 intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării prezentei ordonanțe de urgență în Monitorul Oficial al României.	anajamente este impus sub forma condițiilor și a obligațiilor. Se prevede cine are competența de a constata noile contravenții introduse. Se introduc la art. II din proiect prevederi tranzitorii privind intrarea în vigoare a noilor contravenții.
Art. 13 (3)	(3) Statele membre se asigură că procedura menționată la alineatele (1) și (2) permite impunerea unor amenzi eficace, proporționale și disuasive.	Art. I Pct. 72 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	72. La articolul 57 alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins: "Art. 57 (1) Individualizarea sancțiunilor prevăzute la art. 53-56 se face ținând seama de gravitatea și durata faptei, cu respectarea principiului eficacității, proporționalității și al efectului disuasiv al sancțiunii aplicate. Prin instrucțiuni adoptate de către Consiliul Concurenței se stabilesc și celelalte elemente în funcție de care se face individualizarea sancțiunilor, precum: a) reperele financiare intermediare în funcție de care se va stabili cuantumul final al amenzii în limita maximă prevăzută de lege, precum veniturile totale realizate pe teritoriul României sau alte tipuri de venituri; b) circumstanțele atenuante și agravante; c) capacitatea întreprinderii de a plăti amenda; d) majorarea specifică pe care o poate stabili Consiliul Concurenței în realizarea efectului disuasiv. În scopul aplicării dispozițiilor prezentului alineat, Consiliul Concurenței va stabili în instrucțiuni și metodologia de individualizare a sancțiunilor în funcție de participarea la săvârșirea faptei a persoanelor juridice ce constituie entitatea economică unică. (2) În cazul contravențiilor prevăzute la art. 55 alin. (1), dacă întreprinderea sau asocierea de întreprinderi recunoaște, în mod expres, înainte de audieri, săvârșirea faptei anticoncurențiale și, acolo unde este cazul, propune remedii care duc la înlăturarea cauzelor încălcării, Consiliul Concurenței aplică o reducere a amenzii cu un procent cuprins între 10% și 30% din nivelul de	Transpus prin OUG 170/2020, dar se completează cu un alineat privind delegarea CC de a adopta prin instrucțiunile de individualizare a sancțiunilor amenzi impuse inclusiv persoanelor juridice ce constituie unitatea economică unică. În scopul aplicării dispozițiilor referitoare la individualizarea sancțiunilor în cazul unei entități economice unice, Consiliul Concurenței va prevedea în instrucțiuni inclusiv metodologia privind individualizarea sancțiunilor în funcție de participarea la săvârșirea faptei a persoanelor juridice ce constituie unitatea economică unică, astfel încât autoritatea de concurență să poată lua în calcul comportamentele și caracteristicile proprii întreprinderilor în vederea garantării, în fiecare caz, a deplinei eficacități a regulilor europene de concurență. Consiliul Concurenței va avea în vedere, în acord cu jurisprudența

			bază determinat conform instrucțiunilor adoptate potrivit prevederilor alin. (1). Fără a aduce atingere dispozițiilor art. 55 alin. (12) , în cazul acordării reducerii pentru recunoașterea faptei, amenda se va stabili între 0,2% din veniturile totale obținute pe teritoriul României și 10% din cifra de afaceri totală mondială, realizate de întreprinderea sau asocierea de întreprinderi în anul financiar anterior transmiterii de către aceasta a propunerii de recunoaștere a faptei în temeiul alin. (4). Acest prag poate fi depășit în cazul aplicării de circumstanțe agravante și/sau al majorării specifice pentru realizarea efectului disuasiv, fără ca amenda individualizată potrivit prezentului alineat să depășească pragul maxim determinat potrivit art. 55 alin (1).” ”	europăană și va distinge corespunzător între imputarea încălcării în funcție de calitățile diferite în care poate răspunde o întreprindere, respectiv situațiile în care se impută încălcarea societății mamă în temeiul implicării personale și directe a acesteia în activitățile înțelegerii, în calitate de autor direct, și situațiile în care se impută încălcarea în calitate de societate mamă a unei subsidiare implicate aceasta din urmă în mod direct în săvârșirea faptei anticoncurențiale. De asemenea, prin modificarea alin. (2) al art. 57, se instuie minimul prin până la care se poate coborî în caz de recunoaștere cu minimul sancțiunii pentru încălcarea regulilor de concurență raportat la veniturile totale realizate pe teritoriul României, conform prevederilor art.55 alin.(11) din Legea concurenței.
Art. 13 (4)	(4) Prezentul articol nu aduce atingere legislațiilor naționale care permit impunerea de sancțiuni în cadrul unei proceduri penale, cu condiția ca aplicarea acestor legislații să nu aducă atingere asigurării eficace și uniforme a respectării articolelor 101 și 102 din TFUE.	Art. I Pct. 73 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	73. După articolul 57 se introduce un articol nou, art. 57¹, cu următorul cuprins: „Art. 57¹ Dispozițiile legale prin care se impun amenzi în cadrul procedurilor pentru aplicarea art. 101 sau 102 din TFUE nu aduc atingere legislației naționale care permite impunerea de sancțiuni în cadrul unei proceduri penale, cu condiția ca aplicarea acestei legislații să nu aducă atingere asigurării eficace și uniforme a respectării art. 101 și 102 din TFUE.”.	Prevedere de principiu, transpusă tot la nivel de principiu.

Art. 13 (5)	(5) Statele membre se asigură că se aplică noțiunea de întreprindere în ceea ce privește impunerea de amenzi societăților-mamă și succesorilor legali și economici ai întreprinderilor.	Art. I Pct. 67 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	67. La articolul 55, după alineatul (1¹) se vor introduce două noi alienate, alin. (1²) și (1³), cu următorul cuprins: „(1²) În determinarea cuantumului maxim al amenzii poate fi avută în vedere cifra de afaceri realizată la nivel mondial de toate persoanele fizice și juridice ce constituie o singură unitate economică , astfel cum aceasta este definită și aplicată în jurisprudența Uniunii Europene. Persoanele care fac parte din unitatea economică răspund personal și în solidar cu celelalte persoane juridice care constituie respectiva unitate economică pentru plata cuantumului amenzii aplicate pentru încălcarea săvârșită. Executarea amenzii poate începe cu prioritate asupra activelor din România aparținând unității economice reținute răspunzătoare pentru săvârșirea faptei, fără ca finalizarea procedurii de executare a sancțiunii de la oricare dintre persoanele ce formează unitatea economică să fie condiționată de declararea ca insolubilă a celei asupra căreia s-a început inițial executarea. (1³) Prin excepție de la principiul răspunderii personale, Consiliul Concurenței va aplica criteriul continuității economice și al continuității legale, astfel cum acestea sunt definite în jurisprudența Uniunii Europene.”	Pentru a garanta aplicarea eficace și uniformă a articolelor 101 și 102 din TFUE, noțiunea de „întreprindere”, astfel cum este prevăzută la art. 101 și 102 din TFUE, care ar trebui să se aplice în conformitate cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, desemnează o unitate economică, chiar dacă aceasta este constituită din mai multe persoane fizice sau juridice. În consecință, autoritățile naționale de concurență trebuie să aibă posibilitatea să aplice noțiunea de întreprindere pentru a antrena răspunderea unei societăți-mamă și a-i impune amenzi pentru comportamentul uneia dintre filialele sale în cazul în care societatea-mamă și filiala sa constituie o singură unitate economică. Pentru a împiedica situațiile în care întreprinderile încearcă să eludeze răspunderea pentru amenzi în caz de încălcare a art. 101 și 102 din TFUE prin modificări juridice sau organizatorice, Consiliul Concurenței trebuie să poată antrena răspunderea succesorilor juridici sau economici ai întreprinderii și să le impună amenzi pentru încălcări ale art. 101 și 102 din TFUE în conformitate cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene.
---------------------------	--	--	---	--

Art. 14	Calcularea amenzilor			
Art. 14 (1)	(1) Statele membre se asigură că, atunci când autoritățile naționale de concurență stabilesc cuantumul amenzii pentru o încălcare a articolului 101 sau 102 din TFUE, se ține seama atât de gravitatea, cât și de durata încălcării.	Art. 57 alin. (1) LC	Art. 57 (1) Individualizarea sancțiunilor prevăzute la art. 53-56 se face ținând seama de gravitatea și durata faptei, cu respectarea principiului eficacității, proporționalității și al efectului disuasiv al sancțiunii aplicate. Prin instrucțiuni adoptate de către Consiliul Concurenței se stabilesc și celelalte elemente în funcție de care se face individualizarea sancțiunilor, precum: a) reperele financiare intermediare în funcție de care se va stabili cuantumul final al amenzii în limita maximă prevăzută de lege, precum veniturile totale realizate pe teritoriul României sau alte tipuri de venituri; b) circumstanțele atenuante și agravante; c) capacitatea întreprinderii de a plăti amenda; d) majorarea specifică pe care o poate stabili Consiliul Concurenței în realizarea efectului disuasiv.	Text transpus deja la art. 57 alin.(1) din Legea concurenței.
Art. 14 (2)	(2) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de concurență pot să țină seama de orice compensație plătită în urma unei tranzacții consensuale, atunci când stabilesc cuantumul amenzii care urmează să fie impusă pentru o încălcare a articolului 101 sau 102 din TFUE, în conformitate cu articolul 18 alineatul (3) din Directiva 2014/104/UE.	Art. 18 alin. (1) din OUG nr. 170/2020	Art. 18: Factor atenuant pentru individualizarea sancțiunilor aplicate de Consiliul Concurenței (1) Consiliul Concurenței poate reține ca factor atenuant pentru individualizarea sancțiunii, în decizia de constatare și sancționare a unei fapte anticoncurențiale, existența plății de despăgubiri în urma unor soluționări alternative a litigiilor.	Este deja transpus în OUG nr. 170/2020 la art. 18 alin.(1). Conform prevederilor anterior invocate, Consiliul Concurenței poate reține ca factor atenuant pentru individualizarea sancțiunii, în decizia de constatare și sancționare a unei fapte anticoncurențiale existența plății de despăgubiri în urma unor soluționări alternative a litigiilor.

Art. 14 (3)	(3) Statele membre se asigură că atunci când se impune o amendă pentru o încălcare a articolului 101 sau 102 din TFUE unei asocieri de întreprinderi luându-se în considerare cifra de afaceri a membrilor săi, iar asocierea nu este solvabilă, aceasta este obligată să le ceară membrilor ei să contribuie la plata amenzii.	Art. I Pct. 68 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	68. La articolul 55, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Dacă încălcarea săvârșită de o asocieră de întreprinderi privește activitățile membrilor săi, Consiliul Concurenței poate aplica o amendă asocierii prin luarea în considerare a cifrelor de afaceri ale membrilor, situație în care amenda nu poate depăși 10% din suma cifrelor de afaceri mondiale totale ale fiecărui membru activ pe piața afectată de încălcarea săvârșită de asocieră.” 69. La articolul 55, după alineatul (2), se introduc 7 noi alineate, alin. (2 ¹) - (2 ⁷), cu următorul cuprins: „(2 ¹) În situația în care s-au aplicat prevederile alin. (2), iar asocierea nu este solvabilă, respectiv din datele financiare ale asocierii reiese că amenda aplicată prin raportare la cifrele de afaceri ale întreprinderilor membre depășește veniturile asocierii, asocierea este obligată să le ceară membrilor ei să contribuie la plata amenzii.	Pentru a se asigura colectarea eficace a amenzilor impuse asocierilor de întreprinderi pentru încălcările comise de acestea, este necesar să se stabilească condițiile în care autoritatea de concurență are putere discreționară cu privire la solicitarea plății amenzii de către întreprinderile membre ale asocierii, dacă asocierea nu este solvabilă. De asemenea ar trebui definit ce înseamna sintagma “asociația nu este solvabilă”, respectiv că presupune faptul că amenda aplicată prin raportare la cifrele de afaceri ale membrilor asociației este mai mare ca veniturile sale. Directiva nu prevede expres faptul că asociația de întreprinderi trebuie în primul rând să fie declarată “formal” insolubilă conform prevederilor din dreptul național. De asemenea, transpunerea art. 14 din Directiva în legislația națională nu trebuie să facă practic imposibil pentru autoritatea națională de concurență să folosească mecanismul prevăzut în scopul recuperării integrale a amenzii respective. În acest sens, autoritățile naționale de concurență ar trebui să ia în considerare mărimea relativă a întreprinderilor care fac parte din asocieră și, în special, situația întreprinderilor mici și mijlocii.
-------------	---	--	---	---

				Plata amenzii de către unul sau mai mulți membri ai asocierii se face fără a se aduce atingere normelor de drept intern care prevăd recuperarea cuantumului plătit de alți membri ai asocierii.
Art. 14 (4)	(4) Statele membre se asigură că, în cazul în care contribuțiile menționate la alineatul (3) nu au fost achitate integral asocierii de întreprinderi în termenul stabilit de către autoritățile naționale de concurență, autoritățile naționale de concurență pot impune plata amenzii direct de către fiecare întreprindere ai cărei reprezentanți au fost membri în organismele de decizie ale asocierii respective. Atunci când acest lucru este necesar pentru a garanta plata integrală a amenzii, după ce autoritățile naționale de concurență au impus plata din partea acestor întreprinderi, acestea pot, de asemenea, să impună plata cuantumului restant al amenzii de către oricare dintre membrii asocierii care a fost activ pe piața pe care a avut loc încălcarea. Cu toate acestea, plata prevăzută la prezentul alineat nu se impune întreprinderilor care demonstrează că nu au pus în aplicare decizia asocierii care constituie o încălcare și fie nu au avut cunoștință de existența acesteia, fie s-au distanțat activ de aceasta înainte de inițierea investigației.	Art. I Pct. 69 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	69. La articolul 55, după alineatul (2), se introduc 7 noi alineate, alin. (2¹) - (2⁷), cu următorul cuprins: (...) (2²) Atunci când contribuțiile menționate la alin. (2¹) nu au fost achitate integral asocierii de întreprinderi în termenul stabilit de către Consiliul Concurenței în scopul plății integrale a amenzii, plata diferenței rămase din amendă se poate impune de către Consiliul Concurenței direct de la fiecare întreprindere ai cărei reprezentanți au fost membri în organismele de decizie ale asocierii respective. (2³) După ce Consiliul Concurenței a impus plata din partea întreprinderilor prevăzute la alin. (2²), atunci când este necesar pentru a garanta plata integrală a amenzii, Consiliul poate, de asemenea, să impună plata cuantumului restant al amenzii de către oricare dintre membrii asocierii care a fost activ pe piața pe care a avut loc încălcarea. (2⁴) Plata prevăzută la alineatele (2²) și (2³) nu se impune întreprinderilor care demonstrează că nu au pus în aplicare decizia asocierii care constituie o încălcare, întrucât fie nu au avut cunoștință de existența acesteia, fie s-au distanțat activ de aceasta înainte de inițierea investigației. (2⁵) În decizia de constatare a săvârșirii unei contravenții de către asocieria de întreprinderi, când se iau în calcul pentru determinarea cuantumului amenzii cifrele de afaceri ale membrilor asocierii, Consiliul Concurenței va identifica, în aplicarea alin. (2²) și (2³), membrii din organismele de conducere ale asocierii, cărora li se va impune în primul rând plata amenzii, în limita a 10% din cifra de afaceri a fiecăruia, precum și alți membri activi pe piața pe care a avut loc încălcarea, care au avut cunoștință de existența încălcării și au pus în aplicare decizia asocierii care constituie încălcarea sau	Prevederile transpun art. 14 (4) din Directivă.

			care nu s-au distanțat activ de aceasta înainte de inițierea investigației. (2⁶) Membrii asocierii răspund în solidar cu aceasta pentru plata amenzii, în limita prevăzută la alin.(2¹). (2⁷) Plata amenzii de către unul sau mai mulți membri ai asocierii se face fără a se aduce atingere prevederilor art. 1456 și urm. din Codul civil referitoare la regresul între debitorii, pentru recuperarea cuantumului plătit de alți membri ai asocierii.”	
Art. 15	Cuantumul maxim al amenzii			
Art. 15 (1)	(1) Statele membre se asigură că cuantumul maxim al amenzii pe care autoritățile naționale de concurență o pot impune fiecărei întreprinderi sau asocieri de întreprinderi care participă la o încălcare a articolului 101 sau 102 din TFUE nu este mai mic de 10 % din cuantumul cifrei de afaceri mondiale totale a întreprinderii sau a asocierii de întreprinderi realizate în cursul anului financiar care precedă decizia menționată la articolul 13 alineatul (1).	Art. 55 alin. (1) și alin. (1¹) din LC	Art. 55 (1) Constituie contravenții și se sancționează cu amendă ce nu poate depăși 10% din cifra de afaceri totală mondială realizată de întreprinderea sau asocieria de întreprinderi în anul financiar anterior sancționării următoarele fapte, săvârșite cu intenție sau din neglijență de întreprinderi sau asocieri de întreprinderi: (1¹)Minimul amenzii pentru contravențiile prevăzute la alin. (1) lit. a)-e) nu poate fi mai mic de 0,5% din veniturile totale realizate pe teritoriul României de întreprindere sau asocieria de întreprinderi în anul financiar anterior sancționării.	Este deja transpus în legislația națională prin art. 18 pct. 10 și 11 din OUG 170/2020, prin care s-a modificat art. 55 alin. (1) și s-a introdus alin. (1 ¹) în Legea concurenței.
Art. 15 (2)	(2) În cazul în care încălcarea săvârșită de o asocierie de întreprinderi este legată de activitățile membrilor săi, cuantumul maxim al amenzii nu este mai mic de 10 % din cuantumul cifrei de afaceri mondiale totale realizate de fiecare membru activ pe piața afectată de încălcarea comisă de asocierie. Cu toate acestea, răspunderea financiară a fiecărei întreprinderi privind plata amenzii nu poate depăși cuantumul maxim stabilit în conformitate cu alineatul (1).	Art. 55 alin. (2) din LC	(2) Dacă încălcarea săvârșită de o asociație de întreprinderi privește activitățile membrilor săi, amenda nu poate depăși 10% din suma cifrelor de afaceri totale ale fiecărui membru activ pe piața afectată de încălcarea săvârșită de asociație.	Prevedere existentă în Legea concurenței.
Art. 16	Penalități cu titlu cominatoriu			
Art. 16 (1)	(1) Statele membre se asigură că autoritățile naționale administrative de concurență pot impune, prin decizie, penalități cu titlu cominatoriu eficace, proporționale și disuasive întreprinderilor și asocierilor de întreprinderi. Astfel de penalități cu titlu cominatoriu se stabilesc în funcție de cifra de afaceri	Art. I Pct. 74 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	74. La articolul 59, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Consiliul Concurenței poate obliga, prin decizie, întreprinderile sau asocierile de întreprinderi la plata unor	Este necesară completarea art. 59 cu sintagma “mondială” referitor la cifra de afaceri medie realizată pe zi de întârziere de întreprindere sau asocieria de întreprinderi și cu

	mondială totală zilnică medie realizată de astfel de întreprinderi sau asocieri de întreprinderi în anul financiar precedent pentru fiecare zi de întârziere și sunt calculate de la data stabilită în decizia respectivă, cu scopul de a obliga respectivele întreprinderi sau asocieri de întreprinderi, cel puțin: (a) să furnizeze informații complete și exacte ca urmare a unei solicitări menționate la articolul 8; (b) să se prezinte la un interviu, astfel cum se menționează la articolul 9.	Art. I Pct. 75 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	amenzi cominatorii proporționale și disuasive, în sumă de până la 5% din cifra de afaceri totală mondială medie realizată pe zi în anul financiar anterior sancționării, pentru fiecare zi de întârziere, calculată de la data stabilită prin decizie, pentru a le determina: a) să înceteze o încălcare a prevederilor art. 5 și/sau 6 din prezenta lege, și/sau a prevederilor art. 101 și/sau 102 din TFUE și să respecte măsurile dispuse prin decizia de constatare a încălcării; b) să respecte o decizie prin care se impun măsuri interimare, potrivit prevederilor art. 50; c) să respecte un angajament devenit obligatoriu printr-o decizie, luată potrivit prevederilor art. 49 alin. (3); d) să respecte condițiile și/sau obligațiile impuse printr-o decizie, luată potrivit prevederilor art. 47 alin. (2) lit. b) și alin. (4) lit. c); e) să furnizeze în mod complet și corect informațiile și documentele care le-au fost cerute potrivit prevederilor art. 34 alin. (1) lit. a) sau cu ocazia procedurilor desfășurate în temeiul art. 37; f) să se supună inspecției prevăzute la art. 38; g) să se prezinte la interviurile realizate potrivit prevederilor art. 37.” 75. La articolul 59, alineatul (2) litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: „a) în cazul în care cifra de afaceri realizată în anul financiar anterior sancționării nu poate fi determinată, va fi luată în considerare cifra de afaceri mondială medie pe zi aferentă anului financiar în care întreprinderea sau asociera e întreprinderi a înregistrat cifră de afaceri, an imediat anterior anului de referință pentru calcularea cifrei de afaceri în vederea aplicării sancțiunii;”	contravenția constând în neprezentarea la interviurile realizate la art. 37 din lege.
Art. 16 (2)	(2) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de concurență pot, printr-o decizie, să impună penalități cu titlu cominatoriu eficace, proporționale și disuasive întreprinderilor și asocierilor de întreprinderi. Astfel de penalități cu titlu cominatoriu se stabilesc în funcție de cifra de afaceri mondială totală zilnică medie realizată de aceste întreprinderi sau asocieri	Art. I Pct. 74 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	74. La articolul 59, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Consiliul Concurenței poate obliga, prin decizie, întreprinderile sau asocierile de întreprinderi la plata unor amenzi cominatorii proporționale și disuasive, în sumă de până	E transpus la art. 59 alin.(1) modificat.

	de întreprinderi în anul financiar precedent pentru fiecare zi de întârziere și calculate de la data stabilită în decizia respectivă, în scopul de a le obliga, cel puțin: (a) să se supună unei inspecții, astfel cum se menționează la articolul 6 alineatul (2); (b) să respecte o decizie menționată la articolele 10, 11 și 12.		la 5% din cifra de afaceri totală mondială medie realizată pe zi în anul financiar anterior sancționării, pentru fiecare zi de întârziere, calculată de la data stabilită prin decizie, pentru a le determina: a) să înceteze o încălcare a prevederilor art. 5 și/sau 6 din prezenta lege, și/sau a prevederilor art. 101 și/sau 102 din TFUE și să respecte măsurile dispuse prin decizia de constatare a încălcării; b) să respecte o decizie prin care se impun măsuri interimare, potrivit prevederilor art. 50; c) să respecte un angajament devenit obligatoriu printr-o decizie, luată potrivit prevederilor art. 49 alin. (3); d) să respecte condițiile și/sau obligațiile impuse printr-o decizie, luată potrivit prevederilor art. 47 alin. (2) lit. b) și alin. (4) lit. c); e) să furnizeze în mod complet și corect informațiile și documentele care le-au fost cerute potrivit prevederilor art. 34 alin. (1) lit. a) sau cu ocazia procedurilor desfășurate în temeiul art. 37; f) să se supună inspecției prevăzute la art. 38; g) să se prezinte la interviurile realizate potrivit prevederilor art. 37."	
	CAPITOLUL VI – PROGRAME DE CLEMENȚĂ PENTRU CARTELURI SECRETE			
Art. 17	Imunitatea la amenzi			
Art. 17 (1)	(1) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de concurență dispun de programe de clemență care să le permită să acorde imunitate la amenzi întreprinderilor care își divulgă participarea la carteli secrete. Aceasta nu aduce atingere inițierii de către autoritățile naționale de concurență a unor programe de clemență pentru alte încălcări decât cartelurile secrete sau a unor programe de clemență care le permit să acorde imunitate la amenzi persoanelor fizice.	Art. I Pct. 71 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	71. După articolul 55, se introduc trei noi articole, art. 55¹ - 55³, cu următorul cuprins: „Art. 55¹ (1) În legătură cu practicile interzise de art. 5 din lege și/sau art. 101 din TFUE, Consiliul Concurenței aplică o politică de clemență, în cadrul căreia un participant la o astfel de practică anticoncurențială, în mod independent de celelalte întreprinderi implicate, cooperează în cadrul unei investigații desfășurate de Consiliul Concurenței sau în vederea declanșării de către acesta a unei investigații, furnizând în mod voluntar informațiile pe care le are despre practica anticoncurențială și despre rolul său în cadrul acesteia și primind în schimb, printr-o decizie sau prin încetarea procedurii, imunitate la amenzi sau	În vederea asigurării transpunerii în mod eficient a Directivei este necesar ca principiile privind aplicarea politicii de clemență să se regăsească în principal în textul Legii concurenței.

			o reducere a amenzilor care ar urma să fie impuse pentru implicarea sa în practica anticoncurențială respectivă.	
Art. 17 (2)	(2) Statele membre se asigură că imunitatea la amenzi este acordată numai atunci când solicitantul: (a) îndeplinește condițiile prevăzute la articolul 19; (b) își divulgă participarea la un cartel secret; și (c) este primul care furnizează dovezi care: (i) în momentul în care autoritatea națională de concurență primește cererea, îi permit autorității naționale de concurență să efectueze o inspecție direcționată în legătură cu cartelul secret, cu condiția ca autoritatea națională de concurență să nu fie deja în posesia unor dovezi suficiente pentru a efectua o astfel de inspecție sau să nu fi efectuat deja o astfel de inspecție; sau (ii) în opinia autorității naționale de concurență sunt suficiente pentru ca aceasta să constate o încălcare care face obiectul programului de clemență, cu condiția ca autoritatea să nu fie deja în posesia unor dovezi suficiente pentru a constata o astfel de încălcare și nicio altă întreprindere să nu fi îndeplinit anterior condițiile pentru a beneficia de imunitate la amenzi în temeiul punctului (i) în ceea ce privește cartelul secret respectiv.	Art. I Pct. 71 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	71. După articolul 55, se introduc trei noi articole, art. 55¹ - 55³, cu următorul cuprins: Art. 55¹ (...) (2) Imunitatea la amendă se acordă dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: a) întreprinderea își divulgă participarea la o practică interzisă de art. 5 din lege și/sau de art. 101 din TFUE; b) întreprinderea este prima care furnizează dovezi suficiente pentru declanșarea investigației sau pentru efectuarea inspecțiilor inopinate ori care permit stabilirea încălcării; c) sunt îndeplinite condițiile generale pentru acordarea clemenței; d) întreprinderea nu a întreprins măsuri pentru a constrânge alte întreprinderi să participe la presupusa înțelegere. (3) Situația prevăzută la alin. (2) lit. b) este incidentă dacă: a) în momentul în care Consiliul Concurenței primește cererea de clemență, dovezile furnizate de întreprindere îi permit acestuia să declanșeze procedura de investigație sau să efectueze o inspecție inopinată în legătură cu practica anticoncurențială respectivă, cu condiția ca autoritatea de concurență să nu fie deja în posesia unor dovezi suficiente pentru a efectua o astfel de inspecție sau să nu fi efectuat deja o astfel de inspecție sau b) în opinia Consiliului Concurenței dovezile furnizate de întreprindere sunt suficiente pentru ca aceasta să constate o încălcare care face obiectul politicii de clemență, cu condiția ca autoritatea să nu fie deja în posesia unor dovezi suficiente pentru a constata o astfel de încălcare și nicio altă întreprindere să nu fi îndeplinit anterior condițiile pentru a beneficia de imunitate la amenzi în temeiul lit. a) în ceea ce privește practica anticoncurențială respectivă. (4) În ceea ce privește situația prevăzută la alin. (2) lit. c), condițiile generale pentru aplicarea clemenței sunt întrunite dacă: a) întreprinderea cooperează în mod real, total, continuu și prompt cu Consiliul Concurenței de la momentul depunerii cererii până la momentul în care autoritatea și-a finalizat	În vederea asigurării transpunerii în mod eficient a Directivei este necesar ca principiile privind aplicarea politicii de clemență să se regăsească în principal în textul Legii concurenței.

			procedura de aplicare a legii împotriva tuturor părților investigate prin adoptarea unei decizii sau a pus capăt procedurii de aplicare a legii în alt mod, respectiv: furnizează Consiliului Concurenței toate informațiile relevante și elementele probatorii de care dispune sau ar putea dispune referitor la încălcarea suspectată; rămâne la dispoziția Consiliului Concurenței pentru a răspunde oricărei solicitări care ar putea contribui la stabilirea faptelor în cauză; asigură disponibilitatea directorilor, administratorilor și a altor membri ai personalului pentru a fi intervievați de Consiliul Concurenței și depune eforturi rezonabile pentru asigurarea disponibilității foștilor directori, administratori și alți membri ai personalului pentru a fi intervievați de autoritatea de concurență; nu distruge, falsifică sau ascunde informații relevante ori elemente probatorii referitoare la presupusa înțelegere; și nu dezvăluie existența cererii pentru clemență sau conținutul acesteia înainte ca autoritatea de concurență să transmită raportul de investigație părților, în afara cazului în care Consiliul Concurenței a stabilit altfel; b) întreprinderea a încetat implicarea în presupusa înțelegere cel mai târziu imediat după ce a depus cererea de clemență – cerere pentru acordarea numărului de ordine, solicitare simplificată sau solicitare formală, cu excepția cazului în care, pentru asigurarea integrității investigațiilor sau inspecțiilor, Consiliul Concurenței solicită altfel; c) pe durata procesului de luare în considerare a depunerii unei cereri pentru acordarea de clemență la autoritatea națională de concurență, întreprinderea nu a distrus, falsificat sau ascuns dovezi referitoare la presupusa înțelegere și nu a dezvăluit intenția sa de realizare a unei cereri pentru clemență sau elemente ale cererii, decât în fața altor autorități de concurență.	
Art. 17 (3)	(3) Statele membre se asigură că toate întreprinderile sunt eligibile pentru a beneficia de imunitate la amenzi, cu excepția întreprinderilor care au luat măsuri pentru a constrânge alte întreprinderi să se alăture unui cartel secret sau să își mențină participarea în cadrul acestuia.	Ordinul nr. 642/2019 - Secțiunea 3, pct. 13 din Instrucțiuni clemență	SECȚIUNEA 3: Întreprinderi excluse de la beneficiul imunității la amendă 13. Întreprinderea care a întreprins măsuri pentru a constrânge alte întreprinderi să participe la presupusa înțelegere sau să rămână parte a acesteia nu este eligibilă pentru a beneficia de imunitatea la amendă.	Textul este deja transpus prin pct. 13 al Instrucțiunilor privind condițiile și criteriile de aplicare a politicii de clemență, puse în aplicare prin Ordinul nr. 642 din 15 iulie 2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 631 din 30 iulie 2019;

Art. 17 (4)	(4) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de concurență informează solicitantul dacă i s-a acordat sau nu imunitate condiționată la amenzi. Solicitantul poate solicita să fie informat în scris de către autoritatea națională de concurență cu privire la rezultatul cererii sale. În cazul în care autoritatea națională de concurență respinge o cerere de imunitate la amenzi, solicitantul respectiv poate solicita autorității naționale de concurență să ia în considerare cererea sa drept o cerere de reducere a cuantumului amenzilor.	Ordinul nr. 642/2019 - pct. 15, 23, 24, 25 și 42 din Instrucțiuni clemență	23. După ce Consiliul Concurenței a primit informațiile și elementele probatorii, furnizate conform pct. 21 lit. a), și a verificat dacă acestea îndeplinesc condițiile prevăzute la pct. 9 lit. a) și b) sau pct. 11 lit. a)-c), va acorda întreprinderii, în scris, imunitatea condiționată la amendă⁴. 4 În înțelesul prezentelor instrucțiuni, imunitatea condiționată la amendă reprezintă recunoașterea de către Consiliul Concurenței a eligibilității întreprinderii pentru a beneficia de imunitate la amendă. 24. În situația în care întreprinderea a prezentat informațiile și elementele probatorii în formă ipotetică, Consiliul Concurenței va verifica dacă natura și conținutul elementelor probatorii descrise în lista prevăzută la pct. 21 lit. b) îndeplinesc condițiile prevăzute la pct. 9 lit. a) și b) sau pct. 11 lit. a)-c) și va informa întreprinderea. După furnizarea elementelor probatorii, dar nu mai târziu de data convenită, și după ce a verificat că acestea corespund descrierii făcute în listă, Consiliul Concurenței îi va acorda, în scris, întreprinderii imunitatea condiționată la amendă. 25. Consiliul Concurenței va informa întreprinderea, în scris, în ceea ce privește neîndeplinirea condițiilor prevăzute la pct. 9 și 11. 15. Întreprinderile care dezvăluie participarea lor la o înțelegere, dar care nu îndeplinesc condițiile pentru obținerea imunității, pot beneficia de o reducere a cuantumului amenzii față de nivelul care le-ar fi fost aplicat în mod normal. Pentru a putea beneficia de o asemenea reducere, o întreprindere trebuie să furnizeze Consiliului Concurenței elemente probatorii referitoare la pretinsa încălcare a legii, care să aducă o contribuție suplimentară semnificativă în raport cu cele aflate deja în posesia acestuia, și trebuie să îndeplinească condițiile generale pentru acordarea clemenței. 42. În cazul în care Consiliul Concurenței ajunge la concluzia preliminară că elementele probatorii prezentate de întreprindere aduc o contribuție suplimentară semnificativă în conformitate cu prevederile pct. 15 și 16 și că întreprinderea a îndeplinit condițiile prevăzute la pct. 20 și 40, va informa, în scris, întreprinderea cu privire la posibilitatea de a reduce cuantumul	Textul este deja transpus prin pct. 15, 23, 24, 25 și 42 ale Instrucțiunilor privind condițiile și criteriile de aplicare a politicii de clemență, puse în aplicare prin Ordinul nr. 642 din 15 iulie 2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 631 din 30 iulie 2019;
-------------	--	--	--	--

			amenzii, conform pct. 17, dar nu mai târziu de data la care raportul de investigație este transmis părților implicate. În cadrul aceleiași perioade de timp, Consiliul Concurenței va informa întreprinderea, în scris, dacă ajunge la concluzia preliminară că respectiva întreprindere nu poate beneficia de reducerea cuantumului amenzii.	
Art. 18	Reducerea amenzilor			
Art. 18 (1)	(1) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de concurență dispun de programe de clemență care să le permită să acorde o reducere a amenzilor întreprinderilor care nu îndeplinesc condițiile pentru a beneficia de imunitate la amenzi. Aceasta nu aduce atingere inițierii de către autoritățile naționale de concurență a unor programe de clemență pentru alte încălcări decât cartelurile secrete sau a unor programe de clemență care le permit să acorde o reducere a amenzilor aplicate persoanelor fizice.	Art. I Pct. 71 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	71. După articolul 55, se introduc trei noi articole, art. 55¹ - 55³, cu următorul cuprins: „Art. 55 ¹ (1) În legătură cu practicile interzise de art. 5 din lege și/sau art. 101 din TFUE, Consiliul Concurenței aplică o politică de clemență, în cadrul căreia un participant la o astfel de practică anticoncurențială, în mod independent de celelalte întreprinderi implicate, cooperează în cadrul unei investigații desfășurate de Consiliul Concurenței sau în vederea declanșării de către acesta a unei investigații, furnizând în mod voluntar informațiile pe care le are despre practica anticoncurențială și despre rolul său în cadrul acesteia și primind în schimb, printr-o decizie sau prin încetarea procedurii, imunitate la amenzi sau o reducere a amenzilor care ar urma să fie impuse pentru implicarea sa în practica anticoncurențială respectivă.	În vederea asigurării transpunerii în mod eficient a Directivei este necesar ca principiile privind aplicarea politicii de clemență să se regăsească în principal în textul Legii concurenței.
Art. 18 (2)	(2) Statele membre se asigură că se acordă o reducere a amenzilor numai în cazul în care solicitantul: (a) îndeplinește condițiile stabilite la articolul 19; (b) își divulgă participarea la un cartel secret; și (c) prezintă dovezi cu privire la presupusul cartel secret care reprezintă o valoare adăugată semnificativă în scopul dovedirii încălcării care face obiectul programului de clemență, în raport cu dovezile aflate deja în posesia autorității naționale de concurență la momentul depunerii cererii.	Art. I Pct. 71 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	71. După articolul 55, se introduc trei noi articole, art. 55¹ - 55³, cu următorul cuprins: „Art. 55 ¹ (5) Reducerea amenzii în cadrul politicii de clemență se acordă dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: a) întreprinderea își divulgă participarea la o practică interzisă de art. 5 din prezenta lege și/sau de art. 101 din TFUE; b) întreprinderea prezintă dovezi cu privire la practica respectivă care reprezintă o valoare adăugată semnificativă în scopul dovedirii încălcării care face obiectul politicii de clemență, în raport cu dovezile aflate deja în posesia autorității naționale de concurență la momentul depunerii cererii; c) sunt îndeplinite condițiile generale pentru acordarea clemenței prevăzute la alin. (4).	În vederea asigurării transpunerii în mod eficient a Directivei este necesar ca principiile privind aplicarea politicii de clemență să se regăsească în principal în textul Legii concurenței.
Art. 18 (3)	(3) Statele membre se asigură că, în cazul în care solicitantul prezintă dovezi convingătoare pe care autoritatea națională de concurență le utilizează pentru a dovedi fapte suplimentare care	Ordinul nr. 642/2019 - pct. 18 din	18. Dacă întreprinderea care solicită reducerea cuantumului amenzii este prima care furnizează elemente, în sensul celor prevăzute la pct. 16, pe care Consiliul Concurenței le utilizează	Textul este deja transpus prin pct. 18 al Instrucțiunilor privind condițiile și criteriile de aplicare a

	conduc la o creștere a amenzilor care ar fi fost altfel impuse participanților la cartelul secret, autoritatea națională de concurență nu ia în considerare aceste fapte suplimentare atunci când stabilește cuantumul amenzii impuse solicitantului unei reduceri a cuantumului amenzilor care a furnizat dovezile respective.	Instrucțiuni clemență	pentru a identifica fapte adiționale care conduc la creșterea gravității sau duratei încălcării, acesta nu va lua în calcul aceste fapte adiționale la stabilirea cuantumului amenzii aplicate întreprinderii care le-a furnizat.	politicii de clemență, puse în aplicare prin Ordinul nr. 642 din 15 iulie 2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 631 din 30 iulie 2019;
Art. 19	Condiții generale pentru acordarea de clemență			
	Statele membre se asigură că, pentru a îndeplini condițiile pentru acordarea de clemență pentru participarea la carteluri secrete, solicitantul trebuie să îndeplinească următoarele condiții:	Ordinul nr. 642/2019 - pct. 20 din Instrucțiuni clemență	20. Întreprinderea poate beneficia de clemență dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:	Textul este deja transpus prin pct. 20 al Instrucțiunilor privind condițiile și criteriile de aplicare a politicii de clemență, puse în aplicare prin Ordinul nr. 642 din 15 iulie 2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 631 din 30 iulie 2019;
Art. 19 lit. a)	(a) și-a încheiat implicarea în presupusul cartel secret cel mai târziu imediat după ce a depus cererea pentru acordarea de clemență, cu excepția a ceea ce ar fi în mod rezonabil necesar, în opinia autorității naționale de concurență competente, în vederea păstrării integrității investigației sale;	Ordinul nr. 642/2019 - pct. 20 lit. b) din Instrucțiuni clemență	b) a încetat implicarea în presupusa înțelegere cel mai târziu imediat după ce a depus cererea de clemență ² , cu excepția cazului în care, pentru asigurarea integrității investigațiilor sau inspecțiilor, Consiliul Concurenței solicită altfel; ² Cerere pentru acordarea numărului de ordine, solicitare simplificată sau solicitare formală.	
Art. 19 lit. b)	(b) cooperează în mod real, pe deplin, permanent și cu rapiditate cu autoritatea națională de concurență de la momentul depunerii cererii până la momentul în care autoritatea și-a finalizat procedura de aplicare a legii împotriva tuturor părților investigate prin adoptarea unei decizii sau a pus capăt procedurii de aplicare a legii în alt mod.; o astfel de cooperare include: (i) furnizarea către autoritatea națională de concurență, de îndată, a tuturor informațiilor și dovezilor relevante referitoare la presupusul cartel secret, care îi parvin solicitantului sau care îi sunt accesibile, în special: — numele și adresa solicitantului; — numele tuturor celorlalte întreprinderi care participă sau au participat la presupusul cartel secret; — o descriere detaliată a presupusului cartel secret, incluzând produsele afectate, teritoriile afectate, durata și natura activității presupusului cartel secret;	Ordinul nr. 642/2019 - pct. 20 lit. a) din Instrucțiuni clemență	a) cooperează în mod real, total, continuu și prompt cu Consiliul Concurenței de la momentul depunerii cererii până la momentul în care autoritatea și-a finalizat procedura de aplicare a legii împotriva tuturor părților investigate prin adoptarea unei decizii sau a pus capăt procedurii de aplicare a legii în alt mod, respectiv: - furnizează Consiliului Concurenței toate informațiile relevante și elementele probatorii de care dispune sau ar putea dispune referitor la încălcarea suspectată; - rămâne la dispoziția Consiliului Concurenței pentru a răspunde oricărei solicitări care ar putea contribui la stabilirea faptelor în cauză; - asigură disponibilitatea directorilor, administratorilor și a altor membri ai personalului pentru a fi intervievați de Consiliul Concurenței și depune eforturi rezonabile pentru asigurarea disponibilității foștilor directori, administratori și alți membri ai	Nu este necesară transpunerea din perspectivă comparativă informațiilor care trebuie să se regăsească în declarația de clemență. Informațiile respective sunt enumerate în conținutul pct. 10 privind conținutul declarațiilor de clemență din cadrul Instrucțiunilor privind condițiile și criteriile de aplicare a politicii de clemență, puse în aplicare prin Ordinul nr. 642 din 15 iulie 2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 631 din 30 iulie 2019.

	— informații privind orice cerere de clemență depusă deja sau care ar putea fi depusă la orice altă autoritate de concurență sau la autoritățile de concurență din țări terțe în legătură cu presupusul cartel secret; (ii) rămânerea la dispoziția autorității naționale de concurență pentru a răspunde oricărei cereri care poate contribui la stabilirea faptelor; (iii) asigurarea disponibilității directorilor, administratorilor și a altor membri ai personalului pentru a fi intervievați de autoritatea națională de concurență și depunerea unor eforturi rezonabile pentru asigurarea disponibilității foștilor directori, administratori și alți membri ai personalului pentru a fi intervievați de autoritatea națională de concurență; (iv) interdicția de a distruge, a falsifica sau a ascunde informații sau dovezi relevante și (v) interdicția de a divulga existența sau orice element din conținutul cererii sale pentru acordarea de clemență înainte ca autoritatea națională de concurență să formuleze obiecțiuni în cadrul procedurii de aplicare a legii, cu excepția cazului în care se convine altfel; și	Ordinul nr. 642/2019 - pct. 10 lit. a) din Instrucțiuni clemență	personalului pentru a fi intervievați de autoritatea de concurență; - nu distruge, falsifică sau ascunde informații relevante ori elemente probatorii referitoare la presupusa înțelegere; și - nu dezvăluie existența cererii pentru clemență sau conținutul acesteia înainte ca autoritatea de concurență să transmită raportul de investigație părților, în afara cazului în care Consiliul Concurenței a stabilit altfel; 10. Pentru ca autoritatea de concurență să poată declanșa procedura de investigație și să poată efectua inspecțiile inopinate în conformitate cu prevederile pct. 9, întreprinderea va trebui să furnizeze următoarele informații și elemente probatorii: a) o declarație ¹ care va include, în măsura în care întreprinderea are cunoștință despre aceste elemente la momentul înaintării cererii: - o descriere detaliată a modului de organizare a presupusei înțelegeri, incluzând: (i) scopurile sale, activitățile și modalitatea de funcționare; (ii) produsele sau serviciile implicate, aria geografică, durata de funcționare și volumele de piață estimate a fi afectate de către presupusa înțelegere; (iii) datele și locurile de întâlnire, conținutul discuțiilor și participanții la întâlnirile desfășurate în cadrul presupusei înțelegeri; (iv) toate explicațiile relevante în legătură cu elementele probatorii furnizate pentru a susține cererea; ¹ Declarațiile pot lua forma unor documente scrise și semnate de către reprezentanții întreprinderii sau de împuterniciți în numele acestuia ori pot fi realizate oral, în acest caz fiind înregistrate pe suport audio. - numele și adresa întreprinderii care înaintează cererea pentru acordarea imunității, precum și numele și adresele tuturor celorlalte întreprinderi care participă sau au participat la presupusa înțelegere; - numele, funcțiile, amplasarea birourilor și, în cazul în care este necesar, adresele de domiciliu ale persoanelor care, din cunoștințele întreprinderii, sunt sau au fost parte a presupusei	
--	---	--	--	--

			înțelegeri, incluzând și persoanele care au fost implicate în numele întreprinderii; - precizarea că întreprinderea nu a întreprins măsuri pentru a constrânge alte întreprinderi să participe la presupusa înțelegere sau să rămână parte a acesteia; - informații despre autoritățile de concurență, din cadrul sau din afara Uniunii Europene, care au fost contactate sau care urmează a fi contactate în legătură cu presupusa înțelegere; b) alte probe în legătură cu presupusa înțelegere, aflate în posesia întreprinderii sau disponibile la momentul înaintării cererii, incluzând în mod particular orice probe din perioada încălcării suspectate.	
Art. 19 lit. c)	(c) pe durata procesului de luare în considerare a depunerii unei cereri pentru acordarea de clemență la autoritatea națională de concurență: (i) nu trebuie să fi distrus, falsificat sau ascuns dovezi referitoare la presupusul cartel secret; sau (ii) nu trebuie să fi dezvăluit existența sau orice element din conținutul cererii avute în vedere decât altor autorități de concurență sau unor autorități de concurență din țări terțe.	Ordinul nr. 642/2019 - pct. 20 lit. c) din Instrucțiuni clemență	c) pe durata procesului de luare în considerare a depunerii unei cereri pentru acordarea de clemență la autoritatea națională de concurență: - nu a distrus, falsificat sau ascuns dovezi referitoare la presupusa înțelegere; - nu a dezvăluit intenția sa de realizare a unei cereri pentru clemență sau elemente ale cererii, decât în fața altor autorități de concurență.	Textul se regăsește în pct. 20, lit. c) din Instrucțiunile privind condițiile și criteriile de aplicare a politicii de clemență, puse în aplicare prin Ordinul nr. 642 din 15 iulie 2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 631 din 30 iulie 2019.
Art. 20	Forma declarațiilor de clemență			
Art. 20 (1)	(1) Statele membre se asigură că solicitanții pot depune, în scris, declarații de clemență în legătură cu cereri complete sau simplificate și că autoritățile naționale de concurență au, de asemenea, la dispoziție un sistem care să le permită să accepte astfel de declarații fie verbal, fie prin alte mijloace care permit ca solicitanții să nu intre în posesia unor astfel de declarații depuse sau să dețină custodia ori controlul asupra acestora.	Ordinul nr. 642/2019 - pct. 10 lit. a) nota de subsol 1 din Instrucțiuni clemență	Nota de subsol 1 la pct. 10 lit. a) Declarațiile pot lua forma unor documente scrise și semnate de către reprezentanții întreprinderii sau de împuterniciți în numele acestuia ori pot fi realizate oral, în acest caz fiind înregistrate pe suport audio.	Textul se regăsește în pct. 10, lit. a) nota de subsol 1 din Instrucțiunile privind condițiile și criteriile de aplicare a politicii de clemență, puse în aplicare prin Ordinul nr. 642 din 15 iulie 2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 631 din 30 iulie 2019.
Art. 20 (2)	(2) La cererea solicitantului, autoritatea națională de concurență confirmă primirea cererii complete sau simplificate de clemență, în scris, precizându-se data și ora primirii.	Ordinul nr. 642/2019 - pct. 22, 35 și 41 din Instrucțiuni clemență	22. La cererea solicitantului, Consiliul Concurenței va confirma în scris primirea cererii de imunitate la amendă, precum și data și ora la care întreprinderea a furnizat elementele probatorii menționate. 35. După primirea solicitării simplificate, la cererea solicitantului, Consiliul Concurenței va confirma în scris înregistrarea acesteia și, dacă este cazul, faptul că întreprinderea este prima care a solicitat acordarea clemenței.	Textul se regăsește în pct. 22, 35, 41 din Instrucțiunile privind condițiile și criteriile de aplicare a politicii de clemență, puse în aplicare prin Ordinul nr. 642 din 15 iulie 2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 631 din 30 iulie 2019.

			41. La cererea solicitantului, Consiliul Concurenței va confirma în scris primirea cererii pentru reducerea cuantumului amenzii și fiecare furnizare ulterioară de elemente probatorii, confirmând data și ora exactă a fiecărei astfel de furnizări.	
Art. 20 (3)	(3) Solicitanții pot depune declarații de clemență în ceea ce privește cereri complete sau simplificate în limba oficială a statului membru al autorității naționale de concurență în cauză sau în una dintre limbile oficiale ale acestuia ori în altă limbă oficială a Uniunii asupra căreia s-a convenit de comun acord între autoritatea națională de concurență și solicitant.	Art. I Pct. 3 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	3. După articolul 2, se introduce un nou articol, articolul 2 ¹ , cu următorul cuprins: „Art. 2 ¹ În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: (...) o) <i>declarație de clemență</i> înseamnă informarea, în mod voluntar, a Consiliului Concurenței, în scris sau oral, de către o întreprindere sau o persoană fizică sau în numele acesteia ori o înregistrare a acestei informări, care prezintă informațiile pe care întreprinderea sau persoana fizică în cauză le cunoaște cu privire la o practică anticoncurențială interzisă de art. 5 din lege și/sau de art. 101 din TFUE și propriul rol în cadrul acesteia și care a fost redactată în mod specific pentru a fi înaintată Consiliului Concurenței în vederea obținerii imunității la amenzi sau a unei reduceri a amenzilor în cadrul unui program de clemență, neincluzând dovezile care există indiferent de procedurile de aplicare a legii și indiferent dacă aceste informații se află sau nu în dosarul unei autorități de concurență, și anume informațiile preexistente. Declarațiile de clemență în ceea ce privește cereri complete sau simplificate se pot depune în limba română sau în altă limbă oficială a Uniunii asupra căreia s-a convenit de comun acord între Consiliul Concurenței și solicitantul clemenței;	Directiva stabilește o facilitate de colaborare lingvistică între entitatea care solicită clemență și autoritatea de concurență, în scopul încurajării politicilor de clemență. - Transpunere prin completare LC la art. 2 indice 1, litera n), definiție „declarație de clemență”. „Declarațiile de clemență în ceea ce privește cereri complete sau simplificate se pot depune în limba română sau în altă limbă oficială a Uniunii asupra căreia s-a convenit de comun acord între Consiliul Concurenței și solicitantul clemenței.”
Art. 21	Numere de ordine pentru cererile de imunitate la amenzi			
Art. 21 (1)	(1) Statele membre se asigură că întreprinderilor care doresc să depună o cerere de imunitate la amenzi le poate fi acordat inițial un loc în ordinea de sosire a cererilor de clemență, la cerere, pentru o perioadă stabilită de la caz la caz de către autoritatea națională de concurență, pentru a permite solicitantului să colecteze informațiile și dovezile necesare în vederea atingerii pragului probatoriu relevant pentru imunitate la amenzi.	Ordinul nr. 642/2019 - pct. 26 din Instrucțiuni clemență	26. Un participant la înțelegere poate contacta Consiliul Concurenței, manifestându-și voința de a coopera cu autoritatea de concurență. În acest sens, întreprinderea poate solicita acordarea unui număr de ordine ⁵ , pentru a furniza informațiile prevăzute de prezentele instrucțiuni, cu scopul de a-și asigura prioritatea în ceea ce privește ordinea de înregistrare a cererilor de clemență. Întreprinderea va justifica cererea sa de obținere a unui număr de ordine.	Textul se regăsește în pct. 26 Instrucțiunile privind condițiile și criteriile de aplicare a politicii de clemență, puse în aplicare prin Ordinul nr. 642 din 15 iulie 2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 631 din 30 iulie 2019.

Art. 21 (2)	(2) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de concurență au putere discreționară cu privire la aprobarea sau nu a cererii în temeiul alineatului (1). O întreprindere care depune o astfel de cerere furnizează informații, atunci când sunt disponibile, autorității naționale de concurență, cum ar fi: (a) numele și adresa solicitantului; (b) temeiul aspectului problematic care a condus la cerere; (c) numele tuturor celorlalte întreprinderi care participă sau au participat la presupusul cartel secret; (d) produsele și teritoriile afectate; (e) durata și natura activității presupusului cartel secret; (f) informații privind orice cerere de clemență depusă deja sau care ar putea fi depusă la orice altă autoritate de concurență sau la autorități de concurență din țări terțe în legătură cu presupusul cartel secret.	Ordinul nr. 642/2019 - pct. 28 din Instrucțiuni clemență	28. Pentru a putea obține un număr de ordine, întreprinderea trebuie să furnizeze autorității de concurență informații referitoare la numele și adresa sa, părțile la presupusa înțelegere, produsul/produsele și teritoriul/teritoriile afectat/afectate, tipul înțelegerii, durata estimată a încălcării, precum și o scurtă descriere a modalității de funcționare a presupusei înțelegeri. Întreprinderea trebuie, de asemenea, să informeze Consiliul Concurenței cu privire la cererile pentru clemență adresate sau pe care intenționează să le adreseze altor autorități de concurență cu privire la presupusa înțelegere.	Textul se regăsește în pct. Instrucțiunile privind condițiile și criteriile de aplicare a politicii de clemență, puse în aplicare prin Ordinul nr. 642 din 15 iulie 2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 631 din 30 iulie 2019.
Art. 21 (3)	(3) Statele membre se asigură că toate informațiile și dovezile furnizate de solicitant în termenul stabilit în conformitate cu alineatul (1) se consideră a fi transmise în momentul depunerii cererii inițiale.	Ordinul nr. 642/2019 - pct. 31 din Instrucțiuni clemență	31. Dacă întreprinderea își completează cererea în termenul stabilit de către Consiliul Concurenței, se va considera că informațiile și elementele probatorii furnizate au fost transmise la data depunerii cererii inițiale.	Textul se regăsește în pct. 31 din Instrucțiunile privind condițiile și criteriile de aplicare a politicii de clemență, puse în aplicare prin Ordinul nr. 642 din 15 iulie 2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 631 din 30 iulie 2019.
Art. 21 (4)	(4) Solicitantul poate depune o cerere în temeiul alineatului (1) în limba oficială a statului membru al autorității naționale de concurență în cauză sau în una dintre limbile oficiale ale acestuia ori în altă limbă oficială a Uniunii asupra căreia s-a convenit de comun acord între autoritatea națională de concurență și solicitant.	Art. I Pct. 3 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	3. După articolul 2, se introduce un nou articol, articolul 2¹, cu următorul cuprins: „Art. 2¹ În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: (...) o) <i>declarație de clemență</i> înseamnă informarea, în mod voluntar, a Consiliului Concurenței, în scris sau oral, de către o întreprindere sau o persoană fizică sau în numele acesteia ori o înregistrare a acestei informări, care prezintă informațiile pe care întreprinderea sau persoana fizică în cauză le cunoaște cu privire la o practică anticoncurențială interzisă de art. 5 din lege și/sau de art. 101 din TFUE și propriul rol în cadrul acesteia și care a fost redactată în mod specific pentru a fi	Directiva stabilește o facilitate de colaborare lingvistică între entitatea care solicită clemență și autoritatea de concurență, în scopul încurajării politicilor de clemență. Transpunere prin completare LC la art. 2 indice 1, litera n), definiție „declarație de clemență”.

			înaintată Consiliului Concurenței în vederea obținerii imunității la amenzi sau a unei reduceri a amenzilor în cadrul unui program de clemență, neincluzând dovezile care există indiferent de procedurile de aplicare a legii și indiferent dacă aceste informații se află sau nu în dosarul unei autorități de concurență, și anume informațiile preexistente. Declarațiile de clemență în ceea ce privește cereri complete sau simplificate se pot depune în limba română sau în altă limbă oficială a Uniunii asupra căreia s-a convenit de comun acord între Consiliul Concurenței și solicitantul clemenței;	
Art. 21 (5)	(5) Statele membre pot, de asemenea, să prevadă posibilitatea ca întreprinderile care doresc să depună o cerere de reducere a amenzilor să solicite inițial un număr de ordine în ordinea de sosire a cererilor de clemență.	Ordinul nr. 642/2019 - pct. 26 Nota de subsol 5 din Instrucțiuni clemență	Nota de subsol 5 la pct. 26: „ ⁵ Noțiunea de număr de ordine este similară noțiunii de "marker" consacrată prin Comunicarea Comisiei privind imunitatea la amenzi și reducerea cuantumului amenzilor în cazurile de cartel, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria C, nr. 298 din 8 decembrie 2006.”	Textul se regăsește în Instrucțiunile privind condițiile și criteriile de aplicare a politicii de clemență, pct. 26. Pct. 26 (citat mai sus) se referă la cereri de clemență în general, așadar atât imunitate, cât și reducere a amenzilor.
Art. 22	Cererile simplificate			
Art. 22 (1)	(1) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de concurență acceptă cereri simplificate din partea solicitanților care au depus la Comisie o cerere de clemență, fie prin solicitarea unui număr de ordine, fie prin prezentarea unei cereri complete în legătură cu același presupus cartel secret, cu condiția ca respectivele cereri să acopere mai mult de trei state membre ca teritorii afectate.	Art. I Pct. 71 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	71. După articolul 55, se introduc trei noi articole, art. 55 ¹ - 55 ³ , cu următorul cuprins: (...) Art. 55 ³ (1) Consiliul Concurenței acceptă cereri simplificate din partea solicitanților care au depus la Comisie o cerere de clemență, fie prin solicitarea unui număr de ordine, fie prin prezentarea unei cereri complete în legătură cu aceeași presupusă practică anticoncurențială, cu condiția ca respectivele cereri să acopere mai mult de trei state membre ca teritorii afectate.	În vederea asigurării transpunerii în mod eficient a Directivei este necesar ca aspectele privind cererile de clemență simplificate să se regăsească în principal în textul Legii concurenței.
Art. 22 (2)	(2) Cererile simplificate cuprind o scurtă descriere a fiecăruia dintre următoarele elemente: (a) numele și adresa solicitantului; (b) numele celorlalți participanți la presupusul cartel secret; (c) produsele și teritoriile afectate; (d) durata și natura activității presupusului cartel secret; (e) statul membru (statele membre) în care dovezile privind presupusul cartel secret ar putea fi situate; și	Art. I Pct. 71 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	71. După articolul 55, se introduc trei noi articole, art. 55 ¹ - 55 ³ , cu următorul cuprins: (...) Art. 55 ³ (2) Cererile simplificate cuprind o scurtă descriere a fiecăruia dintre următoarele elemente: (a) numele și adresa solicitantului; (b) numele celorlalți participanți la presupusa înțelegere anticoncurențială; (c) produsele și teritoriile afectate;	În vederea asigurării transpunerii în mod eficient a Directivei este necesar ca aspectele privind cererile de clemență simplificate să se regăsească în principal în textul Legii concurenței.

	(f) informații privind orice cerere de clemență depusă deja sau care ar putea fi depusă de către solicitant la orice altă autoritate de concurență sau la autorități de concurență din țări terțe în legătură cu presupusul cartel secret.		(d) durata și natura activității presupusei înțelegeri anticoncurențiale; (e) statul membru sau statele membre în care dovezile privind presupusa înțelegere anticoncurențială ar putea fi situate; și (f) informații privind orice cerere de clemență depusă deja sau care ar putea fi depusă de către solicitant la orice altă autoritate de concurență sau la autorități de concurență din țări terțe în legătură cu presupusa faptă.	
Art. 22 (3)	(3) Atunci când Comisia primește o cerere completă și autoritățile naționale de concurență primesc cereri simplificate referitoare la același presupus cartel, Comisia este principalul interlocutor al solicitantului, în perioada anterioară momentului în care devine clar dacă Comisia intenționează să examineze cazul, în întregime sau în parte, în special prin furnizarea de instrucțiuni solicitantului cu privire la desfășurarea oricărei alte investigații interne. În această perioadă, Comisia informează autoritățile naționale de concurență în cauză, la cerere, cu privire la situația de fapt. Statele membre se asigură că autoritățile naționale de concurență pot solicita solicitantului să ofere clarificări specifice numai în ceea ce privește elementele prevăzute la alineatul (2) înainte de a solicita depunerea unei cereri complete în temeiul alineatului (5).	Art. I Pct. 71 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	71. După articolul 55, se introduc trei noi articole, art. 55¹ - 55³, cu următorul cuprins: (...) Art. 55³ (3) Atunci când Comisia primește o cerere completă și Consiliul Concurenței primește cereri simplificate referitoare la aceeași presupusă faptă, Comisia este principalul interlocutor al solicitantului, în perioada anterioară momentului în care devine clar dacă Comisia intenționează să examineze cazul, în întregime sau în parte, în special prin furnizarea de instrucțiuni solicitantului cu privire la desfășurarea oricărei alte investigații interne. În această perioadă, Comisia informează Consiliul Concurenței, la cerere, cu privire la situația de fapt. Consiliul Concurenței poate cere solicitantului să ofere clarificări specifice numai în ceea ce privește elementele prevăzute la alin. (2) înainte de a solicita depunerea unei cereri complete în temeiul alin. (5).	În vederea asigurării transpunerii în mod eficient a Directivei este necesar ca aspectele privind cererile de clemență simplificate să se regăsească în principal în textul Legii concurenței.
Art. 22 (4)	(4) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de concurență care primesc cereri simplificate verifică în momentul primirii unor astfel de cereri dacă au fost deja sesizate cu o cerere simplificată sau completă din partea unui alt solicitant referitoare la același presupus cartel secret. În cazul în care o autoritate națională de concurență nu a primit o astfel de cerere de la un alt solicitant și consideră că cererea simplificată îndeplinește cerințele de la alineatul (2), aceasta informează solicitantul în consecință.	Art. I Pct. 71 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	71. După articolul 55, se introduc trei noi articole, art. 55¹ - 55³, cu următorul cuprins: (...) Art. 55³ (4) Atunci când primește o cerere simplificată, Consiliul Concurenței verifică în momentul primirii dacă a fost deja sesizat cu o cerere simplificată sau completă din partea unui alt solicitant referitoare la aceeași presupusă practică anticoncurențială. În cazul în care nu a primit o astfel de cerere de la un alt solicitant și consideră că cererea simplificată îndeplinește cerințele de la alin. (2), Consiliul Concurenței informează solicitantul în consecință.	În vederea asigurării transpunerii în mod eficient a Directivei este necesar ca aspectele privind cererile de clemență simplificate să se regăsească în principal în textul Legii concurenței.

Art. 22 (5)	(5) Statele membre se asigură că, după ce Comisia a informat autoritățile naționale de concurență în cauză că nu intenționează să examineze cazul, în întregime sau în parte, solicitanții au posibilitatea de a depune cereri complete la autoritățile naționale de concurență în cauză. Numai în circumstanțe excepționale, atunci când este strict necesar pentru încetarea examinării sau alocarea cazurilor, o autoritate națională de concurență poate cere solicitantului să depună cererea completă înainte ca autoritățile naționale de concurență în cauză să fie informate de către Comisie cu privire la faptul că aceasta nu intenționează să examineze cazul, în întregime sau în parte. Autoritățile naționale de concurență au competența de a acorda solicitantului o perioadă de timp rezonabilă în decursul căreia să depună cererea completă, împreună cu dovezile și informațiile aferente. Acest lucru nu aduce atingere dreptului solicitantului de a depune benevol o cerere completă într-un stadiu mai timpuriu.	Art. I Pct. 71 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	71. După articolul 55, se introduc trei noi articole, art. 55 ¹ - 55 ³ , cu următorul cuprins: (...) Art. 55 ³ (5) După ce Comisia a informat Consiliul Concurenței că nu intenționează să examineze cazul, în întregime sau în parte, solicitanții au posibilitatea de a depune cereri complete la Consiliul Concurenței. Numai în circumstanțe excepționale, atunci când este strict necesar pentru încetarea examinării sau alocarea cazurilor, Consiliul Concurenței poate cere solicitantului să depună cererea completă înainte ca autoritatea de concurență să fie informată de către Comisie cu privire la faptul că aceasta nu intenționează să examineze cazul, în întregime sau în parte. Consiliul Concurenței va acorda solicitantului o perioadă de timp rezonabilă în decursul căreia să depună cererea completă, împreună cu dovezile și informațiile aferente. Acest lucru nu aduce atingere dreptului solicitantului de a depune benevol o cerere completă într-un stadiu mai timpuriu.	În vederea asigurării transpunerii în mod eficient a Directivei este necesar ca aspectele privind cererile de clemență simplificate să se regăsească în principal în textul Legii concurenței.
Art. 22 (6)	(6) Statele membre se asigură că, în cazul în care solicitantul depune cererea completă în conformitate cu alineatul (5), în termenul stabilit de autoritatea națională de concurență, cererea completă este considerată ca fiind transmisă la momentul depunerii cererii simplificate, cu condiția ca cererea simplificată să acopere același produs și același teritoriu afectat (aceleași produse și aceleași teritorii afectate), precum și aceeași durată a presupusului cartel secret ca în cererea de clemență depusă la Comisie, care este posibil să fi fost actualizată între timp.	Art. I Pct. 71 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	71. După articolul 55, se introduc trei noi articole, art. 55 ¹ - 55 ³ , cu următorul cuprins: (...) Art. 55 ³ (6) În cazul în care solicitantul depune cererea completă în conformitate cu alin. (5), în termenul stabilit de Consiliul Concurenței, cererea completă este considerată ca fiind transmisă la momentul depunerii cererii simplificate, cu condiția ca cererea simplificată să acopere același produs și același teritoriu afectat, respectiv aceleași produse și aceleași teritorii afectate, precum și aceeași durată a presupusei fapte ca în cererea de clemență depusă la Comisie, care este posibil să fi fost actualizată între timp.	În vederea asigurării transpunerii în mod eficient a Directivei este necesar ca aspectele privind cererile de clemență simplificate să se regăsească în principal în textul Legii concurenței.
Art. 23	Interacțiunea dintre cererile de imunitate la amenzi și sancțiunile împotriva persoanelor fizice			
Art. 23 (1)	(1) Statele membre se asigură că actualii și foștii directori, administratori, și alți membri ai personalului ai solicitanților care depun cerere de imunitate la amenzi la autoritățile de concurență sunt protejați pe deplin de sancțiuni impuse în cadrul unor proceduri administrative și al unor proceduri judiciare fără caracter penal în legătură cu implicarea acestora în cartetul secret	Art. I Pct. 71 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	71. După articolul 55, se introduc trei noi articole, art. 55 ¹ - 55 ³ , cu următorul cuprins: (...) Art. 55 ² (1) În cadrul procedurilor administrative și al procedurilor judiciare fără caracter penal în legătură cu implicarea într-o practică anticoncurențială interzisă de art. 5	Transpunerea prev art. 23 (1) din Directivă.

	care face obiectul cererii de imunitate la amenzi, pentru încălcări ale legislației naționale care urmărește, în mod predominant, aceleași obiective ca acelea urmărite de articolul 101 din TFUE, în cazul în care: (a) cererea de imunitate la amenzi depusă de întreprindere la autoritatea de concurență care examinează cazul îndeplinește cerințele prevăzute la articolul 17 alineatul (2) literele (b) și (c); (b) respectivii actuali și foști administratori, directori și alți membri ai personalului cooperează activ în acest sens cu autoritatea de concurență care examinează cazul; și (c) data cererii de imunitate la amenzi a întreprinderii precedă data informării respectivilor actuali sau foști directori, administratori și alți membri ai personalului în cauză de către autoritățile competente ale statelor membre cu privire la procedurile care conduc la impunerea de sancțiuni menționate la prezentul alineat.		din prezenta lege și/sau art.101 din TFUE, nu se sancționează actualii și foștii directori, administratori și alți membri ai personalului întreprinderii care depune la Consiliul Concurenței o cerere de imunitate la amenzi pentru practica respectivă, în cazul în care aceștia îndeplinesc următoarele condiții: a) cererea de imunitate la amendă depusă de întreprindere la Consiliul Concurenței îndeplinește cerințele prevăzute la art. 55¹ alin. (2) lit. a) și b); b) respectivii actuali și foști administratori, directori și alți membri ai personalului cooperează activ în acest sens cu autoritatea de concurență; și c) data cererii de imunitate la amenzi a întreprinderii precedă data informării respectivilor actuali sau foști directori, administratori și alți membri ai personalului în cauză de către autoritățile competente cu privire la procedurile care conduc la impunerea de sancțiuni menționate la prezentul alineat.	
Art. 23 (2)	(2) Statele membre se asigură că actualii și foștii directori, administratori și alți membri ai personalului ai solicitanților care depun cerere de imunitate la amenzi la autoritățile de concurență sunt protejați de sancțiuni impuse în cadrul unor proceduri penale în legătură cu implicarea acestora în cartelul secret care face obiectul cererii de imunitate la amenzi, pentru încălcări ale legislației naționale care urmărește, în mod predominant, aceleași obiective ca acelea urmărite de articolul 101 din TFUE, în cazul în care îndeplinesc condițiile stabilite la alineatul (1) și cooperează activ cu autoritatea competentă să desfășoare urmărirea penală. În cazul în care nu este îndeplinită condiția de cooperare cu autoritatea competentă să desfășoare urmărirea penală, respectiva autoritate competentă să desfășoare urmărirea penală poate efectua investigația.	Art. I Pct. 79 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	79. La articolul 65, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alin. (2¹) și (2²), cu următorul cuprins: „(2¹) Nu se pedepsește persoana prevăzută la alin. (1) dacă, întreprinderea al cărei angajat este sau a fost la momentul săvârșirii faptei depune la Consiliul Concurenței o cerere de imunitate la amendă pentru practicile menționate la alin. (1), înainte de începerea urmăririi penale și persoana respectivă cooperează activ cu organele de urmărire penală, îndeplinind condițiile prevăzute de art. 552 alin. (1). Consiliul Concurenței, primind o cerere de imunitate la amenzi pentru practicile menționate la alin. (1), informează de îndată organele de urmărire penală, atunci când prevederile prezentului articol sunt incidente în cazul respectiv (2²) Cooperarea activă prevăzută la alin. (2¹) este evaluată în funcție de următoarele criterii: a) persoana este la dispoziția organelor de urmărire penală și a Consiliului Concurenței pentru a răspunde la orice întrebare care ar putea ajuta la stabilirea faptelor;	Transpunerea prev art. 23 (2) din Directivă.

		Art. I Pct. 80 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	b) persoana se abține de la distrugerea, falsificarea sau ascunderea informațiilor sau dovezilor relevante; c) persoana aduce dovezi susceptibile să stabilească infracțiunea și să identifice ceilalți făptași sau complici.” 80. La articolul 65, după alineatul (3), se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins: „(3¹) În cazurile în care autoritatea competentă să aplice sancțiuni sau să desfășoare urmărirea penală se află în altă jurisdicție decât cea a autorității de concurență care examinează cazul, contactele necesare între acestea sunt asigurate de autoritatea națională de concurență din jurisdicția autorității competente să desfășoare urmărirea penală.”	
Art. 23 (3)	(3) Pentru a asigura conformitatea cu principiile de bază existente ale sistemului lor juridic prin derogare de la alineatul (2), statele membre pot dispune că autoritățile competente au posibilitatea de a nu impune o sancțiune sau doar de a atenua sancțiunea care urmează să fie impusă în cadrul unor proceduri penale în măsura în care contribuția persoanelor, astfel cum se menționează la alineatul (2), la depistarea și investigarea cartelului secret este mai importantă decât interesul în urmărirea penală și/sau sancționarea persoanelor respective.	Art. I Pct. 79 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	79. La articolul 65, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alin. (2¹) și (2²), cu următorul cuprins: „(2¹) Nu se pedepsește persoana prevăzută la alin. (1) dacă, întreprinderea al cărei angajat este sau a fost la momentul săvârșirii faptei depune la Consiliul Concurenței o cerere de imunitate la amendă pentru practicile menționate la alin. (1), înainte de începerea urmăririi penale și persoana respectivă cooperează activ cu organele de urmărire penală, îndeplinind condițiile prevăzute de art. 552 alin. (1). Consiliul Concurenței, primind o cerere de imunitate la amenzi pentru practicile menționate la alin. (1), informează de îndată organele de urmărire penală, atunci când prevederile prezentului articol sunt incidente în cazul respectiv. (2²) Cooperarea activă prevăzută la alin. (2¹) este evaluată în funcție de următoarele criterii:	Normă supletivă. Nu este necesară transpunerea dacă se transpune alin.(2) al art.23 din Directivă. În acest caz, opțiunea este de a nu impune sancțiunea sau de a o reduce, în funcție de momentul în care intervine cererea de clemență și de aprecierea organelor de urmărire penală privind măsura în care contribuția persoanelor la depistarea practicii anticoncurențiale este mai importantă decât interesul în urmărirea penală și sancționarea persoanelor respective conform legii penale.

		Art. I Pct. 80 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	a) persoana este la dispoziția organelor de urmărire penală și a Consiliului Concurenței pentru a răspunde la orice întrebare care ar putea ajuta la stabilirea faptelor; b) persoana se abține de la distrugerea, falsificarea sau ascunderea informațiilor sau dovezilor relevante; c) persoana aduce dovezi susceptibile să stabilească infracțiunea și să identifice ceilalți făptași sau complici.” 80. La articolul 65, după alineatul (3), se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins: „(3¹) În cazurile în care autoritatea competentă să aplice sancțiuni sau să desfășoare urmărirea penală se află în altă jurisdicție decât cea a autorității de concurență care examinează cazul, contactele necesare între acestea sunt asigurate de autoritatea națională de concurență din jurisdicția autorității competente să desfășoare urmărirea penală.”	
Art. 23 (4)	(4) Pentru a permite ca protecția menționată la alineatele (1), (2) și (3) să funcționeze în situații care implică mai multe jurisdicții, statele membre prevăd că, în cazurile în care autoritatea competentă să aplice sancțiuni sau să desfășoare urmărirea penală se află în altă jurisdicție decât cea a autorității de concurență care examinează cazul, contactele necesare între acestea sunt asigurate de autoritatea națională de concurență din jurisdicția autorității competente să aplice sancțiuni sau să desfășoare urmărirea penală.	Art. I Pct. 71 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC Art. I Pct. 80 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	71. După articolul 55, se introduc trei noi articole, art. 55¹ - 55³, cu următorul cuprins: (...) Art. 55² (2) În cazul în care autoritatea competentă să aplice sancțiuni sau să desfășoare urmărirea penală se află în România, iar autoritatea de concurență care examinează cazul se află în altă jurisdicție, comunicarea între cele două autorități se realizează prin intermediul Consiliului Concurenței. 80. La articolul 65, după alineatul (3), se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins: „(3¹) În cazurile în care autoritatea competentă să aplice sancțiuni sau să desfășoare urmărirea penală se află în altă jurisdicție decât cea a autorității de concurență care examinează cazul, contactele necesare între acestea sunt asigurate de autoritatea națională de concurență din jurisdicția autorității competente să desfășoare urmărirea penală.”	Transpunere art 23 alin.(4) din Directiva în cadrul procedurilor administrative și judiciare fără caracter penal, respectiv în cazul procedurilor penale (la art.65 (3¹))

Art. 23 (5)	(5) Prezentul articol nu aduce atingere dreptului victimelor care au suferit un prejudiciu cauzat de o încălcare a legislației în materie de concurență de a solicita despăgubiri integrale pentru prejudiciul respectiv, în conformitate cu Directiva 2014/104/UE.	Art. I Pct. 71 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	71. După articolul 55, se introduc trei noi articole, art. 55 ¹ - 55 ³ , cu următorul cuprins: (...) Art. 55 ² (4) Prezentul articol nu aduce atingere dreptului victimelor care au suferit un prejudiciu cauzat de o încălcare a legislației în materie de concurență de a solicita despăgubiri integrale pentru prejudiciul respectiv, în conformitate cu prevederile OUG nr. 170/2020 privind acțiunile în despăgubire în cazurile de încălcare a dispozițiilor legislației în materie de concurență, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996.	Transpunere art 23 alin.(5) din Directivă.
CAPITOLUL VII – ASISTENȚĂ RECIPROCĂ				
Art. 24	Cooperarea dintre autoritățile naționale de concurență			
Art. 24 (1)	(1) Statele membre se asigură că, atunci când autoritățile naționale administrative de concurență efectuează o inspecție sau un interviu în numele și în contul altor autorități naționale de concurență, în temeiul articolului 22 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, reprezentanților oficiali și celorlalte persoane care îi însoțesc, autorizate sau numite de autoritatea națională de concurență solicitantă, li se permite să participe și să sprijine activ autoritatea națională administrativă de concurență solicitată, sub supervizarea reprezentanților oficiali ai autorității naționale de concurență solicitate, în derularea inspecției sau a interviului atunci când autoritatea națională de concurență solicitată își exercită competențele menționate la articolele 6, 7 și 9 din prezenta directivă.	Art. I Pct. 81 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	81. După Capitolul VI Sancțiuni, se introduce un nou capitol, Cap. VI ¹ , cu următorul cuprins: “Capitolul VI ¹ Asistență reciprocă Art. 66 ¹ Consiliul Concurenței desfășoară inspecții sau efectuează un interviu la solicitarea unei alte autorități de concurență a unui stat membru UE, în numele și în contul acesteia, potrivit prevederilor art. 22 din Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1/2003. Consiliul Concurenței permite persoanelor autorizate sau numite de autoritățile de concurență din statele membre UE să sprijine activ sau să participe, sub supervizarea inspectorilor Consiliului Concurenței, la derularea inspecțiilor sau interviurilor, atunci când sunt exercitate competențele menționate la art. 34, 37, 38, 39 și 40 din prezenta lege.	Transpunerea prev.art.24 (1) din Directivă.
Art. 24 (2)	(2) Statele membre se asigură că autoritățile naționale administrative de concurență au competența să exercite pe teritoriul propriu competențele menționate la articolele 6-9 din prezenta directivă, în conformitate cu dreptul lor intern, în numele și în contul altor autorități naționale de concurență, pentru a stabili existența unei nerespectări de către întreprinderi sau asocieri de întreprinderi a măsurilor de investigare și a deciziilor luate de autoritatea națională de concurență solicitantă, astfel cum se menționează la articolele 6 și 8-12 din prezenta	Art. I Pct. 81 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	81. După Capitolul VI Sancțiuni, se introduce un nou capitol, Cap. VI ¹ , cu următorul cuprins: “Capitolul VI ¹ Asistență reciprocă (...)Art. 66 ² Consiliul Concurenței exercită competențele prevăzute la art. 34, 37, 38, 39 și 40 din lege, în numele și în contul altor autorități naționale de concurență, pentru a stabili existența unei nerespectări de către întreprinderi sau asocieri de întreprinderi a măsurilor de investigare și a deciziilor luate de	Transpunerea prev.art.24 (2) din Directivă.

	directivă. Autoritatea națională de concurență solicitantă și autoritatea națională de concurență solicitată au competența de a face schimb de informații și de a utiliza respectivele informații ca dovezi în acest scop, sub rezerva garanțiilor stabilite la articolul 12 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003.		autoritatea solicitantă. Consiliul Concurenței poate face schimb de informații cu autoritatea de concurență solicitantă și poate utiliza respectivele informații ca dovezi în acest scop, sub rezerva garanțiilor stabilite la art. 12 din Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1/2003.	
Art. 25	Cereri de notificare a obiecțiunilor preliminare și a altor documente			
	Fără a aduce atingere niciunei alte forme de notificare utilizate de o autoritate solicitantă, în conformitate cu normele în vigoare în statul său membru, statele membre se asigură că, la cererea autorității solicitante, autoritatea solicitată notifică destinatarului, în numele autorității solicitante: (a) orice obiecțiuni preliminare referitoare la o presupusă încălcare a articolului 101 sau 102 din TFUE și orice decizii de aplicare a articolelor menționate; (b) orice alt act procedural adoptat în contextul unor proceduri de aplicare a legii care ar trebui notificat în conformitate cu dreptul intern; și (c) orice alte documente relevante referitoare la aplicarea articolului 101 sau 102 din TFUE, inclusiv documentele care se referă la executarea deciziilor de impunere a unor amenzi sau a unor penalități cu titlu cominatoriu.	Art. I Pct. 81 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	81. După Capitolul VI Sancțiuni, se introduce un nou capitol, Cap. VI¹, cu următorul cuprins: “Capitolul VI¹ Asistență reciprocă (...)Art. 66 ³ Fără a aduce atingere niciunei alte forme de notificare utilizate de o autoritate solicitantă, în conformitate cu normele în vigoare în statul său membru, la cererea autorității de concurență solicitante, Consiliul Concurenței poate notifica destinatarului, în numele acesteia, următoarele: a) raportul de investigație sau un document echivalent, prevăzut în dreptul intern al autorității solicitante, referitor la o presupusă încălcare a art. 101 și/sau 102 din TFUE, precum și orice decizii de aplicare a articolelor menționate; b) orice alte acte procedurale adoptate în contextul investigațiilor care ar trebui notificate; c) orice alte documente relevante referitoare la aplicarea art. 101 și/sau 102 din TFUE, inclusiv documentele care se referă la executarea deciziilor de impunere a unor amenzi sau a unor amenzi cu titlu cominatoriu.	Transpunerea prev.art.25 din Directivă.
Art. 26	Cereri de executare a deciziilor de impunere a unor amenzi sau a unor penalități cu titlu cominatoriu			
Art. 26 (1)	(1) Statele membre se asigură că, la cererea autorității solicitante, autoritatea solicitată execută deciziile de impunere a unor amenzi sau a unor penalități cu titlu cominatoriu, adoptate în conformitate cu articolele 13 și 16 de autoritatea solicitantă. Acest lucru se aplică doar în măsura în care, după ce a depus eforturi rezonabile pe propriul său teritoriu, autoritatea solicitantă a stabilit că întreprinderea sau asocierea de întreprinderi căreia i	Art. I Pct. 81 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	81. După Capitolul VI Sancțiuni, se introduce un nou capitol, Cap. VI¹, cu următorul cuprins: “Capitolul VI¹ Asistență reciprocă (...)Art. 66 ⁴ (1) La cererea autorității solicitante, Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin organele fiscale centrale subordonate, întreprinde măsurile de recuperare,	Transpunerea, prin art 66 ⁴ alin. (1), a prev. art. 26 (1) teza I din Directivă și a art.26 alin.(3) ref. la executarea în temeiul dispozițiilor Directivei doar a deciziilor definitive și, prin art 66 ⁴ alin. (2),

	se impune amenda sau penalitatea cu titlu cominatoriu nu dispune de active suficiente în statul membru al autorității solicitante pentru a permite recuperarea unor astfel de amenzi sau penalități cu titlu cominatoriu.		conform prevederilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, a unei sume provenite din deciziile rămase definitive de impunere a unor amenzi sau a unor amenzi cu titlu cominatoriu, adoptate de autoritatea solicitantă în aplicarea prevederilor art. 101 și/sau 102 din TFUE, prin care s-au impus sancțiuni pentru fapte similare contravențiilor prevăzute la art. 55 alin. (1) lit. a) și e), art. 53 alin. (1) lit. b)-e), respectiv art. 59 din prezenta lege.	a prev. art. 26 alin.(1) teza finală din Directivă.
Art. 26 (2)	(2) Pentru cazurile care nu fac obiectul alineatului (1) de la prezentul articol, în special cazurile în care întreprinderea sau asocierea de întreprinderi căreia i se impune amenda sau penalitatea cu titlu cominatoriu nu este stabilită în statul membru al autorității solicitante, statele membre prevăd că autoritatea solicitată poate executa deciziile de impunere a unor amenzi sau a unor penalități cu titlu cominatoriu adoptate în conformitate cu articolele 13 și 16 de autoritatea solicitantă, atunci când autoritatea solicitantă o cere. În sensul prezentului alineat, nu se aplică articolul 27 alineatul (3) litera (d).	Art. I Pct. 81 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	81. După Capitolul VI Sancțiuni, se introduce un nou capitol, Cap. VI¹, cu următorul cuprins: “Capitolul VI¹ Asistență reciprocă (...) Art. 66⁴ (4) Agenția Națională de Administrare Fiscală poate executa deciziile de impunere a unor amenzi sau amenzi cu titlu cominatoriu, adoptate de către o autoritate solicitantă în aplicarea prevederilor art. 101 și/sau 102 din TFUE prin care s-au impus sancțiuni pentru fapte similare contravențiilor prevăzute la art. 53 alin. (1) lit. b)-e), art. 55 alin. (1) lit. a) și e), respectiv art. 59 din prezenta lege, la cererea acesteia din urmă, și în cazurile în care întreprinderea sau asocierea de întreprinderi căreia i se impune amenda sau amenda cu titlu cominatoriu nu este stabilită în statul membru al autorității solicitante.	-
Art. 26 (3)	(3) Autoritatea solicitantă poate cere doar executarea unei decizii definitive.	Art. I Pct. 81 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	81. După Capitolul VI Sancțiuni, se introduce un nou capitol, Cap. VI¹, cu următorul cuprins: “Capitolul VI¹ Asistență reciprocă (...) Art. 66⁴ (1) La cererea autorității solicitante, Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin organele fiscale centrale subordonate, întreprinde măsurile de recuperare, conform prevederilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, a unei sume provenite din deciziile rămase definitive de impunere a unor amenzi sau a unor amenzi cu titlu cominatoriu, adoptate de autoritatea solicitantă în aplicarea prevederilor art. 101 și/sau 102 din TFUE, prin care s-au impus sancțiuni pentru fapte	Transpunere la art. 66 ⁴ alin.(1) din Legea concurenței.

Art. 26 (4)	(4) Aspectele legate de termenele de prescripție pentru executarea amenzilor sau a penalităților cu titlu cominatoriu sunt reglementate în dreptul intern al statului membru al autorității solicitante.	Art. I Pct. 81 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	similare contravențiilor prevăzute la art. 55 alin. (1) lit. a) și e), art. 53 alin. (1) lit. b)-e), respectiv art. 59 din prezenta lege. 81. După Capitolul VI Sancțiuni, se introduce un nou capitol, Cap. VI¹, cu următorul cuprins: “Capitolul VI¹ Asistență reciprocă (...) Art. 66⁴ (3) Aspectele legate de termenele de prescripție pentru executarea amenzilor sau a amenzilor cu titlu cominatoriu sunt reglementate în dreptul intern al statului membru al autorității solicitante. (...) (5) Cererile autorității solicitante prevăzute la alin. (1) sunt comunicate Agenției Naționale de Administrare Fiscală prin intermediul Consiliului Concurenței. (6) Organele fiscale centrale subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală, formulează, prin intermediul Consiliului Concurenței, ca autoritate solicitantă, o cerere de executare a deciziilor adoptate în aplicarea prevederilor art. 101 și 102 din TFUE, adoptate de Consiliul Concurenței, prin care s-au impus sancțiuni pentru contravențiile prevăzute la art. 55 alin. (1) lit. a) și e), art. 53 lit. b) - e), respectiv art. 59 din prezenta lege, ce au fost transmise spre executare de către autoritatea de concurență și au rămas definitive, doar în măsura în care dovedesc faptul că au depus eforturi rezonabile în România și au stabilit că întreprinderea sau asocierea de întreprinderi căreia i s-a impus amenda sau amenda cu titlu cominatoriu nu dispune de active suficiente în România pentru a permite recuperarea respectivelor amenzi sau amenzi cu titlu cominatoriu. (7) Consiliul Concurenței va transmite autorității solicitate, împreună cu o copie a deciziei care permite executarea în statul membru al autorității solicitate, și instrumentul uniform, care va conține, corespunzător, mențiunile prevăzute la art. 66⁶ alin. (1). (8) Organele fiscale centrale subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală menționează în cererile de executare prevăzute la alin. (6) cuantumul amenzilor sau al amenzilor cu titlu cominatoriu în moneda națională a României.	România recunoaște aplicabilitatea atunci când este autoritate solicitată a termenelor de prescripție dintr-un alt stat membru. O astfel de prevedere nu se justifică în legislația românească atunci când Consiliul Concurenței este autoritate solicitantă, deoarece ar însemna ca prin Legea concurenței să se creeze obligații pentru o autoritate de concurență dintr-un stat membru. Statul membru respectiv trebuie să prevadă în legislația sa faptul că se aplică termenele de prescripție dintr-un alt stat. În ceea ce privește prevederile alin. (5), pentru facilitarea cooperării între autoritățile solicitante și autoritățile din România când acesta este stat solicitat se prevede faptul că cererile autorității solicitante (întotdeauna o autoritate națională de concurență, conform art. 2 pct. 20) se comunică ANAF prin intermediul CC. Alineatele (5), (6) și (8) ale art. 66⁴ din proiect sunt transpunerea prevederilor art. 26 din Directivă, atunci când CC este autoritatea solicitantă și trebuie să ceară executarea deciziilor prin care s-au impus amenzi pt încălcarea prevederilor art. 101 și/sau 102 TFUE.
-------------	--	--	--	--

			(9) Agenția Națională de Administrare Fiscală furnizează, prin intermediul Consiliului Concurenței, la cererea autorității solicitate orice informații suplimentare în vederea executării unei decizii de impunere de amenzi sau amenzi cu titlu cominatoriu.	Textul alin. (8) reprezintă o propunere text ANAF.
Art. 27	Principii generale ale cooperării			
Art. 27 (1)	(1) Statele membre se asigură că cererile menționate la articolele 25 și 26 sunt executate de către autoritatea solicitată în conformitate cu dreptul intern al statului membru al autorității solicitate.	Art. I Pct. 81 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	81. După Capitolul VI Sancțiuni, se introduce un nou capitol, Cap. VI¹, cu următorul cuprins: “Capitolul VI¹ Asistență reciprocă (...) Art. 66⁵ (1) Cererile de notificare a raportului de investigație, a documentului echivalent sau a altor documente, precum și cererile de executare a deciziilor de impunere de amenzi și amenzi cu titlu cominatoriu sunt instrumentate de Consiliul Concurenței, respectiv de Agenția Națională de Administrare Fiscală, potrivit normelor în materie civilă și fiscală din dreptul național. (2) Agenția Națională de Administrare Fiscală transmite către autoritatea solicitantă amenda executată de la întreprinderea sau asocierea de întreprinderi sancționată de autoritatea solicitantă, contactează autoritatea solicitantă pentru obținerea de informații suplimentare și solicită acesteia costurile suportate în raport cu măsurile luate din amenzile sau amenzile cu titlu cominatoriu colectate în numele autorității solicitante, inclusiv costurile pentru traducere, pentru forța de muncă și costurile administrative.	Transpunere a prevederilor art.27 alin.(1) din Directivă.
Art. 27 (2)	(2) Cererile prevăzute la articolele 25 și 26 se execută fără întârzieri nejustificate prin intermediul unui instrument uniform care este însoțit de o copie a actului care trebuie notificat sau executat. Un astfel de instrument uniform indică: (a) numele, adresa cunoscută ale destinatarului, precum și orice alte date sau informații relevante pentru identificarea destinatarului; (b) un rezumat al faptelor și circumstanțelor relevante; (c) un rezumat al copiei actului anexat care urmează să fie notificat sau executat;	Art. I Pct. 81 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	81. După Capitolul VI Sancțiuni, se introduce un nou capitol, Cap. VI¹, cu următorul cuprins: “Capitolul VI¹ Asistență reciprocă (...) Art. 66⁶ (1) Cererile de notificare a raportului de investigație, a documentului echivalent sau a altor documente, precum și cererile de executare a deciziilor de impunere de amenzi și amenzi cu titlu cominatoriu se execută fără întârzieri nejustificate, prin intermediul unui instrument uniform care este	Transpunere a prevederilor art.27 alin.(2) și (3) din Directivă.

	(d) numele, adresa și alte date de contact ale autorității solicitate; și (e) termenul în care ar trebui efectuată notificarea sau executarea, cum ar fi termenul legal sau termenul de prescripție.		Însoțit de o copie a actului care trebuie notificat sau executat. Instrumentul uniform va cuprinde: a) numele, adresa cunoscută ale destinatarului, precum și orice alte date sau informații relevante pentru identificarea destinatarului; b) un rezumat al faptelor și circumstanțelor relevante; c) un rezumat al copiei actului anexat care urmează să fie executat; d) numele, adresa și alte date de contact ale autorității solicitate; e) termenul în care ar trebui efectuată notificarea sau executarea, cum ar fi termenul legal sau termenul de prescripție; f) informații despre decizia care permite executarea în statul membru al autorității solicitante; g) data la care decizia a devenit definitivă; h) cuantumul amenzii sau al amenzii cu titlu cominatoriu; și i) informații care indică eforturile rezonabile depuse de autoritatea solicitantă pentru executarea deciziei pe propriul său teritoriu.	
Art. 27 (3)	(3) Pentru cererile menționate la articolul 26, în plus față de cerințele prevăzute la alineatul (2) de la prezentul articol, instrumentul uniform prevede următoarele: (a) informații despre decizia care permite executarea în statul membru al autorității solicitante; (b) data la care decizia a devenit definitivă; (c) cuantumul amenzii sau al penalității cu titlu cominatoriu; și (d) informații care indică eforturile rezonabile depuse de autoritatea solicitantă pentru executarea deciziei pe propriul său teritoriu.	Art. I Pct. 81 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	81. După Capitolul VI Sancțiuni, se introduce un nou capitol, Cap. VI¹, cu următorul cuprins: “Capitolul VI¹ Asistență reciprocă (...) Art. 66⁶ (1) Cererile de notificare a raportului de investigație, a documentului echivalent sau a altor documente, precum și cererile de executare a deciziilor de impunere de amenzi și amenzi cu titlu cominatoriu se execută fără întârzieri nejustificate, prin intermediul unui instrument uniform care este însoțit de o copie a actului care trebuie notificat sau executat. Instrumentul uniform va cuprinde: a) numele, adresa cunoscută ale destinatarului, precum și orice alte date sau informații relevante pentru identificarea destinatarului; b) un rezumat al faptelor și circumstanțelor relevante; c) un rezumat al copiei actului anexat care urmează să fie executat;	Transpus la art.66 ⁶ alin. (1) din Legea concurenței.

			d) numele, adresa și alte date de contact ale autorității solicitate; e) termenul în care ar trebui efectuată notificarea sau executarea, cum ar fi termenul legal sau termenul de prescripție; f) informații despre decizia care permite executarea în statul membru al autorității solicitante; g) data la care decizia a devenit definitivă; h) cuantumul amenzii sau al amenzii cu titlu cominatoriu; și i) informații care indică eforturile rezonabile depuse de autoritatea solicitantă pentru executarea deciziei pe propriul său teritoriu.	
Art. 27 (4)	(4) Instrumentul uniform care permite executarea de către autoritatea solicitată constituie temeiul unic pentru măsurile executorii luate de autoritatea solicitată, cu respectarea cerințelor de la alineatul (2). Acesta nu face obiectul niciunui act de recunoaștere, completare sau înlocuire în statul membru al autorității solicitate. Autoritatea solicitată ia toate măsurile necesare pentru executarea acestei cereri, cu excepția cazului în care autoritatea solicitată invocă alineatul (6).	Art. I Pct. 81 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	81. După Capitolul VI Sancțiuni, se introduce un nou capitol, Cap. VI¹, cu următorul cuprins: “Capitolul VI¹ Asistență reciprocă (...) Art. 66⁶ (2) Instrumentul uniform care permite notificarea de către Consiliul Concurenței a actelor prevăzute la art. 66³, respectiv executarea de către Agenția Națională de Administrare Fiscală constituie temeiul unic pentru măsurile executorii luate de aceasta, cu respectarea cerințelor de la alin. (1). Acest instrument nu face obiectul niciunui act de recunoaștere, completare sau înlocuire în România. Consiliul Concurenței, respectiv Agenția Națională de Administrare Fiscală iau toate măsurile necesare pentru executarea cererii de notificare, respectiv de executare a amenzii sau a amenzii cu titlu cominatoriu, cu excepția cazului în care invocă: a) nerespectarea cerințelor prevăzute la prezentul articol sau b) motive întemeiate care să arate modul în care executarea solicitării ar fi în mod vădit contrară ordinii publice în România.	Transpunere a prevederilor art.27 alin.(4) din Directiva și a art. 27 alin.(6) teza I.
Art. 27 (5)	(5) Autoritatea solicitantă se asigură că instrumentul uniform este transmis autorității solicitate în limba oficială a statului membru al autorității solicitate sau în una din limbile oficiale ale acestuia, cu excepția cazului în care autoritatea solicitată și autoritatea solicitantă convin de comun acord, de la caz la caz, ca instrumentul uniform să poată fi transmis într-o altă limbă.	Art. I Pct. 81 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	81. După Capitolul VI Sancțiuni, se introduce un nou capitol, Cap. VI¹, cu următorul cuprins: “Capitolul VI¹ Asistență reciprocă (...) Art. 66⁶ (4) Instrumentul uniform este transmis Consiliului Concurenței, respectiv Agenției Naționale de Administrare	Art. 66 ⁶ alin. (4) reprezintă transpunerea prevederilor art.27 alin.(5) din Directivă, pentru situația în care CC/ANAF sunt autorități solicitate, iar alin. (5), transpunerea prevederilor art.27

	Atunci când acest lucru este prevăzut în dreptul intern al statului membru al autorității solicitate, autoritatea solicitantă furnizează o traducere a actului ce urmează a fi notificat sau a deciziei care permite executarea amenzii sau a penalității cu titlu cominatoriu în limba oficială a statului membru al autorității solicitate sau în una dintre limbile oficiale ale acestuia. Acest lucru nu aduce atingere dreptului autorității solicitate și al autorității solicitante de a conveni de comun acord, de la caz la caz, ca o astfel de traducere să poată fi furnizată într-o altă limbă.		Fiscală în limba română, cu excepția cazului în care se convine de comun acord, de la caz la caz, ca instrumentul uniform să poată fi transmis într-o altă limbă. Autoritatea solicitantă furnizează o traducere a actului ce urmează a fi notificat sau a deciziei care permite executarea amenzii sau a amenzii cu titlu cominatoriu în limba română. Acest lucru nu aduce atingere dreptului Consiliului Concurenței, respectiv al Agenției Naționale de Administrare Fiscală și al autorității solicitante de a conveni de comun acord, de la caz la caz, ca o astfel de traducere să poată fi furnizată într-o altă limbă. (5) Consiliul Concurenței, ca autoritate solicitantă, se asigură că instrumentul uniform este transmis autorității solicitate în limba oficială a statului membru al autorității solicitate sau în una din limbile oficiale ale acestuia, cu excepția cazului în care autoritatea solicitată și Consiliul Concurenței convin de comun acord, de la caz la caz, ca instrumentul uniform să poată fi transmis într-o altă limbă. Atunci când acest lucru este prevăzut în dreptul intern al statului membru al autorității solicitate, Consiliul Concurenței furnizează o traducere a actului ce urmează a fi notificat sau a deciziei care permite executarea amenzii sau a amenzii cu titlu cominatoriu în limba oficială a statului membru al autorității solicitate sau în una dintre limbile oficiale ale acestuia. Acest lucru nu aduce atingere dreptului autorității solicitate și al Consiliului Concurenței de a conveni de comun acord, de la caz la caz, ca o astfel de traducere să poată fi furnizată într-o altă limbă.	alin.(5) din Directivă pt situația în care CC este autoritate solicitantă.
Art. 27 (6)	(6) Autoritatea solicitată nu este obligată să execute o solicitare menționată la articolul 25 sau 26, în cazul în care: (a) cererea nu respectă cerințele prevăzute la prezentul articol; sau (b) autoritatea solicitată este în măsură să indice motive întemeiate care să arate modul în care executarea solicitării ar fi în mod vădit contrară ordinii publice în statul membru în care se solicită executarea. În cazul în care intenționează să refuze o cerere de asistență menționată la articolul 25 sau 26 sau are nevoie de informații suplimentare, autoritatea solicitată contactează autoritatea solicitantă.	Art. I Pct. 81 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	81. După Capitolul VI Sancțiuni, se introduce un nou capitol, Cap. VI¹, cu următorul cuprins: “Capitolul VI¹ Asistență reciprocă (...) Art. 66⁶ (2) Instrumentul uniform care permite notificarea de către Consiliul Concurenței a actelor prevăzute la art. 66³, respectiv executarea de către Agenția Națională de Administrare Fiscală constituie temeiul unic pentru măsurile executorii luate de aceasta, cu respectarea cerințelor de la alin. (1). Acest instrument nu face obiectul niciunui act de recunoaștere, completare sau înlocuire în România. Consiliul Concurenței, respectiv Agenția Națională de Administrare Fiscală iau toate măsurile necesare	Transpunere a prevederilor art. 27 alin.(6) teza finală din Directivă. Literalele a și b ale alin. (6) art.27 din Directivă sunt preluate la art. 66⁶ alin.(2).

			pentru executarea cererii de notificare, respectiv de executare a amenzii sau a amenzii cu titlu cominatoriu, cu excepția cazului în care invocă: a) nerespectarea cerințelor prevăzute la prezentul articol sau b) motive întemeiate care să arate modul în care executarea solicitării ar fi în mod vădit contrară ordinii publice în România. (3) În cazul în care Consiliul Concurenței, respectiv Agenția Națională de Administrare Fiscală intenționează să refuze o cerere de asistență privind notificarea raportului de investigație sau a unui document echivalent, notificarea altui document sau executarea unei decizii de impunere de amenzi sau amenzi cu titlu cominatoriu ori autoritatea solicitată are nevoie de informații suplimentare, vor contacta autoritatea solicitantă.	
Art. 27 (7)	(7) Statele membre se asigură că, la solicitarea autorității solicitate, autoritatea solicitantă suportă integral toate costurile suplimentare ocazionate în mod rezonabil, inclusiv costurile pentru traducere, pentru forța de muncă și costurile administrative, în legătură cu măsurile luate conform articolului 24 sau 25.	Art. I Pct. 81 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	81. După Capitolul VI Sancțiuni, se introduce un nou capitol, Cap. VI¹, cu următorul cuprins: “Capitolul VI¹ Asistență reciprocă (...) Art. 66⁷ (1) În calitate de autoritate solicitată, Consiliul Concurenței poate cere autorității solicitante suportarea integrală a costurilor suplimentare ocazionate în mod rezonabil în legătură cu măsurile luate conform art. 66¹, 66² și 66³ din prezenta lege. (...) (6) La cererea autorității solicitate, Consiliul Concurenței, ca autoritate solicitantă, suportă integral toate costurile suplimentare ocazionate în mod rezonabil, inclusiv costurile pentru traducere, pentru forța de muncă și costurile administrative, în legătură cu măsurile luate conform art. 66¹, 66² sau 66³. În cazul în care autoritatea solicitată nu reușește să colecteze amenzile sau amenzile cu titlu cominatoriu, Consiliul Concurenței, ca autoritate solicitantă, va suporta cheltuielile aferente la cererea autorității solicitante.	Art. 66 ⁷ alin. (1) reprezintă transpunerea prevederilor art. 27 alin.(7) din Directivă, iar alin. (6) reprezintă transpunerea prev. art. 27 alin.(7) din Directivă pentru ipoteza în care CC este autoritate solicitantă pentru măsurile prev. la art. 24 sau 25 din Directivă.
Art. 27 (8)	(8) Autoritatea solicitată poate recupera integral costurile suportate în raport cu măsurile luate, astfel cum se menționează la articolul 26 din amenzile sau penalitățile cu titlu cominatoriu colectate în numele autorității solicitante, inclusiv costurile pentru traducere, pentru forța de muncă și costurile	Art. I Pct. 81 din Proiectul de OUG pentru	81. După Capitolul VI Sancțiuni, se introduce un nou capitol, Cap. VI¹, cu următorul cuprins: “Capitolul VI¹ Asistență reciprocă	Art. 66 ⁷ alin. (2) reprezintă transpunere prev. Art. 27 (8) teza I din Directivă.

	administrative. În cazul în care autoritatea solicitată nu reușește să colecteze amenzile sau penalitățile cu titlu cominatoriu, aceasta poate solicita autorității solicitante să suporte cheltuielile aferente. Statele membre au libertatea de a prevedea că autoritatea solicitată poate, de asemenea, recupera costurile ocazionate de executarea acestor decizii de la întreprinderea căreia i se impune amenda sau penalitatea cu titlu cominatoriu. Autoritatea solicitată recuperează cuantumurile datorate în moneda statului său membru, în conformitate cu actele cu putere de lege, normele administrative sau practicile și procedurile administrative din statul membru respectiv. Autoritatea solicitată convertește, dacă este necesar, în conformitate cu dreptul și practicile sale interne, cuantumul amenzilor sau al penalităților cu titlu cominatoriu în moneda statului membru al autorității solicitate, la cursul de schimb aplicabil la data impunerii amenzilor sau penalităților cu titlu cominatoriu.	modif. și compl. LC	(...) Art. 66⁷ (2) Agenția Națională de Administrare Fiscală poate recupera integral costurile suportate în raport cu măsurile de executare luate pentru recuperarea amenzilor sau a unor amenzi cu titlu cominatoriu, adoptate de autoritatea solicitantă în aplicarea prevederilor articolelor 101 și 102 din TFUE, din amenzile sau amenzi cu titlu cominatoriu colectate în numele autorității solicitante, inclusiv costurile pentru traducere, pentru forța de muncă și costurile administrative. (3) În cazul în care Agenția Națională de Administrare Fiscală nu reușește să colecteze amenzile sau amenzile cominatorii, aceasta poate solicita autorității solicitante să suporte cheltuielile aferente. (4) Agenția Națională de Administrare Fiscală, ca autoritate solicitată, poate, de asemenea, recupera costurile ocazionate de executarea acestor decizii de la întreprinderea căreia i se impune amenda sau amenda cu titlu cominatoriu. (5) Consiliul Concurenței și Agenția Națională de Administrare Fiscală recuperează cuantumurile datorate în moneda națională, în conformitate cu actele cu putere de lege, normele administrative sau practicile și procedurile administrative din România. Consiliul Concurenței și Agenția Națională de Administrare Fiscală convertesc, dacă este necesar, cuantumul amenzilor sau al amenzilor cu titlu cominatoriu în moneda națională, la cursul de schimb aplicabil la data impunerii amenzilor sau amenzilor cu titlu cominatoriu.	Alin. (3) reprezintă transpunerea prev.art. 27 (8) teza a II a din Directivă. Alin. (4) reprezintă transpunerea prev.art. 27 (8) teza a III a din Directivă. Alin. (5) reprezintă transpunerea prev. Art.27 alin.(8) teza a IV-a și teza finală din Directivă.
Art. 28	Litigii privind cererile de notificare sau de executare a deciziilor de impunere a unor amenzi sau a unor penalități cu titlu cominatoriu			
Art. 28 (1)	(1) Litigiile sunt de competența organismelor competente ale statului membru al autorității solicitante și sunt reglementate în dreptul statului membru respectiv, atunci când acestea privesc: (a) legalitatea unui act care trebuie notificat în conformitate cu articolul 25 sau a unei decizii care trebuie executată în conformitate cu articolul 26; și (b) legalitatea instrumentului uniform care permite executarea în statul membru al autorității solicitate.	Art. I Pct. 81 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	81. După Capitolul VI Sancțiuni, se introduce un nou capitol, Cap. VI¹, cu următorul cuprins: “Capitolul VI¹ Asistență reciprocă (...) Art. 66⁸ (1) Litigiile privind legalitatea unui act care trebuie notificat sau a unei decizii de impunere de amenzi sau amenzi cu titlu cominatoriu care trebuie executată, conform prevederilor art.66³ alin.(1) și art. 66⁴ alin.(1) din prezenta lege, precum și legalitatea instrumentului uniform care permite	Transpunere a prevederilor art. 28 alin.(1) din Directivă.

			executarea în România sunt de competența organismelor competente ale statului membru al autorității solicitante, potrivit reglementărilor acestui stat membru.	
Art. 28 (2)	(2) Litigiile cu privire la măsurile de executare luate în statul membru al autorității solicitate sau cu privire la validitatea unei notificări efectuate de autoritatea solicitată sunt de competența organismelor competente ale statului membru al autorității solicitate și sunt reglementate în dreptul statului membru respectiv.	Art. I Pct. 81 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	81. După Capitolul VI Sancțiuni, se introduce un nou capitol, Cap. VI ¹ , cu următorul cuprins: "Capitolul VI ¹ Asistență reciprocă (...) Art. 66 ⁸ (2) Litigiile cu privire la măsurile de executare luate de Agenția Națională de Administrare Fiscală sau cu privire la validitatea unei notificări efectuate de Consiliul Concurenței se judecă de instanța competentă din România potrivit reglementărilor naționale în materie de contencios administrativ și fiscal și civilă.	Transpunere a prevederilor art. 28 alin.(2) din Directivă
	CAPITOLUL VIII – TERMENE DE PRESCRIPTIE			
Art. 29	Norme privind termenele de prescripție pentru impunerea de amenzi și penalități cu titlu cominatoriu			
Art. 29 (1)	(1) Statele membre se asigură că termenele de prescripție pentru impunerea amenzilor sau a penalităților cu titlu cominatoriu de către autoritățile naționale de concurență în temeiul articolelor 13 și 16 se suspendă sau se întrerup pe durata derulării unei proceduri de aplicare a legii în fața autorităților naționale de concurență din alte state membre sau a Comisiei cu privire la o încălcare prin același acord, aceeași decizie a unei asocieri de întreprinderi sau aceeași practică concertată sau alt comportament interzis de articolul 101 sau 102 din TFUE. Termenul de prescripție se suspendă sau se întrerupe din momentul notificării primei măsuri formale de investigație către cel puțin o întreprindere care face obiectul procedurii de aplicare a legii. Aceasta se aplică tuturor întreprinderilor sau asocierilor de întreprinderi care au participat la încălcare. Suspendarea sau întreruperea încetează în ziua în care autoritatea de concurență în cauză finalizează procedura de aplicare a legii prin adoptarea unei decizii menționate la articolul 10, 12 sau 13 din prezenta directivă sau în temeiul articolului 7, 9 sau 10 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 sau a ajuns la concluzia că nu există motive pentru acțiuni suplimentare din partea acesteia. Perioada unei astfel de suspendări sau întreruperi nu aduce atingere termenelor absolute de prescripție prevăzute de dreptul intern.	Art. I Pct. 78 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	78. La articolul 64, după alineatul (2), se introduc trei noi alineate, alin. (2 ¹) - (2 ³), cu următorul cuprins: „(2 ¹) Termenele de prescripție pentru aplicarea sancțiunilor pentru faptele prevăzute la art. art. 53 lit. b) - e), art. 55 alin. (1) lit. a) și e), , respectiv pentru impunerea de amenzi cu titlu cominatoriu conform prevederilor art. 59 din prezenta lege se întrerup pe durata derulării unei proceduri de aplicare a legii în fața autorităților naționale de concurență din alte state membre sau a Comisiei cu privire la o încălcare realizată prin aceeași înțelegere, aceeași decizie a unei asocieri de întreprinderi sau aceeași practică concertată sau alt comportament interzis de art. 101 și/sau 102 din TFUE. (2 ²) Termenul de prescripție se întrerupe din momentul notificării primei măsuri formale de investigație către cel puțin o întreprindere care face obiectul procedurii de aplicare a legii și operează față de toate întreprinderile sau asocierile de întreprinderi care au participat la încălcare. Întreruperea termenului de prescripție încetează în ziua în care autoritatea de concurență în cauză finalizează procedura de aplicare a legii prin adoptarea unei decizii de constatare a încălcării prevederilor art. 101 și/sau 102 din TFUE, de acceptare de	Este necesară completarea art. 64 din Legea concurenței, conform prev.art. 29 alin.(1) din Directiva. Pentru a se asigura aplicarea eficace a articolelor 101 și 102 din TFUE de către autoritățile naționale de concurență, este necesar să se prevadă norme funcționale privind termenele de prescripție. În special, într-un sistem de competențe paralele, termenele naționale de prescripție ar trebui suspendate <i>sau întrerupte</i> pe durata derulării unei proceduri în fața autorităților naționale de concurență ale unui alt stat membru sau a Comisiei.

			angajamente sau în temeiul art. 7, 9 sau 10 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 sau a ajuns la concluzia că nu există motive pentru acțiuni suplimentare din partea acesteia. (2 ³) Perioada acestei întreruperi nu aduce atingere termenului de prescripție prevăzut la alin. (4) al prezentului articol.”	
Art. 29 (2)	(2) Termenul de prescripție pentru impunerea de către o autoritate națională de concurență a amenzilor sau a penalităților cu titlu cominatoriu se suspendă sau se întrerupe în perioada în care decizia autorității naționale de concurență respective face obiectul unei proceduri în fața unei instanțe de control judiciar.	Art.64 alin. (5) din LC	(5) Termenul de prescripție pentru aplicarea sancțiunilor se suspendă pe durata în care decizia Consiliului Concurenței se află pe rolul instanțelor de judecată.	Este deja transpus.
Art. 29 (3)	(3) Comisia se asigură că notificarea privind prima măsură formală de investigare, primită din partea unei autorități naționale de concurență în temeiul articolului 11 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, este pusă la-dispoziția celorlalte autorități naționale de concurență în sistemul aferent Rețelei europene în domeniul concurenței.	N/A	N/A	Nu necesită transpunere. Vizează o obligație a Comisiei Europene.
	CAPITOLUL IX – DISPOZIȚII GENERALE			
Art. 30	Rolul autorităților naționale administrative de concurență în fața instanțelor naționale			
Art. 30 (1)	(1) Statele membre care desemnează atât o autoritate națională administrativă de concurență cât și o autoritate națională judiciară de concurență ca fiind responsabile pentru aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE se asigură că autoritatea națională administrativă de concurență poate introduce direct acțiuni în fața autorității naționale judiciare de concurență.	N/A	N/A	România a desemnat CC ca autoritate națională administrativă de concurență ce constată încălcarea prevederilor art 101 și/sau 102 TFUE și aplica amenzi prin deciziile prin care constată încălcarea prevederilor în materie de concurență. Articolul 30 alin. (1) nu este necesar a fi transpus întrucât România, în calitate de stat membru, a desemnat Consiliul Concurenței ca singură autoritate administrativă de concurență, responsabilă cu aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE și a art. 5 și 6 din lege, fără să stabilească și o autoritate

				națională judiciară de concurență, în sensul prezentei Directive.
Art. 30 (2)	(2) În cazul în care instanțele naționale sunt sesizate cu acțiuni împotriva deciziilor adoptate de autoritățile naționale de concurență care exercită competențele prevăzute la capitolul IV și la articolele 13 și 16 din prezenta directivă pentru aplicarea articolului 101 sau 102 din TFUE, inclusiv aplicarea amenzilor și a penalităților cu titlu cominatoriu impuse în acest sens, statele membre se asigură că autoritățile naționale administrative de concurență au capacitate procesuală proprie, după caz, ca procuror, pârât sau intimat în procedurile respective și se bucură de aceleași drepturi ca astfel de părți publice în aceste proceduri.	Art. I Pct. 57 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC Art. 60 alin. (5) și (6) din LC	57. La articolul 51, după alineatul (1) se introduc trei noi alineate, alin. (1') – (1''), cu următorul cuprins: (...)(1') Deciziile adoptate de Consiliul Concurenței în aplicarea prevederilor art. 46 alin.(1) lit.b) pot fi atacate în contencios administrativ la Curtea de Apel București, în termen de 20 zile de la comunicare, prin derogare de la Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Hotărârea curții de apel este supusă recursului, care se declară în termen de 5 zile de la comunicare. Instanțele vor soluționa cauza de urgență și cu precădere.” (5) Sancțiunile pentru contravențiile prevăzute la art. 55 alin. (1) lit. a)-c) se aplică de către Plenul Consiliului Concurenței sau de comisie, după caz, prin aceeași decizie prin care s-a constatat săvârșirea respectivei contravenții. (6)Deciziile luate în condițiile alin. (3)-(5) pot fi atacate la Curtea de Apel București, Secția contencios administrativ, în termen de 30 de zile de la comunicare.	Nu necesită transpunere, conform dreptului intern, respectiv conform prevederilor art. 51 și 60 din Legea concurenței și prevederilor Legii contenciosului administrativ, CC are capacitate procesuală proprie ca pârât atunci când se atacă deciziile date în aplicarea legii prin care acesta impune amenzi.
Art. 30 (3)	(3) Autoritatea națională administrativă de concurență este împuternicită cu aceleași drepturi, astfel cum se precizează la alineatul (2), de a introduce o cale de atac împotriva: (a)deciziilor instanțelor naționale pronunțate asupra deciziilor luate de autoritățile naționale de concurență, astfel cum se menționează la capitolul IV și la articolele 13 și 16 din prezenta directivă, privind aplicarea articolului 101 sau 102 din TFUE, inclusiv executarea amenzilor și a penalităților cu titlu cominatoriu impuse în acest sens; și (b)refuzului unei autorități naționale judiciare de a acorda autorizarea prealabilă a unei inspecții, menționată la articolele 6 și 7 din prezenta directivă, în măsura în care o astfel de autorizare este necesară.	Art. 40 alin. (1), (7) și (8) LC	(1) Inspectorii de concurență pot proceda la inspecții, potrivit prevederilor art. 39, doar în baza unui ordin emis de către președintele Consiliului Concurenței și cu autorizarea judiciară dată prin încheiere de către președintele Curții de Apel București sau de către un judecător delegat de acesta. O copie certificată a ordinului de inspecție și a autorizației judiciare se comunică obligatoriu persoanei supuse inspecției înainte de începerea acesteia. (7) Încheierea prevăzută la alin. (1) poate fi atacată cu contestație la Înalta Curte de Casație și Justiție, în termen de 72 de ore. Pentru Consiliul Concurenței, termenul în care poate fi atacată încheierea curge de la momentul comunicării acesteia, potrivit prevederilor alin. (2). În ceea ce privește persoana supusă inspecției, termenul în care poate fi atacată încheierea curge de la momentul comunicării acesteia, potrivit	Nu necesită transpunere, deoarece conform dreptului intern CC poate promova calea de atac a recursului în privința deciziilor prin care se constată încălcarea prevederilor art. 101/102, dar și a refuzului de a se acorda autorizare judiciară prealabilă desfășurării unei inspecții.

			prevederilor alin. (1). Contestația nu este suspensivă de executare. (8) Președintele Curții de Apel București sau judecătorul delegat de acesta are competența să emită autorizația judiciară prevăzută la art. 21 alin. (3) din Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1/2003.	
Art. 31	Accesul la dosar al părților și limite privind utilizarea informațiilor			
Art. 31 (1)	(1) Statele membre pot prevedea că, în cazul în care o autoritate națională de concurență solicită unei persoane fizice să furnizeze informații pe baza măsurilor prevăzute la articolul 6 alineatul (1) litera (e), articolul 8 sau articolul 9, informațiile respective nu sunt utilizate ca dovezi pentru impunerea de sancțiuni persoanei fizice respective sau rudelor apropiate ale acesteia.	Art. I Pct. 32 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	32. După articolul 37, se introduce un nou articol, art. 37¹, cu următorul cuprins: „Art. 37 ¹ (1) Informațiile obținute de către Consiliul Concurenței de la o persoană fizică în cursul derulării unei inspecții, ca răspuns la o cerere de informații sau ca urmare a realizării unui interviu, nu vor putea fi utilizate ca probe pentru impunerea de sancțiuni persoanei fizice respective sau membrilor familiei sale. Prin membru de familie se înțelege: a) ascendenții și descendenții, frații și surorile, copiii acestora, precum și persoanele devenite prin adopție, potrivit legii, astfel de rude; b) soțul; c) persoanele care au stabilit relații asemănătoare aceloră dintre soți sau dintre părinți și copii, în cazul în care conviețuiesc. (2) Dispozițiile privitoare la membrii familiei, în limitele prevăzute la alin. (1) lit. a), se aplică, în caz de adopție, și persoanei adoptate ori descendenților acesteia în raport cu rudele firești.”	
Art. 31 (2)	(2) Statele membre se asigură că autoritățile naționale de concurență, reprezentanții oficiali ai acestora, membrii personalului și alte persoane care lucrează sub supervizarea acestor autorități nu divulgă informațiile care au fost obținute în temeiul competențelor prevăzute în prezenta directivă și cele care, prin natura lor, fac obiectul obligației de păstrare a secretului profesional, cu excepția cazului în care divulgarea este permisă în temeiul dreptului intern.	Art. 34 alin. (5)-(8) din LC	(5) Inspectorii de concurență, primind acces la documentele, datele și informațiile prevăzute la alin. (1), (2) și (4), sunt ținuti la respectarea strictă a caracterului de secret de stat sau secret de serviciu atribuit legal respectivelor documente, date și informații. (6) Informațiile colectate potrivit prevederilor alin. (1)-(4), art. 36 și art. 38 pot fi folosite doar pentru scopul aplicării legislației în domeniul concurenței. Consiliul Concurenței va putea sesiza și alte instituții sau autorități publice în condițiile în care sunt descoperite aspecte care țin de competența acestora.	Nu necesită transpunere, prevederea este acoperită în dreptul intern de dispozițiile art. 34 alin. (5), (7) - (8) din Legea concurenței.

			(7)Potrivit prevederilor art. 12 alin. (1) din Regulamentul (CE) nr. 1/2003, în scopul aplicării art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, Consiliul Concurenței poate să facă schimb sau să utilizeze ca mijloc de probă orice element de fapt sau de drept, inclusiv informații confidențiale cu Comisia Europeană, precum și cu oricare altă autoritate de concurență dintr-un stat membru al Uniunii Europene împuternicită în acest sens, cu respectarea prevederilor legale în vigoare. (8)Consiliul Concurenței, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, poate transmite informațiile în conformitate cu prevederile alin. (7), cu condiția ca autoritatea de concurență care le primește: a)să le folosească numai pentru aplicarea prevederilor de concurență și în scopul pentru care au fost colectate de către Consiliul Concurenței; b)să protejeze caracterul confidențial al acestor informații și să transmită aceste informații terților numai cu acordul prealabil al Consiliului Concurenței.	
Art. 31 (3)	(3) Statele membre se asigură că accesul la declarațiile de clemență sau la propunerile de tranzacție se acordă numai părților care fac obiectul procedurii relevante și numai în scopul exercitării dreptului acestora la apărare.	Ordinul nr. 642/2019 - pct. 44 și 45 din Instrucțiuni clemență Ordinul nr. 1037/2019 –	44.Orice declarație înaintată de o întreprindere Consiliului Concurenței potrivit prezentelor instrucțiuni face parte integrantă din dosarul cauzei. Aceasta nu poate fi divulgată sau utilizată în alte scopuri decât pentru aplicarea art. 5 alin. (1) din lege și/sau a art. 101 alin. (1) din TFUE. 45.Accesul la declarații este acordat doar părților implicate, cu condiția să se angajeze, împreună cu reprezentanții legali care primesc acces în numele lor, să nu realizeze copii, prin mijloace mecanice sau electronice, ale oricăror informații din declarațiile la care este acordat accesul. Aceste persoane trebuie să asigure faptul că informațiile obținute din declarație vor fi utilizate doar pentru scopurile menționate la pct. 44. Altor persoane, precum autorii plângerilor, de exemplu, nu li se va acorda accesul la declarații. Consiliul Concurenței consideră că acest tip de protecție specifică nu se mai justifică din momentul în care solicitantul dezvăluie unor terțe persoane conținutul cererii. 30. Având în vedere susținerile întreprinderii, precum și evaluarea faptei din prisma materialului probator aflat la dosarul investigației realizată de raportor, Consiliul	Prevederea este acoperită în dreptul intern de prevederile pct. 44 și 45 din <i>Instrucțiunile privind condițiile și criteriile de aplicare a politicii de clemență</i>, puse în aplicare prin Ordinul nr. 642 din 15 iulie 2019 pentru punerea în aplicare a Instrucțiunilor privind condițiile și criteriile de aplicare a politicii de clemență, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 631 din 30 iulie 2019, de prevederile pct. 30, 52 și 63 din <i>Instrucțiunile privind individualizarea sancțiunilor pentru contravențiile prevăzute la art. 55 din Legea concurenței nr. 21/1996</i>, puse în aplicare prin Ordinul nr. 1037 din 10 decembrie 2019 privind punerea în aplicare

		pct. 30, 52 și 63 din Instrucțiuni individualiz. sancțiuni	Concurenței va comunica acesteia, în termen de 20 de zile de la prima întâlnire, dacă este posibilă continuarea procedurii de recunoaștere, prin emiterea în acest sens a unui acord de principiu. În termen de 10 zile de la comunicarea acordului de principiu, întreprinderea va putea solicita și primi, o singură dată, accesul la principalele elemente probatorii aflate la dosarul de investigație, fără a putea obține copii ale acestora. 52. În situația în care cererea de acordare a unui tratament favorabil în temeiul art. 57 alin. (3) din lege este înregistrată după comunicarea raportului de investigație, potrivit prevederilor art. 45 din lege, pct. 34, 38, 42 și pct. 43 lit. a) - c) se aplică în mod corespunzător. 63. Consiliul Concurenței permite accesul la propunerile de recunoaștere în formă neconfidențială doar destinatarilor raportului de investigație cu privire la care nu s-a aplicat procedura prevăzută de art. 57 din lege, cu condiția să se angajeze, împreună cu reprezentanți legali sau convenționali care primesc acces în numele lor, să nu realizeze copii, prin mijloace mecanice sau electronice, ale oricăror informații din documentele la care este acordat accesul. Aceste persoane trebuie să asigure faptul că informațiile obținute din propunerile de recunoaștere vor fi utilizate doar în scopul aplicării prevederilor art. 5 și 6 din lege și ale art. 101 și 102 din Tratat. Altor persoane, precum autorii plângerilor, de exemplu, nu li se acordă accesul la propunerile de recunoaștere. 8. Accesul la declarațiile întreprinderilor efectuate în vederea aplicării politicii de clemență este acordat numai destinatarilor raportului de investigație, în următoarele condiții: a) dacă se angajează - împreună cu reprezentanții legali care primesc acces în numele lor - să nu realizeze nicio copie, utilizând mijloace mecanice sau electronice, a informațiilor din declarațiile la care li s-a permis accesul; și b) dacă se angajează că informațiile obținute din declarație vor fi utilizate exclusiv pentru proceduri judiciare ori administrative care au ca obiect aplicarea art. 5 alin. (1) din lege sau a art. 101 din TFUE.	a Instrucțiunilor pentru modificarea și completarea Instrucțiunilor privind individualizarea sancțiunilor pentru contravențiile prevăzute la art. 55 din Legea concurenței nr. 21/1996, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr 1017 din 18 decembrie 2019, cu modificările și completările ulterioare, precum și de pct. 8 din <i>Instrucțiunile privind regulile de acces la dosarul Consiliului Concurenței</i>, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 438/2016 pentru punerea în aplicare a Instrucțiunilor privind regulile de acces la dosarul Consiliului Concurenței, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 525 din 13 iulie 2016.
--	--	---	--	--

			Altor persoane, precum autorii plângerilor, de exemplu, nu li se va acorda accesul la declarațiile efectuate în vederea aplicării politicii de clemență.	
Art. 31 (4)	(4) Statele membre se asigură că partea care a obținut acces la dosarul procedurilor de aplicare a legii desfășurate de autoritățile naționale de concurență poate folosi informațiile extrase din declarațiile de clemență și din propunerile de tranzacție numai atunci când acest lucru este necesar pentru exercitarea dreptului său la apărare în cadrul unor proceduri în fața instanțelor naționale în cazuri care sunt legate în mod direct de cazul în care a fost acordat accesul și numai atunci când astfel de proceduri se referă la: (a) repartizarea între participanții la cartel a cuantumului amenzii impuse în solidar acestora de către o autoritate națională de concurență; sau (b) controlul judiciar al deciziei prin care o autoritate națională de concurență a constatat o încălcare a articolului 101 sau 102 din TFUE sau a unor dispoziții din dreptul intern în materie de concurență.	Art. I Pct. 46 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	46. La articolul 45, după alineatul (5) se introduc două noi alineate, alin. (5¹) și (5²), cu următorul cuprins: „(5¹) Partea care, în cadrul procedurilor de aplicare a legii desfășurate de Consiliul Concurenței, a obținut acces la informațiile din dosarul cauzei referitoare la cererile de clemență și la cele pentru recunoașterea săvârșirii faptei, le poate folosi doar în scopul exercitării dreptului său la apărare în cadrul unei acțiuni în fața instanței, atunci când aceste acțiuni se referă la: a) repartizarea între participanții la cartel a cuantumului amenzii impuse în solidar acestora de către Consiliul Concurenței; b) controlul judiciar al deciziei prin care Consiliul Concurenței a constatat o încălcare a art. 5 și 6 din lege sau a art. 101 sau 102 din TFUE.	Necesită transpunere deoarece situația descrisă în directivă nu este în prezent reglementată în mod expres pentru cele două situații, cadrul general, cel al exercitării dreptului la apărare fiind însă precizat.
Art. 31 (5)	(5) Statele membre se asigură că următoarele categorii de informații obținute de către o parte în cadrul procedurii de aplicare a legii derulate de o autoritate națională de concurență nu pot fi utilizate de partea respectivă în cadrul unor proceduri în fața instanțelor naționale până când autoritatea națională de concurență nu și-a finalizat procedura de aplicare a legii cu privire la toate părțile investigate prin adoptarea unei decizii menționate la articolul 10 sau 12 sau a pus capăt procedurii în alt mod: (a) informații care au fost pregătite de alte persoane fizice sau juridice în mod specific în cadrul procedurii de aplicare a legii derulate de o autoritate națională de concurență; (b) informații pe care autoritatea națională de concurență le-a redactat și le-a transmis părților în cursul procedurilor sale de aplicare a legii sale; și (c) propunerile de încheiere a unei tranzacții care au fost retrase.	Art. I Pct. 46 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	46. La articolul 45, după alineatul (5) se introduc două noi alineate, alin. (5¹) și (5²), cu următorul cuprins: (...)(5²) Următoarele categorii de informații obținute de către o parte în cadrul procedurii de aplicare a legii derulate de Consiliul Concurenței nu pot fi utilizate de către părțile implicate în cadrul unor acțiuni în fața instanței până când autoritatea de concurență nu și-a finalizat procedura de aplicare a legii cu privire la toate părțile investigate prin adoptarea unei decizii prin care a constatat o încălcare a prevederilor art.101 sau 102 din TFUE, respectiv a art.5 sau 6 din lege și a dispus încetarea încălcării, respectiv prin care părțile și-au asumat angajamente, sau a pus capăt procedurii în alt mod: a) informații care au fost pregătite de alte persoane fizice sau juridice în mod specific în cadrul procedurilor derulate de către Consiliul Concurenței; b) informații pe care Consiliul Concurenței le-a redactat și le-a transmis părților în cursul procedurilor sale și	

			c) solicitările exprese ale întreprinderilor investigate formulate în vederea recunoașterii săvârșirii faptei în temeiul art. 57 alin. (3) din lege care au fost retrase.”	
Art. 31 (6)	(6) Statele membre se asigură că schimburile de declarații de clemență în temeiul articolului 12 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 au loc numai între autoritățile naționale de concurență: (a) fie cu acordul solicitantului; (b) fie, în cazul în care autoritatea națională de concurență care primește declarația de clemență a fost sesizată de același solicitant cu o solicitare de clemență referitoare la aceeași încălcare ca și autoritatea națională de concurență care transmite declarația de clemență, cu condiția ca, la momentul transmiterii declarației de clemență, solicitantul să nu aibă posibilitatea de a retrage informațiile pe care le-a transmis autorității naționale de concurență care primește declarația de clemență.	Art. I Pct. 29 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	29. La articolul 34, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (7 ¹), cu următorul cuprins: „(7 ¹) Schimburile de declarații de clemență în temeiul articolului 12 din Regulamentul (CE) nr. 1/2003 au loc numai între autoritățile naționale de concurență, în următoarele condiții: a) cu acordul solicitantului sau b) în cazul în care autoritatea națională de concurență care primește declarația de clemență a fost sesizată cu o solicitare de clemență de același solicitant, referitoare la aceeași încălcare ca și autoritatea națională de concurență care transmite declarația de clemență cu condiția ca, la momentul transmiterii declarației de clemență, solicitantul să nu aibă posibilitatea de a retrage informațiile pe care le-a transmis autorității naționale de concurență care primește declarația de clemență.”	Necesită transpunere deoarece reglementarea nu se regăsește prevăzută în mod expres în legislație.
Art. 31 (7)	(7) Forma în care se depun declarațiile de clemență în temeiul articolului 20 nu aduce atingere aplicării alineatelor (3) și (6) de la prezentul articol.	Art. I Pct. 48 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	48. După articolul 45, se introduce un nou articol, art. 45 ¹ , cu următorul cuprins: „Art. 45 ¹ Forma în care se depun declarațiile de clemență nu aduce atingere dispozițiilor art. 34 alin. (7 ¹) din lege.”	
Art. 32	Admisibilitatea dovezilor în fața autorităților naționale de concurență			
	Statele membre se asigură că printre dovezile care sunt admisibile în fața unei autorități naționale de concurență se regăsesc înscrisurile, declarațiile orale, mesajele electronice, înregistrările și orice alt obiect care conține informații, indiferent sub ce formă și indiferent de tipul suportului pe care sunt stocate informațiile.	Art. I Pct. 22 din Proiectul de OUG pentru modif. și compl. LC	22. După articolul 32 se introduce un nou articol, art. 32 ¹ , cu următorul cuprins: „Art. 32 ¹ Printre dovezile admisibile în fața Consiliului Concurenței se regăsesc: înscrisurile, declarațiile orale, mesajele electronice, înregistrările și orice alt obiect care conține informații, indiferent sub ce formă și indiferent de tipul suportului pe care sunt stocate informațiile.”	

Art. 33	Funcționarea Rețelei europene în domeniul concurenței			
Art. 33 (1)	(1) Costurile suportate de Comisie în legătură cu întreținerea și dezvoltarea sistemului central de informații al Rețelei europene în domeniul concurenței (sistemul aferent Rețelei europene în domeniul concurenței), precum și cu cooperarea în cadrul Rețelei europene în domeniul concurenței, sunt suportate de la bugetul general al Uniunii, în limita creditelor disponibile.	N/A	N/A	Nu necesită transpunere.
Art. 33 (2)	(2) Rețeaua europeană în domeniul concurenței poate dezvolta și, după caz, publica cele mai bune practici și recomandări cu privire la aspecte precum independența, resursele, competențele, amenziile și asistența reciprocă.	N/A	N/A	Nu necesită transpunere.
	CAPITOLUL X DISPOZIȚII FINALE			
Art. 34	Transpunere			
Art. 34 (1)	(1) Statele membre asigură intrarea în vigoare a actelor cu putere de lege și a actelor administrative necesare pentru a se conforma prezentei directive până la 4 februarie 2021. Statele membre informează de îndată Comisia cu privire la aceasta. Atunci când statele membre adoptă aceste acte, acestea conțin o trimitere la prezenta directivă sau sunt însoțite de o asemenea trimitere la data publicării lor oficiale. Statele membre stabilesc modalitatea de efectuare a acestei trimiteri.		Prezenta Ordonanță de urgență transpune integral <i>Directiva (UE) a Parlamentului European și a Consiliului privind oferirea de mijloace autorităților de concurență din statele membre astfel încât să fie mai eficace în aplicarea legii și privind garantarea funcționării corespunzătoare a pieței interne</i> , publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 11, din data de 14.01.2019.	Obs. MAE preluată.
Art. 34 (2)	(2) Comisiei îi sunt comunicate de către statele membre textele principalelor dispoziții de drept intern pe care le adoptă în domeniul reglementat de prezenta directivă.			
Art. 35	Reexaminarea			
	Până la 12 decembrie 2024, Comisia prezintă Parlamentului European și Consiliului un raport privind transpunerea și punerea în aplicare a prezentei directive. Atunci când este cazul, Comisia poate reexamina prezenta directivă și, dacă este necesar, prezintă o propunere legislativă.	N/A	N/A	Nu necesită transpunere.
Art. 36	Intrarea în vigoare			
Art. 36	Prezenta directivă intră în vigoare în a douăzecea zi de la data publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.	N/A	N/A	Nu necesită transpunere.
Art. 37	Destinatari			
	Prezenta directivă se adresează statelor membre.			