



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ privind inspecția tehnică și supravegherea prin acțiuni de inspecție tehnică în domeniul feroviar, al transportului cu metroul, metroul ușor, monorai și al transportului urban, suburban și regional pe șine, pe linii ferate industriale și pe căile ferate cu caracter de patrimoniu, de muzeu sau turistic

Analizând proiectul de ORDONANȚĂ privind inspecția tehnică și supravegherea prin acțiuni de inspecție tehnică în domeniul feroviar, al transportului cu metroul, metroul ușor, monorai și al transportului urban, suburban și regional pe șine, pe linii ferate industriale și pe căile ferate cu caracter de patrimoniu, de muzeu sau turistic, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 36 din 30.01.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D94/30.01.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect reglementarea inspecției tehnice și supravegherea prin acțiuni de inspecție tehnică în domeniul feroviar, al transportului cu metroul, metroul ușor, monorai și al transportului urban, suburban și regional pe șine, pe linii ferate

industriale și pe căile ferate cu caracter de patrimoniu, de muzeu sau turistic, fiind elaborat în temeiul art. 1 pct. VII poz. 5 din Legea nr. 413/2023 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.

2. Menționăm că un alt proiect de ordonanță cu obiect de reglementare similar a fost transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 276 din 31.08.2023, fiind înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D851/31.08.2023, iar pentru acesta a fost emis avizul nr. 824/31.08.2023, favorabil cu observații și propuneri.

Precizăm că o mare parte dintre observațiile formulate în cadrul avizului menționat au fost preluate.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm că, spre deosebire de domeniile prevăzute la art. 1 pct. VII poz. 5 din Legea nr. 413/2023, **titlul** conține în plus referirea la liniile ferate industriale, motiv pentru care sugerăm revederea acestuia.

Observația de mai sus este valabilă pentru toate situațiile similare din cadrul proiectului.

5. La **formula introductivă**, pentru respectarea uzanței normative, propunem ca aceasta să fie redactată astfel:

„În temeiul **art. 108** din Constituția României, republicată, și al art. 1 pct. VII poz. 5 din Legea nr. 413/2023 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, ...”.

6. La **art. 1 alin. (3)**, în vederea excluderii caracterului repetitiv al acronimului „AFER”, precum și pentru conformitate cu rigorile normative, propunem scrierea sintagmei „prin intermediul Autorității Feroviare Române – AFER, denumită în continuare AFER” sub forma „prin intermediul Autorității Feroviare Române, **denumită în continuare AFER**”.

La **alin. (5)**, întrucât prevederile ordonanței urmează a fi aplicate unor entități, iar nu unor bunuri (în cazul de față liniile ferate cu ecartament îngust), exceptarea nu poate viza decât destinatarii acesteia.

Pe cale de consecință, este necesară revederea normei și reformularea sa corespunzătoare.

7. La **art. 6 lit. a) - i)**, pentru un spor de rigoare normativă și pentru corelare cu partea introductivă a art. 6, propunem ca textele să fie reformulate, în sensul stabilirii respectivelor obligații potrivit următorului model: „a) să utilizeze produse și/sau servicii ...”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art. 9 alin. (1)**.

La **lit. c)**, prin utilizarea sintagmei „documentelor aferente eliberate de către AFER”, norma nu întrunește cerințele de calitate ale unui act normativ, și anume, claritate, precizie, previzibilitate și accesibilitate; de aceea, propunem reanalizarea și reevaluare acesteia, eventual, printr-o detaliere a conceptului juridic avut în vedere.

La **lit. i)**, pentru cursivitatea și inteligibilitatea dispoziției, se impune eliminarea prepoziției „de” din cadrul sintagmei „și/sau de omologării tehnice/...”.

8. La art. 9 alin. (1) partea introductivă, este necesară înlocuirea sintagmei „obligații și răspunderi”, care este inadecvată limbajului juridic, cu termenul „obligații”.

Reiterăm această observație pentru **art. 10 partea introductivă**.

La **lit. j)**, se impune revederea normei de trimitere la „art. 3, alin. (4)” și corectarea acesteia, deoarece articolul vizat este alcătuit din doar două alineate.

9. La art. 11 lit. a), semnalăm că, în ceea ce privește contravențiile constând în nerespectarea dispozițiilor art. 6 lit. g) și h), momentul până la care se dispune suspendarea activității nu poate fi „data obținerii documentelor respective”, întrucât respectivele norme nu stabilesc obligații constând în deținerea anumitor documente.

Prin urmare, pentru asigurarea unei reglementări complete, este necesară **reformularea art. 11 lit. a)**, în sensul stabilirii sancțiunilor pentru nerespectarea obligațiilor prevăzute la art. 6 lit. a) și c), precum și **completarea art. 11** cu o nouă literă, introdusă după lit. a), în cuprinsul căreia să se stabilească sancțiunile pentru nerespectarea dispozițiilor art. 6 lit. g) și h), cu precizarea expresă a momentului până la care se dispune suspendarea activității în aceste cazuri, potrivit următorului model:

„**a)** cu amendă de la 50.000 lei la 100.000 lei și cu suspendarea activității până la data obținerii documentelor respective, pentru neîndeplinirea obligațiilor agenților economici prevăzute la art. 6 lit. a) și c);

b) cu amendă de la 50.000 lei la 100.000 lei și cu suspendarea activității până la data ..., pentru neîndeplinirea obligațiilor agenților economici prevăzute la art. 6 lit. g) și h);”.

Pe cale de consecință, **actuala lit. b)** va deveni **lit. c)**.

10. În ceea ce privește fapta stabilită drept contravenție la **art. 12**, semnalăm că se impune reanalizarea și reformularea textului, în vederea evitării instituirii unei reglementări paralele cu dispozițiile art. 11 alin. (1) lit. b) care fac trimitere la art. 6 lit. f), normă ce stabilește obligația **operatorilor economici** de a permite efectuarea inspecției tehnice sau supravegherii prin acțiuni de inspecție tehnică și de a prezenta documentele solicitate de către inspectorii tehnici.

11. În ceea ce privește norma prevăzută la **art. 14**, considerăm necesar ca aceasta să fie reformulată în acord cu limbajul și stilul normativ, după cum urmează:

„Art. 14. - În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii va aproba ordinele prevăzute la art. 1 alin. (4) și art. 7 alin. (3), care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE



București
Nr. 117/30.01.2024