



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 704...../ 4.01.2024.....

Biroul permanent al Senatului

L. 53...../ 5.02.2024.....

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind completarea art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului

Analizând propunerea legislativă privind completarea art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului (b704/29.11.2023), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/6019/04.12.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1237/05.12.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr.73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit *Expunerii de motive*, propunerea legislativă se întemeiază pe faptul că „la momentul depunerii prezentei propuneri legislative, statul se află în imposibilitatea de a valorifica cauțiunile depuse de societățile comerciale care au fost ulterior radiate, fapt ce a determinat ca instanțele de judecată să nu aibă posibilitatea de a

lichida pozițiile înregistrate în registrul de valori aferente acestei categorii de cauțiuni.”

2. Propunerea legislativă, se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. m) din Constituția României, republicată, iar, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Precizăm că *Expunerea de motive* nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, nu sunt prezentate clar cerințele care reclamă intervenția normativă și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, finalitatea reglementărilor propuse, insuficiențele reglementărilor în vigoare, implicațiile pe care noua reglementare le are asupra legislației în vigoare, precum și măsurile de implementare.

5. La partea introductivă a **art. I**, în acord cu uzanțele de redactare a actelor normative, sintagma „se introduce un nou alineat, alineatul 7¹” va fi redată sub forma „*se introduce un nou alineat, alin. (7¹)*”.

Totodată, la textul propus pentru *alin. (7¹)*, în acord cu prevederile art. 77 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la „societatea comercială/societățile comerciale”, trimiterea se consideră a fi făcută la „*societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare*”, fiind necesară reformularea textului propus.

De asemenea, dispoziția propusă nu răspunde cerințelor de claritate și predictibilitate a textului normativ, neprecizându-se dacă există un litigiu în derulare cu privire la această cauțiune, dacă există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la această cauțiune sau dacă există un anumit termen în care se poate face solicitarea și ridicarea cauțiunii, aspecte ce trebuie clarificate, în considerarea obligației statului de a garanta și ocroti în mod egal dreptul de

proprietate, prevăzută de art. 44 din Constituția României, republicată.

Totodată, în acest context indicăm anumite dispoziții normative care reglementează categoria mai amplă a destinației bunurilor rămase după lichidarea persoanei juridice și care instituie soluții diferite, respectiv art. 249 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia, oricare ar fi cauzele dizolvării, *bunurile persoanei juridice rămase după lichidare vor primi destinația stabilită în actul de constituire sau statut ori destinația stabilită în hotărârea organului competent luată înainte de dizolvare*. În lipsa unei asemenea prevederi în actul de constituire sau statut ori în lipsa unei hotărâri luate în condițiile alin. (1), precum și în cazul în care prevederea sau hotărârea este contrară legii sau ordinii publice, la propunerea lichidatorului, *bunurile rămase după lichidare se atribuie de instanța competentă, prin hotărâre supusă numai apelului, unei persoane juridice cu scop identic sau asemănător, dacă prin lege nu se prevede altfel*. În cazul în care persoana juridică a fost dizolvată pentru motivele prevăzute la art. 245 lit. d), precum și în cazul în care nicio persoană juridică nu este de acord cu preluarea bunurilor rămase după lichidare în condițiile alin. (2), *acestea vor trece în proprietatea comunei, orașului sau municipiului în a cărui rază teritorială se află bunurile*.

De asemenea, o altă ipoteză este cea reglementată de art. 237 alin. (13) din Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia „**Bunurile rămase din patrimoniul persoanei juridice radiate din registrul comerțului, în condițiile alin. (8)-(10), le revin acționarilor/asociaților**“.

Precizăm că, prin Decizia Curții Constituționale a României nr. 382/2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 31 alin. (7) din Legea nr. 359/2004, forma anterioară modificării prin Legea nr. 360/2006, în prezent abrogată, „*opțiunea legiuitorului de a califica bunurile rămase în patrimoniul persoanei juridice ca fiind bunuri abandonate nu este o măsură necesară atingerii scopului menționat, ci, dimpotrivă, reprezintă o măsură disproporționată care depășește cadrul constituțional referitor la garantarea dreptului de proprietate privată ...*”.

6. La **art. II**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „completează corespunzător Normele metodologice pentru aplicarea Ordonanței Guvernului 14/2007, pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 694 din 23 septembrie 2014, cu modificările și completările ulterioare” se va reda sub forma „*completează în mod corespunzător Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 731/2007, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 254 din 16 aprilie 2009, cu modificările și completările ulterioare*”.

7. La **art. III**, având în vedere că intervenția preconizată este de natura completării, sintagma „precum și cu modificările aduse prin prezenta lege” va fi redată sub forma „precum și cu *completările* aduse prin prezenta lege”.

PRESEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 4/03.01.2024

O.G. nr. 14/2007

M. Of. nr. 82/2 feb. 2007

Ordonanță pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului

aprobată cu modificări prin

L. nr. 274/2007

M. Of. nr. 691/11 oct. 2007

¹ republicare cu renumerotare

M. Of. nr. 694/23 sep. 2014

Ordonanță pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului

² modificări prin

L. nr. 318/2015

M. Of. nr. 961/24 dec. 2015

Lege pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative

modifică art. 1 alin. (1), art. 2 lit. a), art. 3 alin. (1), art. 8 alin. (2);
introduce alin. (1_1) la art. 1, art. 2_1, alin. (4_1) și (4_2) la art. 6;
abrogă art. 10 alin. (1) lit. f)

³ modificări prin

L. nr. 49/2018

M. Of. nr. 194/2 mar. 2018

Lege privind precursorii de explozivi, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

modifică art. 1 alin. (4)

ieșit din vigoare

⁴ completat prin

O.U.G. nr. 48/2020

M. Of. nr. 319/16 apr. 2020

Ordonanță de urgență privind unele măsuri financiar-fiscale

aprobată cu modificări prin L. nr. 79/2022

M. Of. nr. 356/11 apr. 2022

după art. 12 introduce cap. V_1 cu art. 12_1 -12_9 și cap. V_2 cu art. 12_10 și art. 12_11

⁵ modificări prin

L. nr. 219/2021

M. Of. nr. 739/28 iul. 2021

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 104/2008 privind prevenirea și combaterea producerii și traficului ilicit de substanțe dopante cu grad mare de risc

modifică art. 1 alin. (4)

Dispune republicarea cu renumerotare

⁶ modificări prin

L. nr. 79/2022

M. Of. nr. 356/11 apr. 2022

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 48/2020 privind unele măsuri financiar-fiscale

aprobă cu modificări O.U.G. nr. 48/2020

⁷ modificări prin

L. nr. 250/2022

M. Of. nr. 747/26 iul. 2022

Lege privind precursorii de explozivi, precum și pentru modificarea unor acte normative

modifică art. 1 alin. (4)