



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

99 / 7 iul 2024

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2002 privind regimul de deținere al câinilor periculoși sau agresivi*, inițiată de domnul deputat AUR Sebastian-Ilie Suciu împreună cu un grup de parlamentari AUR (Bp.777/2023).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2002 privind regimul de deținere al câinilor periculoși sau agresivi, republicată, cu modificările ulterioare*, în sensul acordării prerogativelor pe care le are Asociația Chinologică Română tuturor asociațiilor chinologice ce își desfășoară activitatea la nivel național și care sunt afiliate la o federație internațională de profil.

II. Observații

1. În perioada ulterioară adoptării *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2002*, mai exact 2003-2014, au fost adoptate și publicate în Monitorul Oficial al României mai multe acte normative prin care au fost reglementate responsabilități pentru persoanele care dețin animale de companie, pentru unitățile administrative-teritoriale ca instituții abilitate cu punerea în aplicare a programelor de gestionare a câinilor fără stăpân, precum și pentru instituțiile/autoritățile competente pe domeniul protecției animalelor.

Forma actuală a *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2002* necesită mai multe modificări și completări, deoarece o serie de prevederi nu mai au aplicabilitate în actualul context social-economic, ținând cont inclusiv de faptul că acest act normativ nu a mai făcut obiectul niciunei intervenții legislative în ultimii 20 de ani, astfel ar fi necesară o revizuire amplă.

2. Deși, potrivit inițiatorilor, conținutul prevederilor vizate ar urma să fie extins prin referire la orice asociație chinologică națională, afiliată la o federație internațională de profil, condiționarea afilierii nu se regăsește totuși în ipoteza art. 4 alin. (1) și art. 8 alin. (2) - varianta preconizată - aspect care este de natură să imprime normelor juridice caracter echivoc.

Apreciem că sunt nesocotite exigențele de calitate a legii impuse de art. 1 alin. (5) din *Constituție*, astfel cum au fost dezvoltate în jurisprudența Curții Constituționale. Astfel, în *Decizia nr. 193/2022 asupra obiecției de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea art. 6 alin. (9) din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000*, Curtea a reținut că: *(principiul legalității presupune existența unor norme de drept intern suficient de accesibile, precise și previzibile în aplicarea lor, conducând la caracterul de lex certa al normei (a se vedea în acest sens, spre exemplu, Decizia nr. 189 din 2 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 307 din 5 aprilie 2006, sau Decizia nr. 26 din 18 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 15 februarie 2012). Legiuitorului îi revine obligația ca în actul de legiferare, indiferent de domeniul în care își exercită această competență constituțională, să dea dovadă de o atenție sporită în respectarea acestor cerințe, concretizate în claritatea, precizia și predictibilitatea legii (a se vedea Decizia nr. 845 din 18 noiembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 500 din 13 mai 2021, paragraful 92).*

Astfel, alin. (1) al art. 20 prevede următoarele: *„Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către inspectorii poliției sanitare veterinare și de către personalul anume desemnat din cadrul Ministerului Afacerilor Interne”*.

Luând în considerare faptul că, în prezent, nu există nicio instituție sau structură aparținând autorităților administrației publice centrale intitulată poliția sanitară veterinară, apreciem că, în contextul inițiativei legislative, ar fi necesară modificarea/reformularea acestor prevederi, după cum urmează:

„Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la art. 18 se fac de persoane împuternicite, potrivit atribuțiilor de serviciu, din

cadrul Ministerului Afacerilor Interne și/sau din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor”.

3. Potrivit dispozițiilor art. 21 alin. (1): „În termen de cel mult 18 luni de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență câinii vor fi în mod obligatoriu identificați și înregistrați potrivit normelor stabilite prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, emis în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”.

Aceste dispoziții adoptate și publicate în Monitorul Oficial al României în anul 2002 nu mai au aplicabilitate la momentul actual, întrucât normele privind identificarea câinilor cu stăpân sunt reglementate prin legislația națională: *Legea nr. 258/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân și Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr.1/2014 privind aprobarea Normelor privind identificarea și înregistrarea câinilor cu stăpân*, respectiv prin legislația europeană, *Regulamentul delegat (UE) 2020/689 al Comisiei din 17 decembrie 2019 de completare a Regulamentului (UE) 2016/429 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește normele privind supravegherea, programele de eradicare și statutul de indemn de boală pentru anumite boli listate și emergente*.

Prin urmare, alin. (1) al art. 21 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2002* ar putea fi modificat după cum urmează: „Câinii prevăzuți la art. 1 sunt identificați și înregistrați în conformitate cu normele aprobate prin ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor”.

4. Semnalăm că art. 21 alin. (2) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.55/2002*, care face obiectul inițiativei legislative, a avut caracter de normă tranzitorie¹, care și-a epuizat efectele juridice. În consecință, la acest moment, nu se mai pune problema modificării sale.

Observația este valabilă și pentru art. 21 alin. (3), prin raportare la art. 23 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.55/2002*, potrivit căruia „În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei

¹Ordonanța de urgență a Guvernului nr.55/2002 art. 21 alin. (2) Proprietarii sau deținătorii temporari de câini care pot fi înregistrați la art. 1 au obligația de a prezenta câinii la Asociația Chinologică Română, afiliată la Federația Chinologică Internațională, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, în vederea evaluării și încadrării lor în una dintre categoriile prevăzute la art. 1.

ordonanțe de urgență se înființează Autoritatea de Supraveghere Canină în subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale”.

5. Cu privire la prevederile art. 23, menționăm că acestea ar trebui abrogate în totalitate, deoarece nu își mai găsesc aplicabilitatea în prezent.

Dispozițiile reglementate în temeiul art. 23 alin. (1) și (2) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.55/2002* ar fi trebuit puse în aplicare în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu observații și propuneri.**

Cu stimă,



Domnului senator Nicolae-Ionel CIUCĂ
Președintele Senatului