



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Nr. 2353/2024

12. MAR. 2024

Către: DOAMNA SILVIA - CLAUDIA MIHALCEA,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data
de 07 martie 2024

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 212761
20 24 Luna 03 Ziua 14

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:

1. Proiectul de Lege privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 13/2017 privind aprobarea participării României la Programul pentru școli al Uniunii Europene (Bp. 548/2022, Plx. 735/2022);
2. Proiectul de Lege pentru modificarea art. 289 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ (Bp. 640/2022, Plx. 85/2023);
3. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 70/2015 pentru întărirea disciplinei financiare privind operațiunile de încasări și plăți în numerar și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată (Bp. 640/2023, Plx. 41/2024);
4. Propunerea legislativă privind completarea art. 116 din Legea nr. 198 din 4 iulie 2023 a învățământului preuniversitar (Bp. 709/2023, Plx. 54/2024);
5. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 357/2005 privind bursele de mărfuri (Bp. 503/2023, Plx. 747/2023).

Totodată, vă transmitem atașat, în copie, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative (Bp. 781/2023), propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor (Bp. 720/2023), propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 121/2014 privind eficiența energetică (Bp. 643/2023), propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (Bp. 773/2023), propunerea legislativă pentru modificarea art. 2 lit. b) din Legea nr. 421/2002 privind regimul juridic al vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale (Bp. 656/2023), propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate (Bp. 707/2023), propunerea legislativă pentru modificarea anexei nr. 1 la Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare (Bp. 783/2023), propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 334/2006 privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată (Bp. 701/2023) și la propunerea legislativă pentru instituirea anului 2027 - „Anul Ion I.C. Brătianu” (Bp. 693/2023, L. 43/2024).

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor*, inițiată de domnul deputat PNL Popescu Virgil-Daniel împreună cu un grup de parlamentari PNL, UDMR, PSD, neafiliați și Minorități Naționale (Bp.720/2023). *Plx 170/2024*

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor*, republicată, cu modificările ulterioare, propunându-se, în principal:

- armonizarea definițiilor cu ultimele reglementări intrate în vigoare și clarificarea noțiunilor de „*anvelopa termică a clădirii*”, respectiv „*surse regenerabile amplasate în apropiere*”, introducerea noțiunii de „*raport de conformare pentru clădirea al cărei consum de energie este aproape egal cu zero (nZEB)*”;

- completarea informațiilor cuprinse în certificatul de performanță energetică luând în considerare stabilirea clasei de performanță energetică în funcție de consumul specific de energie primară și cantitatea de emisii echivalent CO₂;

- completarea tipurilor de funcțiuni ale clădirilor și a indicatorilor de performanță, precum și a tipurilor de clădiri pentru care nu sunt obligatorii sau nu se aplică cerințele minime de performanță energetică;

- completarea posibilităților de finanțare pentru elaborarea planurilor de către autoritățile administrației publice locale;

- extinderea sferei contravențiilor în domeniu și majorarea amenzilor.

II. Observații

1. Referitor la motivarea cuprinsă în *Expunerea de motive*, care specifică faptul că inițiativa legislativă are în vedere noutățile legislative în materie de eficiență energetică în clădiri care se pregătesc la nivel european, facem cunoscut faptul că *Directiva 2010/31/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 mai 2010 privind performanța energetică a clădirilor* (reformare) este încă în vigoare, modificările care urmează a fi aduse acesteia fiind în stadiul de negocieri la nivel european, iar prevederile cu caracter de noutate cuprinse în aceasta nu se regăsesc în inițiativa legislativă, urmând ca acestea să facă obiectul unei alte modificări a legii sus-menționate în scopul transpunerii directivei, la momentul la care aceasta va fi aprobată.

Apreciem că aspectele expuse în instrumentul de prezentare și motivare trebuie redactate mai clar și complet, astfel încât să poată fi înțeles pe deplin atât cadrul juridic național, cât și cel european care impun promovarea soluțiilor preconizate prin prezenta inițiativă legislativă. Astfel:

- este necesar să se precizeze actul prin care Parlamentul European a adoptat revizuirea *Directivei 2010/31/UE*;

- nu este clar la ce se referă afirmația potrivit căreia inițiativa are în vedere „noutățile legislative în materie...care se pregătesc la nivel european”;

- se impune să se clarifice prin raportare la ce dispoziții se armonizează prevederile referitoare la standarde și „la metodologia de calcul...”, astfel cum se menționează în *Expunerea de motive*. Mai mult, referitor la această metodologie, constatăm că se precizează că a intrat în vigoare la mijlocul anului 2023, astfel că este necesară indicarea actului prin care a fost aprobată;

- este necesar se precizeze cu ce reglementări naționale se armonizează definițiile propuse în textele inițiativei legislative, astfel cum se menționează în *Expunerea de motive*.

2. Cu caracter general, având în vedere aspectele relevate la punctul 1, nu putem deduce cu exactitate dacă soluțiile normative preconizate sunt conforme cu actele de nivel european pe care România este obligată să le respecte sau dacă acestea se coroborează cu alte acte normative în vigoare, incidente în domeniu.

De altfel, referitor la pct. 1 din inițiativa legislativă, ce vizează modificarea art. 1 alin. (2) din *Legea nr. 372/2005*, precizăm că trebuie să

se țină seama de faptul că renovarea/modernizarea unei clădiri poate cuprinde lucrări care să nu conducă la creșterea performanței energetice a acesteia, din acest motiv textul în vigoare prevede reabilitarea termică.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, cu modificările și completările ulterioare, stabilește lucrările de intervenție pentru creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe eligibile pentru finanțarea prin Programul național multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, detaliate în cadrul art. 4 ca fiind lucrări de reabilitare termică.

Considerăm că înlocuirea sintagmei „reabilitare termică” cu „renovarea/modernizarea” ar conduce la neclarități atât în ceea ce privește domeniul de aplicare al prezentei legi, cât și în implementarea programelor de finanțare dedicate creșterii performanței energetice a clădirilor.

Prin urmare, se propune să fie reformulat alin. (2) al art. 1 după cum urmează:

„(2) Creșterea performanței energetice a clădirilor prin proiectarea noilor clădiri cu consumuri reduse de energie și prin reabilitarea termică a clădirilor existente, precum și informarea corectă a proprietarilor /administratorilor clădirilor prin certificatul de performanță energetică reprezintă acțiuni de interes public major și general în contextul economisirii energiei și al decarbonării în clădiri, al îmbunătățirii cadrului urban construit și al protecției mediului”

3. Cu privire la pct. 2 al inițiativei legislative, ce vizează modificarea definiției „clădire” din *Legea nr. 372/2005*, precizăm că se propune reformularea acesteia după cum urmează:

„1. clădire - ansamblu de spații cu funcțiuni precizate, delimitat de elementele de construcție care alcătuiesc anvelopa clădirii, inclusiv sistemele tehnice aferente acesteia, în care energia este utilizată pentru reglarea climatului interior pentru ocupare umană”;

4. Referitor la pct. 3 al inițiativei legislative, prin care se propune modificarea expresiei „performanța energetică a clădirii”, vă facem cunoscut faptul că nu considerăm oportună menționarea explicită, în textul legii, a reglementării tehnice *Metodologie de calcul al performanței energetice a clădirilor*, indicativ Mc 001-2022. *Legea nr. 372/2005*, transpune în legislația națională prevederile *Directivei 2010/31/UE a*

Parlamentului European și a Consiliului din 19 mai 2010 privind performanța energetică a clădirilor, reformată, iar în cadrul articolului 1 (2) (a) din directivă, sunt menționate cerințele privind stabilirea unui cadru general comun (Anexa I) pentru o metodologie de calcul al performanței energetice integrate a clădirilor și a unităților acestora.

De asemenea, articolul 3 din directivă prevede ca statele membre să aplice o metodologie de calcul al performanței energetice a clădirilor, adoptată la nivel național, în conformitate cu cadrul comun general prevăzut în Anexa I.

Legea nr. 372/2005 conține un capitol dedicat metodologiei de calcul al performanței energetice a clădirilor, anume Capitolul IV. Definiția auditorului energetic pentru clădiri, prevăzută la art. 3 pct. 23 din Legea nr. 372/2005, stipulează că auditorul energetic pentru clădiri elaborează rapoarte de audit energetic și/sau certificate de performanță energetică pentru clădiri/unități de clădire, în conformitate cu metodologia specifică adoptată la nivel național aprobată prin ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației.

Mai mult, *Legea nr. 372/2005 menționează, la art. 40, că: „Metodologia prevăzută la art. 5 alin. (1), inclusiv cerințele minime de performanță energetică a clădirilor/unităților de clădire stabilite prin metodologie, precum și reglementările tehnice specifice privind inspecția sistemelor tehnice ale clădirilor și unităților de clădire se revizuiesc ori de câte ori se justifică din punct de vedere tehnic, dar cel puțin la 5 ani, pentru a reflecta progresul tehnic, și se aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației”.*

În aceste condiții, deși ediția revizuită a *Metodologiei de calcul al performanței energetice a clădirilor* – Mc 001-2022 este documentul în vigoare în baza căruia se realizează calculele de performanță energetică a clădirilor, menționarea acestei ediții în textul legii ar conduce la necesitatea modificării acesteia la momentul în care metodologia va fi supusă unei noi revizui.

Totodată, în ceea ce privește înlocuirea sintagmei „apă caldă menajeră” cu „apă caldă de consum”, precizăm că prevederile *Directivei 2018/844/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 30 mai 2018 de modificare a Directivei 2010/31/UE privind performanța energetică a clădirilor și a Directivei 2012/27/UE privind eficiența energetică*, definesc, la articolul 2 (a) punctul 3, «sistem tehnic al clădirii» ca fiind „*echipamente tehnice pentru încălzirea spațiului, răcirea spațiului, ventilare, apă caldă menajeră, iluminat încorporat, automatizarea și controlul clădirii,*

generarea de energie electrică in situ sau o combinație a acestora, inclusiv acele sisteme care folosesc energie din surse regenerabile, ale unei clădiri sau ale unei unități de clădire”.

Deoarece sintagma „apă caldă menajeră” este una consacrată și în limbajul tehnic național, a fost preluată sub această formă la transpunerea prevederilor directivei în legislația națională.

Referitor la propunerea de introducere a *managementului energetic al clădirilor* între necesitățile principale ale clădirii care intră în calculul energiei necesare asigurării condițiilor normate de utilizare, ținând seama de rolul și funcțiile îndeplinite de un astfel de sistem, considerăm că nu este oportună modificarea propusă. Sistemul de management al clădirii (Building Management System) este, în principiu, un sistem automatizat, operat de către un computer, care controlează și monitorizează echipamentul mecanic și electric al unei clădiri, cu rol important în gestionarea consumului de energie într-un mod rentabil, ajutând la scăderea consumului de energie și la oferirea unui confort optim pentru utilizatorii acesteia.

De altfel, metodologia de calcul al performanței energetice a clădirilor nu include prevederi legate de calcularea consumului unui sistem de management al clădirii, în calculul performanței energetice fiind luate în considerare numai consumurile sistemelor de instalații de încălzire, răcire, ventilare, preparare apă caldă menajeră și iluminat.

În acest sens, propunem a fi reformulat punctului 2 a articolului 3, astfel:

„La articolul 3, punctul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

2. performanța energetică a clădirii - energia calculată conform metodologiei de calcul al performanței energetice a clădirilor pentru a răspunde necesităților legate de utilizarea în condiții normate, necesități care includ în principal: încălzirea, prepararea apei calde menajere, răcirea, ventilarea și iluminatul” ;

5. Cu privire la propunerea de la pct. 4 al inițiativei legislative, ce vizează modificarea definiției expresiei „certificat de performanță energetică a clădirii”, precizăm că nu considerăm oportună menționarea explicită, în textul legii, a reglementării tehnice *Metodologie de calcul al performanței energetice a clădirilor*, indicativ Mc 001-2022, astfel cum a fost explicat la punctul 4.

Din acest motiv, propunem reformularea, astfel:

„La articolul 3, punctul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

3. *certificatul de performanță energetică a clădirii – document elaborat conform metodologiei de calcul al performanței energetice a clădirilor, prin care este indicată performanța energetică a unei clădiri sau a unei unități de clădire și care cuprinde date cu privire la consumurile calculate de energie primară și finală, inclusiv din surse regenerabile, precum și cantitatea de emisii de CO₂ echivalent. Pentru clădirile existente, certificatul cuprinde și măsuri recomandate pentru reducerea consumurilor de energie, precum și pentru creșterea ponderii utilizării surselor regenerabile de energie în consumul total*”.

6. Referitor la pct. 5 al inițiativei legislative, prin care se propune modificarea definiției „*unitate a clădirii*”, nu susținem modificarea textului în vigoare. Conform prevederilor *Metodologiei de calcul al performanței energetice a clădirilor*, unitatea de clădire este definită ca fiind „o zonă/o parte a unei clădiri (un etaj sau un apartament dintr-o clădire) care este concepută sau modificată pentru a fi utilizată separat, dispunând separat de utilități (există dotare cu sisteme tehnice); de exemplu: un magazin dintr-un complex comercial, un apartament dintr-un bloc de locuințe sau o zonă de birouri de închiriat dintr-o clădire de birouri”.

Pentru calculul performanței energetice, obiectivul evaluat (clădire sau unitate de clădire) trebuie tratat ca o zonă termică unică sau, dacă este necesar, trebuie împărțit în mai multe zone termice.

Zonarea termică ia în considerare complexitatea clădirii și a instalațiilor, diferitele condiții de exploatare. O zonă termică este o parte a clădirii care constă dintr-un set de spații elementare pentru care se efectuează același bilanț termic, cum ar fi un grup de birouri adiacente care sunt în aceeași zonă termică și în aceeași zonă deservită de instalația de preparare a apei calde menajere, aceeași zonă deservită de sistemul de ventilație, de instalațiile de încălzire și răcire și de subsistemele acestora și de instalația de iluminat.

În aceste condiții, limitarea unității de clădire la un etaj întreg dintr-o clădire conduce la imposibilitatea certificării energetice a anumitor unități de clădire, așa cum prevede metodologia de calcul al performanței energetice a clădirilor.

7. Referitor la pct. 6 al inițiativei legislative, prin care se propune modificarea definiției expresiei „*anvelopă termică a clădirii*”, întrucât climatizarea reprezintă procesul de tratare a aerului, simplu sau complex, prin care se reglează temperatura (creștere sau scădere a acesteia) și, după

caz, umiditatea, puritatea (prin filtrare) și calitatea acestuia (prin reglarea debitului de aer proaspăt); iar prin introducerea sintagmei „*perimetrale*” se induce ideea că terasa și planșeul peste subsol nu fac parte din anvelopa clădirii, conducând la interpretări eronate cu privire la elementele anvelopei care intră în calculul performanței energetice a clădirii și, de asemenea, se generează interpretări greșite cu privire la necesitatea renovării energetice a acestora (considerarea că lucrări neeligibile) în cadrul programelor de investiții, propunem ca acesta să fie reformulat, astfel:

„La articolul 3, punctul 13 se modifică și va avea următorul cuprins:
13. anvelopa termică a clădirii – totalitatea elementelor de clădire care delimitează spațiul interior încălzit/răcit al unei clădiri de mediul exterior și, dacă este cazul, de spațiile neîncălzite/nerăcite sau mai puțin încălzite/răcite”.

8. Cu privire la pct.7 al inițiativei legislative, ce vizează modificarea definiției sintagmei „*element al clădirii*”, nu suntem de acord cu modificarea propusă de inițiatori, deoarece *Legea nr. 372/2005* nu are definite subsistemele sistemelor tehnice ale clădirii. Prevederile art. 13 alin. (1) fac referire la sistemele tehnice ale clădirii, iar evaluarea cerințelor de performanță energetică a acestora se face din punct de vedere al performanței globale a sistemelor. Mai mult, textul propus nu este corelat cu propunerea de la punctul 6.

9. Referitor la pct. 8 din inițiativa legislativă, prin care se propune modificarea pct. 15 al art. 3 din *Legea nr. 372/2005*, cu privire la definiția clădirii al cărei consum de energie este aproape egal cu zero, precizăm că în definiția performanței energetice a clădirii vorbim despre necesitățile legate de utilizarea în condiții normate pentru ocupare umană a clădirii, adică despre necesarul de căldură. În aceste condiții, nu considerăm necesară înlocuirea sintagmei „*necesarul*” cu sintagma „*consumul*”.

Prin urmare, propunem reformularea acestui punct, după cum urmează:

„La articolul 3, punctul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:
15. clădire al cărei consum de energie este aproape egal cu zero – clădire cu o performanță energetică ridicată, la care necesarul de energie pentru asigurarea performanței energetice este aproape egal cu zero sau este foarte scăzut și este acoperit în proporție de minimum 30%, cu energie din surse regenerabile, amplasate la fața locului sau în apropiere. Începând cu anul 2026, proporția minimă de energie din surse regenerabile se stabilește

prin hotărâre a Guvernului pentru intervale de timp ce nu vor fi mai mari de 10 ani”.

10. Referitor la pct. 9 al inițiativei legislative prin care la articolul 3, după punctul 15, se introduce un nou punct. 15¹, respectiv o nouă definiție a surselor regenerabile amplasate în apropiere, nu suntem de acord cu textul în forma propusă, deoarece *Legea nr. 372/2005* transpune în legislația națională *Directiva 2010/31/UE*, iar sensul pe care textul directivei îl dă în ceea ce privește acoperirea necesarului de energie din surse regenerabile, din surse amplasate la fața locului sau în apropiere, este acela de a asigura, încă din etapa de proiectare sau după renovarea energetică a acestora, o independență energetică cât mai mare.

Deși definiția clădirii al cărei consum de energie este aproape egal cu zero prevede acoperirea în proporție de minimum 30%, cu energie din surse regenerabile, amplasate la fața locului sau în apropiere, textul nou propus pentru punctul 15¹ limitează sursele regenerabile amplasate în apropiere, la surse regenerabile rezultate din contractul direct de furnizare a energiei, ceea ce poate conduce excluderea altor situații posibile de utilizare a energiei din surse regenerabile.

Fiind vorba de un contract de furnizare a energiei, acesta poate înceta în orice moment din ciclul de viață al clădirii, ceea ce ar conduce la nerespectarea condițiilor prevăzute prin lege pentru certificarea obținută de clădire cu consum de energie aproape egal cu zero. Mai mult, deși definiția nu lămurește ce înseamnă sursă amplasată în apropiere, poate produce confuzie conținând sintagma „*inclusiv la distanță*”.

11. Referitor la pct. 10 din inițiativa legislativă, pentru a utiliza același mod de exprimare ca și la definirea energiei din surse regenerabile prevăzută la pct. 18 al art. 3 din *Legea nr. 372/2005*, propunem reformularea, astfel:

„17. energie primară - energie obținută din sursele de energie regenerabile și neregenerabile, care nu a fost supusă niciunui proces de conversie sau transformare”;

12. Referitor la pct 11 al inițiativei legislative, precizăm că nu susținem propunerea privind înlocuirea sintagmei „*durata normată de funcționare rămasă*” cu sintagma „*durata normată de funcționare a clădirii*”, deoarece nivelul optim de vedere al costurilor înseamnă nivelul de performanță energetică care determină cel mai redus cost pe durata normată

de funcționare rămasă, ținând seama de costurile de investiție legate de energie, de costurile de întreținere și exploatare (inclusiv costurile și economiile privind energia, categoria clădirii vizate, veniturile din energia produsă), după caz, și de costurile de eliminare, după caz. Propunerea poate conduce la rezultate eronate ale analizei nivelului optim din punct de vedere al costurilor; calculul acestuia pornind de la durata normată de funcționare a unei clădiri, mai mare în toate cazurile decât durata normată de funcționare rămasă a clădirii în cauză.

Calculul nivelului optim din punct de vedere al costurilor se face în baza *Regulamentului delegat (UE) nr. 244/2012 al Comisiei din 16 ianuarie 2012 de completare a Directivei 2010/31/UE a Parlamentului European și a Consiliului prin stabilirea unui cadru metodologic comparativ de calcul al nivelurilor optime, din punctul de vedere al costurilor, al cerințelor minime de performanță energetică a clădirilor și a elementelor acestora și are un conținut cadru clar stabilit de către Comisia Europeană.*

În aceste condiții, considerăm că modificarea propusă pentru pct. 20 al art. 3 din *Legea nr. 372/2005* nu poate fi susținută.

13. Referitor la pct. 12 al inițiativei legislative, precizăm că nu suntem de acord cu modificarea propusă, deoarece în baza activității de auditare energetică a clădirilor sunt identificate soluțiile de creștere a performanței energetice ceea ce înseamnă, în fapt, reducerea consumurilor energetice prin aplicarea soluțiilor propuse care vor fi ulterior cuantificate în economii de energie.

14. Referitor la pct. 13 al inițiativei legislative, vă comunicăm că nu susținem propunerea de modificare a textului în vigoare de la punctul 22, deoarece, prin modificările aduse, au fost eliminate părți ale raportul de audit, precum durata de recuperare a investiției cu un rol foarte important din punct de vedere al fezabilității economice a măsurilor propuse. Completarea adusă textului constituie o dublare a informațiilor prevăzute la pct. 23 al aceluiași articol din lege, care definește auditorul energetic pentru clădiri ca fiind „*persoană fizică atestată de Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, care are dreptul să elaboreze rapoarte de audit energetic și/sau certificate de performanță energetică pentru clădiri/unități de clădire, în conformitate cu metodologia specifică adoptată la nivel național aprobată prin ordin al ministrului lucrărilor publice, dezvoltării și administrației*”.

15. Referitor la pct. 14 al inițiativei legislative, precizăm următoarele:

În cadrul punctului 22¹, se propune elaborarea unui raport de conformare pentru clădirea al cărei consum de energie este aproape egal cu zero prin care se analizează dacă sunt îndeplinite condițiile de încadrare în această categorie.

Conform art. 17 din *Legea nr. 372/2005*, obligativitatea de a realiza construcții cu consum de energie aproape egal cu zero se aplică numai în cazul clădirilor noi pentru care recepția la terminarea lucrărilor se efectuează în baza autorizației de construire emise începând cu 31 decembrie 2020. În cazul renovării clădirilor existente, legea nu prevede obligația ca acestea să fie clădiri cu consum de energie aproape egal cu zero în urma renovării energetice la care urmează să fie supuse.

Astfel, așa cum și *Metodologia de calcul al performanței energetice a clădirilor*, indicativ Mc001-2022, prevede la Capitolul 2. Anvelopa termică a clădirii, punctul 2.2.1. Cerințe minime de performanță energetică pentru clădiri noi (NZEB), raportul privind cerințele minime de conformare a unei clădiri cu consum de energie aproape egal cu zero se întocmește pentru orice tip de clădire nouă din categoriile pentru care este definit conceptul NZEB. Pentru clădirile existente, raportul de audit energetic este documentul relevant pentru determinarea principalelor caracteristici termice și energetice ale clădirii/unității de clădire și pentru propunerea măsurilor care să conducă la creșterea performanței energetice a clădirii/unității de clădire și instalațiilor interioare aferente acesteia. De asemenea, este necesară corelarea titlului documentului propus la punctul 22¹ cu cel din reglementarea tehnică indicativ Mc001-2022.

Ținând seama de cele menționate mai sus, propunem reformularea, astfel:

„22¹ raport privind cerințele minime de conformare a unei clădiri cu consum de energie aproape egal cu zero – document elaborat în conformitate cu conținutul cadru din metodologia prevăzută la alin. (1) al art. 5, prin care se analizează dacă o clădire nouă îndeplinește condițiile de încadrare în categoria clădirilor al căror consum de energie este aproape egal cu zero”;

Referitor la propunerea de la punctul 22², menționăm necesitatea corelării titlului studiului cu cel existent atât în cadrul legii în vigoare, cât și în conținutul *Metodologiei de calcul al performanței energetice a clădirilor*, și, de asemenea, considerăm că nu este necesară detalierea propusă aceasta fiind de natură să producă confuzie raportat la prevederile cuprinse de cadrul legislativ și normativ.

Astfel, propunem următoarea reformulare:

„22² studiu privind fezabilitatea din punct de vedere tehnic, economic și al mediului înconjurător a utilizării sistemelor alternative de înaltă eficiență – document elaborat în conformitate cu conținutul cadru din metodologia prevăzută la alin. (1) al art. 5, prin care se analizează potențialul local privind utilizarea, la clădirilor noi, a surselor alternative de înaltă eficiență existente”;

16. Referitor la pct. 15 al inițiativei legislative, nu suntem de acord cu modificarea propusă, deoarece dispozitivele de autoreglare sunt dispozitive care pot face reglarea, în interiorul clădirii sau unității de clădire, a temperaturii distinct pe fiecare încăpere sau zonă a acestora, pentru a permite asigurarea diferențiată a condițiilor de confort în funcție de activitatea desfășurată în spațiul respectiv și de gradul de ocupare al acestuia. Extinderea și generalizarea definiției – de la o zonă desemnată a unității de clădire, care poate reprezenta, așa cum am specificat și la punctul referitor la definiția unității de clădire - o zonă de birouri de închiriat dintr-o clădire de birouri, la o zonă desemnată a clădirii, schimbă înțelesul unității de clădire și poate conduce la interpretări eronate cu privire la modul de aplicare a prevederilor referitoare la dispozitivele de autoreglare.

17. Referitor la pct. 16 al inițiativei legislative, menționăm că nu susținem modificările propuse, considerând că definiția din lege este clară. Mai mult, foaia de parcurs „eșalonează” măsurile necesare de creștere a performanței energetice a clădirii, nu finanțarea acestora.

18. La pct. 17 al inițiativei legislative, propunem a fi reformulat astfel:
*„La articolul 3, punctul 37 se modifică și va avea următorul cuprins:
37. renovare aprofundată – renovare care conduce la îmbunătățirea cu peste 60% a performanței energetice a unei clădiri, estimată prin calcul potrivit metodologiei prevăzute la alin. (1) al art. 5 în raport cu starea actuală și utilizarea în condiții normate a clădirii”.*

19. Referitor la pct. 18 al inițiativei legislative, precizăm că, pentru a obține un parc imobiliar decarbonat, este necesară renovarea energetică a clădirilor astfel încât necesarul de energie al acestora să fie foarte mic, indiferent de modul de asigurare al acestuia.

În aceste condiții, nu susținem propunerea de modificare propusă deoarece nu este de natură să clarifice definiția în vigoare.

20. Referitor la pct. 19 al inițiativei legislative, menționăm că nu susținem modificarea propusă deoarece modificarea adusă se suprapune în înțeles peste prevederile existente. Metodologia de calcul al performanței energetice a clădirilor definește climatizarea ca fiind procesul de tratare a aerului, simplu sau complex, prin care se reglează temperatura (creștere sau scădere a acesteia) și, după caz, umiditatea, puritatea (prin filtrare) și calitatea acestuia (prin reglarea debitului de aer proaspăt). În aceste condiții, zona climatizată ar fi același lucru cu zona încălzită sau zona răcită.

21. Referitor la pct. 20 al inițiativei legislative, precizăm că nu considerăm necesară modificarea definiției standardului european, acesta fiind definit în același mod și în *Directiva 2010/31 UE*.

Standardul european EPB este o specie particulară a standardelor europene, deci nu le înlocuiește pe acestea, ci face parte dintre ele. Ținând seama de faptul că standardele europene EPB sunt definite ca făcând parte din seria 52000, fapt ce este fals, acestea fiind incluse și în alte serii de standarde europene (ex: SR EN 16947-1:2017, Performanța energetică a clădirilor. Sistem de management tehnic al clădirilor. Partea 1: Modul M10-12, parte a unei serii de standarde ce are ca scop armonizarea internațională a metodologiei pentru evaluarea performanței energetice a clădirilor și care se numește generic „*Set de standarde EPB*”), iar propunerea menționează obligația Asociației de Standardizare din România - ASRO de a pune la dispoziția publicului aceste standarde, fără a fi specificat dacă acest lucru se face contra cost, conduce la imposibilitatea aplicării prevederii legislative.

22. Referitor la pct. 21 din inițiativa legislativă, precizăm că nu susținem propunerea de modificare a alin. (2), întrucât conținutul cadrului general comun pentru calculul performanței energetice a clădirilor și implicit al metodologiei de calcul al performanței energetice a clădirilor este stabilit la punctul 3 din *Anexa I a Directivei 2010/31/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind performanța energetică a clădirilor reformată*.

De asemenea, metodologia menționată în partea introductivă a alin. (2) al art. 5 al *Legii nr. 372/2005* este aceeași cu cea precizată la lit. a) a acestui alineat, după cum rezultă din alin. (1)¹ art. 5 al *Legii nr. 372/2005*.

¹ ART. 5 *Legea nr. 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor*

23. Cu privire la pct. 22 al inițiativei legislative, din considerentele menționate la punctul anterior, precizăm că nu se susține propunerea de modificare a alin. (3) al articolului 5 din *Legea nr. 372/2005*.

24. Referitor la pct. 23 al inițiativei legislative, comunicăm că nu considerăm necesară modificarea formei în vigoare a art. 6 alin. (1), deoarece modificările aduse vin în contradicție cu forma certificatului de performanță energetică detaliat în reglementarea tehnică *Metodologie de calcul al performanței energetice a clădirilor*, indicativ Mc 001-2022, aprobată prin Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației, în care se menționează clasa energetică și indicele de emisii echivalent CO₂, iar modificarea propusă nu aduce elemente în plus pentru clarificarea indicatorilor.

25. Referitor la pct. 24 al inițiativei legislative, precizăm că nu suntem de acord cu modificările propuse deoarece performanța energetică a clădirilor poate fi determinată nu numai prin calculul consumurilor în baza metodologiei de calcul ci și în baza consumurilor reale ale clădirii, iar acest aspect a fost eliminat din textul în vigoare. De altfel, considerăm că nici completarea de la litera e) nu aduce clarificare textului aflat în vigoare, deoarece în principal sintagma, „*cu rol auxiliar/complementar în asigurarea utilităților menționate la literele a)-d)*” poate conduce la limitări ale posibilităților de evaluare a performanței energetice a clădirii supuse analizei, ce nu pot fi anticipate la acest moment.

26. Referitor la pct. 25 al inițiativei legislative, precizăm că nu considerăm oportună modificarea propusă, deoarece se referă strict la reglementarea tehnică indicativ Mc 001-2022 și nu asigură caracterul general al prevederii, așa cum este în textul în vigoare.

Mai mult, nici modificarea definiției standardelor europene nu a fost considerată oportună și, în consecință, ținând seama de corelarea celor două articole nu susținem modificarea propusă.

(1) În termen de 12 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei legi, Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației elaborează și aprobă, prin ordin al ministrului, reglementarea tehnică privind metodologia de calcul al performanței energetice a clădirilor, denumită în continuare metodologie.

27. Referitor la pct. 26 al inițiativei legislative, vă comunicăm că, în concordanță cu punctul 5 din Anexa I la *Directiva 2010/31/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind performanța energetică a clădirilor, reformată*, metodologia de calcul se aplică clădirilor unifamiliale de diferite tipuri, blocurilor de apartamente, birourilor, clădirilor de învățământ, spitalelor, hotelurilor și restaurantelor, construcțiilor sportive, clădirilor pentru servicii de comerț en-gros și cu amănuntul, altor tipuri de clădiri cu consum energetic.

Clădirile cu funcțiune de cultură, dacă nu sunt clădiri și monumente protejate care fie fac parte din zone construite protejate, conform legii, fie au valoare arhitecturală sau istorică deosebită cărora, dacă li s-ar aplica cerințele, li s-ar modifica în mod inacceptabil caracterul ori aspectul exterior, pot fi integrate în categoria alte funcțiuni.

În ceea ce privește completarea adusă literei h), aceasta nu este de natură să clarifice textul în vigoare, ci poate induce percepția eronată că metodologia de calcul al performanței energetice a clădirilor se aplică și pentru halele și depozitele cu manipulare frecventă sau pentru clădirile logistice, adică și clădirilor industriale. Urmare a celor menționate anterior, comunicăm că nu susținem propunerea de modificare a art. 7 alin. (1).

28. Referitor la pct. 27 al inițiativei legislative, precizăm că propunerea nu aduce conținut nou cu caracter de reglementare, nu clarifică aspecte potențial neclare ci este doar o reformulare a articolului. În aceste condiții, nu considerăm oportună și nu susținem modificarea textului aflat în vigoare.

29. Referitor la pct. 28 al inițiativei legislative, precizăm că nu suntem de acord cu modificarea propusă, deoarece propunerea schimbă obiectul de reglementare. Sintagma „*calculul energiei primare*” este utilizată pentru a reglementa obligativitatea utilizării factorilor de energie primară în calculul energiei primare, iar înlocuirea acesteia cu sintagma „*valoarea energiei primare*” nu este de natură a clarifica textul actual, deoarece definiția valorii este, după caz, ori un număr asociat unei mărimi fizice care permite compararea mărimii acesteia cu altele de aceeași natură, ori exprimarea în bani a prețului unei mărfi.

29. Referitor la pct. 29 al inițiativei legislative, considerăm că nu este necesară modificarea textului în vigoare deoarece propunerea nu aduce conținut tehnic nou, ci este doar o reformulare a articolului.

31. În ceea ce privește pct. 30 al inițiativei legislative, menționăm că modificarea propusă de înlocuire a sintagmei „*nu se aplică*” cu sintagma „*nu sunt obligatorii pentru*” schimbă obligativitatea stabilită prin lege, deoarece - „*nu se aplică*” este general valabil (în toate situațiile), iar „*nu sunt obligatorii*” înseamnă că ele se pot aplica, dar în anumite situații (care oricum nu sunt specificate).

În aceeași ordine de idei, clădirile exceptate de la aplicarea cerințelor minime de performanță energetică sunt clar definite la Articolul 4 alineatul (2) din *Directiva 2010/31/UE*, reformată cu mențiunea că acestea nu se aplică:

„(a) clădiri protejate oficial ca făcând parte dintr-un sit protejat sau datorită valorii lor arhitecturale sau istorice deosebite, în măsură în care respectarea anumitor cerințe minime de performanță energetică ar modifica în mod inacceptabil caracterul sau înfățișarea acestora;

(b) clădiri utilizate ca locuințe de cult sau pentru alte activități cu caracter religios;

(c) construcții provizorii utilizate pe o perioadă de doi ani sau mai puțin, platforme industriale, ateliere și clădiri din domeniul agricol care nu sunt utilizate ca locuințe și care prezintă o cerere redusă de energie și clădiri nerezidențiale din domeniul agricol utilizate de un sector pentru care există un acord sectorial național în ceea ce privește performanța energetică;

(d) clădiri rezidențiale care sunt utilizate sau destinate a fi utilizate fie mai puțin de patru luni pe an, fie, alternativ, pentru o perioadă limitată în cursul unui an și cu un consum de energie preconizat a reprezenta mai puțin de 25. % din valoarea care ar rezulta în urma utilizării pe tot parcursul anului;

(e) clădiri independente cu o suprafață utilă totală mai mică de 50 m². ”.

Deoarece *Legea nr. 372/2005* a fost notificată în 2020 la *Comisia Europeană* pentru a fi analizată din punct de vedere al corectitudinii transpunerii prevederilor din directivă în legislație națională, considerăm că modificările propuse pentru articolul 8 excedează cadrului de reglementare stabilit prin directivă și introduc, sub obligativitatea respectării cerințelor minime de performanță energetică, o serie de clădiri pe care legislația europeană le exceptează.

Mai mult, completarea textului cu sintagme cum ar fi „*precum și alte clădiri care necesită un consum redus de energie sau la care un trebuie asigurate condiții de confort interior*” conduce la necesitatea definirii consumului redus (cantitativ), deoarece prevederile actuale nu fac referire la acest nivel al consumului și, suplimentar, dacă nu trebuie asigurate condiții

de confort interior, atunci acele clădiri nu intră sub incidența legii în vigoare, deci nu vedem necesitatea modificărilor aduse textului.

32. Referitor la pct. 31 al inițiativei legislative, precizăm că aceste funcțiuni sunt excluse implicit prin prevederile legii în vigoare, anume - definiția clădirii și a anvelopei clădirii în cazul spațiilor deschise pe una sau mai multe laturi; definiția performanței energetice a clădirii pentru clădirile industriale, agricole și pentru garaje, astfel încât nu considerăm că este oportună modificarea legii.

Mai mult, propunerea este contradictorie cu propunerea de la pct. 26 al inițiativei legislative, de modificare a art. 7 alin. (1); prin care se propune stabilirea de cerințe minime de performanță energetică pentru clădirile cu alte funcțiuni cum ar fi cele desfășurate în hale și depozite cu manipulare frecventă.

33. Cu privire la pct. 32 al inițiativei legislative, considerăm că nu este necesară modificarea prevederilor în vigoare deoarece, potrivit prevederilor art. 17 alin. (1) din *Legea nr. 372/2005, „Clădirile noi, pentru care recepția la terminarea lucrărilor se efectuează în baza autorizației de construire emise începând cu 31 decembrie 2020, vor fi clădiri al căror consum de energie este aproape egal cu zero”*, ceea ce înseamnă că, la acest moment, toate clădirile noi care se autorizează trebuie să îndeplinească standardele de clădire cu consum aproape egal cu zero.

34. Referitor la pct. 33 al inițiativei legislative, precizăm că nu suntem de acord cu propunerea de modificare a art. 10 alin. (1), deoarece prin certificatul de urbanism se poate solicita elaborarea unor studii, dar nu se poate verifica respectarea cerințelor minime de performanță energetică printr-un raport de conformare. Vom reformula mai jos și vom introduce ca alineat nou al art. 10, respectiv alin. (5), care să conțină prevederile referitoare la raportul de conformare nZEB.

35. În ceea ce privește pct. 34 al inițiativei legislative, având în vedere cele menționate la punctul anterior, considerăm că este oportună menținerea prevederilor articolului 10 în forma în care se regăsesc în acest moment în lege și introducerea de alineate suplimentare pentru reglementarea obligativității realizării raportului de conformare nZEB.

36. Referitor la pct. 35 al inițiativei legislative, propunem menținerea textului în vigoare ținând cont că reformularea propusă nu aduce conținut tehnic clarificator. Pentru elaborarea studiului solicitat la alin.(1) este necesară o evaluare a posibilității utilizării sistemelor alternative de înaltă eficiență, dacă acestea există. În cuprinsul alineatului (2) se menționează o serie de sisteme alternative care sunt considerate de înaltă eficiență.

Propunerea de modificare conduce la ideea că numai sistemele ce se regăsesc în enumerare pot fi propuse ca alternative la clădirile noi, or, în primul rând este vorba de un studiu care să evidențieze potențialul zonei din punct de vedere al surselor alternative de înaltă eficiență disponibile și, în al doilea rând, propunerea utilizării unuia sau altuia dintre sistemele identificate se face la momentul elaborării studiului de fezabilitate. În aceste condiții, nu se susține propunerea de modificare a alin. (2) al art. 10.

37. Referitor la pct. 36 al inițiativei legislative, ținând seama de cele menționate la punctele 34, 35 și 36 din prezenta adresă, precizăm că nu se susține propunerea de modificare a alin. (3).

38. Referitor la pct. 37 al inițiativei legislative, vă facem cunoscut faptul că ne menținem punctul de vedere cu privire la păstrarea art.10 alin.(1) - (4) neschimbate și completarea art.10 cu alineate noi care să reglementeze obligativitatea elaborării raportului de conformare nZEB.

În acest sens, facem următoarea propunere de completare a art.10:

„La articolul 10, după alineatul (4) se introduc două noi alineate, alin.(5) și (6), cu următorul cuprins:

(5) În vederea obținerii, în condițiile legii, a autorizației de construire pentru executarea lucrărilor de construcții, pentru verificarea respectării cerințelor minime de performanță energetică pentru clădirile al căror consum de nergie este aproape egal cu zero, documentația tehnică pentru autorizarea executării lucrărilor de construire trebuie să conțină și raportul privind cerințele minime de conformare a unei clădiri cu consum de energie aproape egal cu zero, definit la art.3 pct. 22¹.

(6) Raportul prevăzut la alin. (5) se elaborează de către auditori energetici pentru clădiri gradul I.”

39. Referitor la pct. 38 al inițiativei legislative, vă comunicăm că nu suntem de acord cu modificarea propusă, deoarece este o reformulare a articolului în vigoare care schimbă obligativitatea prin înlocuirea sintagmei „se aplică” cu sintagma „se pot aplica”.

40. Referitor la pct. 40 al inițiativei legislative, semnalăm faptul că reformularea propusă pentru litera h) conduce la nerespectarea reglementărilor tehnice specifice în cazul combinațiilor dintre sistemele menționate anterior pe motiv de nefezabilitate economică. Nu considerăm oportună introducerea modificărilor propuse ce reprezintă o derogare de la obligativitatea respectării reglementărilor tehnice specifice.

41. Referitor la pct. 41 al inițiativei legislative, propunem reformularea acestuia după cum urmează:

„La articolul 13, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

(2) Cerințele se aplică pentru sistemele tehnice noi ale clădirilor, precum și pentru înlocuirea și pentru modernizarea sistemelor existente, în măsura în care prin proiectul tehnic de execuție se stabilește că acest lucru este posibil din punct de vedere tehnic, funcțional și economic”.

42. În ceea ce privește pct. 42 al inițiativei legislative, precizăm că nu considerăm necesară completarea textului cu sintagma „climatizare”, deoarece climatizarea este definită în cadrul reglementării tehnice *Metodologie de calcul al performanței energetice a clădirilor*, indicativ Mc001-2022, ca fiind procesul de tratare a aerului, simplu sau complex, prin care se reglează temperatura (creștere sau scădere a acesteia) și, după caz, umiditatea, puritatea (prin filtrare) și calitatea acestuia (prin reglarea debitului de aer proaspăt). În condițiile în care referința este la reglarea distinctă a temperaturii în fiecare încăpere încălzită sau răcită, opțiunea de climatizare conduce tot la încălzirea sau răcirea încăperii în cauză.

43. Referitor la pct. 43 al inițiativei legislative, din considerentele menționate la punctul anterior, nu suntem de acord cu introducerea sintagmei „climatizare” și propunem a fi reformulat după cum urmează:

„La articolul 14, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

(3) Nu reprezintă dispozitive de autoreglare a temperaturii așa cum sunt ele definite la alin.(2) următoarele:

a) orice soluție bazată pe reglarea manuală a puterii de încălzire/răcire, chiar dacă ajustarea se poate efectua la nivelul încăperii/zonei;

b) orice soluție care permite reglarea automată a temperaturii, dar nu la nivelul încăperii/zonei”.

44. Referitor la pct. 44 al inițiativei legislative, deoarece alin.(6) este în corelare cu alin. (2) și (3) ale art.14, din considerentele menționate la punctele 42 și 43 ale prezentului punct de vedere, nu susținem propunerea de modificare.

45. Cu privire la pct. 45 al inițiativei legislative, nu susținem propunerea de modificare a alin.(1) al art.15, deoarece este doar o rearanjare a textului articolului aflat în vigoare, o modificare de formă care nu conține elemente tehnice de fond necesare modificării textului.

46. Referitor la pct. 46 al inițiativei legislative, vă comunicăm că nu suntem de acord cu propunerea de modificare, din următoarele considerente:

- subsistemele tehnice nu sunt definite în cadrul prezentei legi, nu se specifică diferențele între sisteme și subsisteme, până la ce grad de detaliere se merge în considerarea unui subsistem;

- a fost eliminată ipoteza instalării unui sistem tehnic în clădire, propunerea abordând numai înlocuirea sau modernizarea sistemului tehnic existent;

- articolul în vigoare face referire la faptul că performanța energetică globală a părții modificate sau a sistemului complet modificat trebuie evaluată de experți tehnici atestați. Propunerea înlocuiește sintagma „*va fi evaluată*” cu sintagma „*poate fi analizată*” ceea ce conduce la pierderea caracterului de obligativitate impus prin norma actuală. De asemenea, atribuțiile experților tehnici de a evalua performanța energetică globală este înlocuită cu aceea de a analiza integrarea funcțională corectă în sistem a părții modificate, schimbând în totalitate atribuțiile expertului tehnic în acest caz;

- modul în care este redactat textul articolului este în măsură de a crea premisele neînțelegerii textului și a imposibilității aplicării acestuia, de exemplu „*integrarea funcțională corectă în sistem a părții modificate și, după caz, a sistemului complet modificat*”;

47. Referitor la pct. 47 al inițiativei legislative, precizăm că nu suntem de acord cu propunerea, deoarece atât textul articolului, cât și legea în vigoare tratează performanța energetică a clădirilor, nu performanța funcțională, aceasta din urmă nefiind definită clar în cadrul prevederilor legii.

Legea prevede pentru acest caz, evaluarea performanțelor energetice globale ale sistemului care este total diferită de analiza impactului asupra performanțelor funcționale ale acestuia.

48. Referitor la pct. 48 al inițiativei legislative, deoarece expertul tehnic evaluează performanța energetică nu analizează sistemul tehnic, propunem reformularea după cum urmează:

„La articolul 16, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

(3) Pe baza rezultatului evaluării performanței energetice globale a sistemului tehnic al clădirii/a părții modificate din acesta, expertul tehnic poate recomanda, în raportul de expertiză, emiterea unui nou certificat de performanță energetică în cazul în care consumul mediu anual înregistrat în ultimii 3 ani s-a modificat cu minimum 25%”.

49. Referitor la pct. 49 al inițiativei legislative, deoarece textul propus conține mai multe inexactități, cum este, de exemplu, cea legată de sintagma „nivelul consumului primar de energie”, propunem reformularea astfel:

„La articolul 17, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

(3) Nivelul consumului total de energie primară pentru clădirile al căror consum de energie este aproape egal cu zero, inclusiv cel asigurat din surse regenerabile, se stabilește prin reglementări tehnice. Pondere de utilizare a energiei din surse regenerabile se poate stabili diferențiat pe funcțiuni ale clădirilor și zone cu potențial de energie din surse regenerabile.”

50. Referitor la pct. 50 al inițiativei legislative, propunem reformularea, astfel:

„La articolul 17, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

(4) Pentru încadrarea în termenele prevăzute la alin.(1) și (2) privind realizarea clădirilor noi al căror consum de energie este aproape egal cu zero, prin certificatul de urbanism emis de autoritățile administrației publice locale competente în vederea obținerii, în condițiile legii, a autorizației de construire, se va solicita încadrarea consumului total de energie primară al clădirilor în nivelurile prevăzute în reglementările tehnice specifice.”

51. Cu privire la soluția propusă la lit. c) a alin. (6) al art. 17 de la pct. 51 al inițiativei legislative, apreciem necesară precizarea sensului sintagmei „fonduri mixte”, precum și indicarea legislației aplicabile parteneriatelor vizate, astfel încât noma să fie clară și previzibilă.

52. Referitor la pct. 52 al inițiativei legislative, precizăm că propunerea de completare a textului în vigoare nu aduce clarificări deoarece performanța energetică a unei clădiri, calculată prin metodologia de calcul, indicativ Mc001-2022, ține cont de valorile normate, acestea având aceleași valori la ambele momente puse în discuție.

Nu considerăm oportună completarea textului care ar conduce la o înțelegere mai greoaie a prevederii reglementate, în lipsa unor elemente tehnice cu valoare adăugată.

53. Referitor la pct. 53 al inițiativei legislative, considerăm că prevederile în vigoare sunt suficient de clare, și în concordanță cu mențiunile de la punctele 31 și 32 din prezentul punct de vedere, astfel că nu se susține forma propusă pentru modificarea alin. (4) al art. 21.

54. Cu privire la pct. 54 al inițiativei legislative, nu susținem introducerea noului alineat (4¹) din următoarele considerente:

- legislația și reglementările în vigoare nu prevăd definirea și existența unui certificat preliminar, mai ales când vorbim de certificate de performanță energetică (ceea ce nu se specifică în textul propus);
- nu se știe momentul exact la care acesta se propune a fi elaborat;
- nu se definește clar scopul pentru care este introdus în lege (simulare a performanței energetice care să vină în ajutorul proiectanților și/sau constructorilor, este o formulare foarte generală);
- prin introducerea unor certificate de performanță energetică preliminară pentru care nu se impune înregistrarea în baza de date a Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrație cu un cod unic, se încurajează practica certificatelor energetice elaborate fără un control clar al numărului și conținutului acestora, practică pe care Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrație a încercat să o descurajeze prin introducerea obligativității;
- în legislația în vigoare termenul utilizat este „recepția la terminare lucrărilor”.

55. Referitor la pct. 55 al inițiativei legislative, precizăm că nu susținem propunerea de introducere a titlului metodologiei de calcul, împreună cu indicativul acesteia.

56. În ceea ce privește pct. 56 al inițiativei legislative, precizăm că nu considerăm necesară completarea propusă, deoarece, la acest moment, codul unic de identificare pentru certificatele energetice de performanță se atribuie printr-o procedură agreată la nivelul ministerului, fără a fi nevoie de aprobarea acesteia prin ordin al ministrului.

Propunem introducerea unui nou alineat, alin. (8), care să reglementeze statutul juridic al certificatelor de performanță energetică elaborate fără a se solicita codul unic de înregistrare de la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrație, după cum urmează:

„La articolul 21, după alin. (7) se introduce un alineat nou, alin. (8), și va avea următorul cuprins:

(8) Certificatele de performanță energetică emise fără cod unic de înregistrare emis de Ministerul Dezvoltării Lucrărilor Publice și Administrației, sunt nule de drept”

57. Referitor la pct. 57 al inițiativei legislative, precizăm că nu suntem de acord din motivele menționate la punctul 55, nu considerăm oportună introducerea unui certificat de performanță energetică (preliminar, cum a fost el denumit). Evaluarea performanțelor energetice, cu caracter informativ, pot fi furnizate din documentațiile tehnico-economice elaborate pentru edificarea clădirii.

58. Cu privire la pct. 58 al inițiativei legislative, menționăm că suntem de acord cu modificarea propusă.

59. Referitor la pct. 59 al inițiativei legislative, nu suntem de acord cu propunerea de modificare deoarece simpla adăugare a sintagmei „energetică” limitează inspecția sistemelor de încălzire ale clădirilor, inspecție care trebuie să releve problemele de funcționare pe care le au, pentru a asigura funcționarea eficientă și eficientă a acestora.

60. Referitor la pct. 60 al inițiativei legislative, având în vedere cele menționate mai sus și ținând seama de necesitatea corelării cu celelalte prevederi ale legii, propunem reformularea, astfel:

„La articolul 26, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

(1) În scopul reducerii consumului de energie și al limitării emisiilor de dioxid de carbon se efectuează inspecții periodice, la intervale de 2 ani, la părțile accesibile ale sistemelor de încălzire a spațiului echipate cu

cazane și ale sistemelor combinate de încălzire și ventilare a spațiului, cu o putere nominală utilă de peste 70 kW, precum generatorul de căldură, sistemul de control și pompa/pompele de circulație utilizate pentru încălzirea clădirilor și conductele, amortizoarele sau filtrele de aer utilizate pentru tratarea aerului, pentru a asigura funcționarea sistemelor în mod eficace și eficient în toate condițiile”

61. Cu privire la pct. 61 al inițiativei legislative, nu susținem propunerea de înlocuire a sintagmei „performanța” cu sintagma „eficiența”, pentru că prevederile legii în vigoare vorbesc despre performanța energetică a clădirii determinată pe baza performanței energetice a anvelopei și a sistemelor tehnice ale acesteia.

62. Referitor la pct. 62 al inițiativei legislative, propunem a fi reformulat, astfel:

„La articolul 27, litera b) a alineatului (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

b) sistemele tehnice ale clădirilor nerezidențiale, care au sisteme de automatizare și control funcționale”;

63. Referitor la pct. 63 al inițiativei legislative, propunem reformularea, astfel:

„La articolul 29, litera b) a alineatului (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

b) sistemele tehnice ale clădirilor nerezidențiale, care au sisteme de automatizare și control funcționale”;

Totodată, propunem introducerea obligativității codului unic, prin modificarea alin. (1) al art. 31, pentru a se evita proastele practici profesionale.

În prezent, codul unic este introdus doar în reglementarea tehnică indicativ Mc 001-2022, dar consideram că este necesar a fi introdus în lege pentru a se putea introduce sancțiunea nulității certificatelor de performanță energetică întocmite fără respectarea acestor prevederi legale.

„La articolul 31 alin. (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

(1) Auditorii energetici pentru clădiri și experții tehnici atestați au obligația înscrierii datelor de identificare a documentelor întocmite, respectiv a certificatelor de performanță energetică elaborate și conținând codul unic de identificare emis de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și a rapoartelor de audit energetic, precum și a rapoartelor

de inspecție a sistemelor de încălzire/climatizare și a sistemelor combinate de încălzire și ventilare/climatizare și ventilare, după caz, în registrul propriu de evidență a activității”.

64. Referitor la pct. 64 al inițiativei legislative, nu suntem de acord cu modificarea propusă, deoarece a fost eliminată din textul inițial obligația expertului tehnic atestat de a înscrie în registrul propriu de evidență a activității documentele prevăzute la art. 31 alin. (1).

S-a reformulat alin. (1) al art. 31 introducând obligația de a obține de la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației codul unic de înregistrare pentru certificatele de performanță energetică elaborate de auditorii energetici pentru clădiri.

Este necesară reglementarea unui termen de intrare în vigoare a soluțiilor propuse la pct. 64-69 ale inițiativei legislative, conform art. 4 alin. (1) și (2) din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*.

Menționăm că, în lipsa stabilirii unui astfel de termen, măsurile preconizate la pct. 64, 66, 68 și 69 ale inițiativei legislative pot fi interpretate pe de o parte ca fiind retroactive, contrar art. 15 alin. (2) din *Constituție*, și pe de altă parte ca fiind impredictibile, dat fiind că legiuitorul trebuie să dea posibilitatea celor vizati de soluțiile propuse să se conformeze noilor prevederi.

65. Referitor la pct. 65 al inițiativei legislative, nu susținem propunerea din următoarele motive:

În ceea ce privește propunerea de la lit. c¹ considerăm că nu este suficient de clar ce anume sancționăm deoarece raportul privind cerințele minime de conformare a unei clădiri cu consum de energie aproape egal cu zero (nZEB) se întocmește în baza unei propuneri de clădire și face parte din documentele necesare autorizării executării lucrărilor de construire, în concluzie, se presupune că ceea ce se autorizează se va și construi. Oricum, conform conținutului cadru al raportului, descris în reglementarea tehnică *Metodologie de calcul al performanței energetice a clădirilor*, indicativ Mc001-2022, concluziile auditorului nu sunt, ca în cazul unei expertize tehnice, măsuri de care proiectantul trebuie să țină seama la elaborarea proiectului tehnic ci, în baza proiectului tehnic pentru autorizare (parte a proiectului tehnic de execuție), se face o verificare a cerințelor minime de conformare a clădirii, verificare care se face înainte de a solicita autorizarea lucrărilor de construire;

- în ceea ce privește propunerea de la lit. c², considerăm că nu este necesară instituirea unei astfel de contravenții în cadrul Legii nr. 372/2005, *Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, prevede, la art. 25 lit. g), că executantul lucrărilor de construcții are obligația de a respecta proiectele tehnice și detaliile de execuție pentru realizarea unui nivel de calitate corespunzător cerințelor.

Legea nr. 10/1995 prevede, la art. 36: „În sensul prezentei legi, constituie contravenție următoarele fapte, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii, să constituie infracțiuni, și se sancționează cu amendă, astfel:

I. de la 1.000 lei la 100.000 lei:

a) executarea unei construcții noi, a unei intervenții la o construcție existentă, precum și desființarea acesteia cu încălcarea prevederilor referitoare la autorizarea și executarea acesteia;

b) realizarea de modificări, transformări, modernizări, consolidări fără proiect verificat de specialiști atestați conform prevederilor legale și care pot afecta cerințele fundamentale aplicabile;

c) încălcarea prevederilor referitoare la cerințele fundamentale aplicabile construcțiilor prevăzute în reglementările tehnice în vigoare la data contractării proiectării și, respectiv, a execuției lucrărilor;

d) realizarea de construcții fără proiecte sau pe bază de proiecte neverificate de specialiști atestați conform prevederilor legale;

e) recepționarea construcției de către investitor cu încălcarea prevederilor legale;

f) elaborarea de proiecte incomplete, care prezintă soluții neconforme sau care conțin neconcordanțe între diferitele secțiuni ale acestora, care conduc la nerealizarea nivelului de calitate al construcțiilor corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile. Odată cu constatarea contravenției și aplicarea sancțiunii, proiectantul are obligația de a completa/reface documentația tehnică, după caz, pe cheltuielă proprie”.

Mai mult, nerespectarea de către executanți a specificațiilor tehnice prezentate în proiectul tehnic conduce la imposibilitatea efectuării recepției la terminarea lucrărilor și, deci, la imposibilitatea utilizării clădirii.

Din acest motiv, considerăm contravențiile propuse în cadrul celor două noi litere că sunt acoperite de legea privind calitatea în construcții, nefiind necesară introducerea lor în cadrul prezentei legi.

- cu privire la precizarea că modificarea configurației sistemelor tehnice ale clădirii după efectuarea recepției la terminarea lucrărilor

constituie contravenție, vă supunem atenției situația în care sistemele tehnice ale clădirii suferă modernizări tocmai în scopul îmbunătățirii performanțelor energetice ale acestora.

În situația menționată anterior, este imposibilă efectuarea lucrărilor de modernizare deoarece aceasta este catalogată ca și contravenție și sancționată corespunzător.

66. Referitor la pct. 66 al inițiativei legislative, precizăm că nu susținem modificarea propusă. În forma în vigoare a art. 36 lit. g) a alin.(1) se încadrează între contravenții nerealizarea de către investitor a studiului privind fezabilitatea din punct de vedere tehnic, economic și al mediului înconjurător a utilizării sistemelor alternative de înaltă eficiență, dacă acestea există.

Prin înlocuirea sintagmei „*studiului*” cu sintagma „*raportului*”, nerealizarea acestui studiu numai este considerată contravenție.

Considerăm că sancționarea investitorului pentru nerealizarea Raportului de conformare care este document elaborat în cadrul echipei de proiectare, necesar pentru emiterea autorizației de construire, nu se poate face în condițiile în care legea nu prevede obligația acestuia de a realiza acest raport.

67. Referitor la pct. 67 al inițiativei legislative, nu suntem de acord cu propunerea formulată. Propunerea este neclară din următoarele considerente:

- nu există prevederi în forma în vigoare a legii cu privire la coordonatorii locali, aceștia nu sunt definiți și nu sunt specificate atribuțiile și obligațiile acestora, pentru a putea stabili ce anume se consideră contravenție în activitatea lor;

- sintagma „*nerealizarea finalizării identificării, inventarierii și estimării nivelului de performanță energetică*” conține o serie de etape care nu pot fi realizate în termen de 180, indiferent care este momentul de debut al perioadei. Nu este specificată în lege nicio activitate de identificare sau inventariere a blocurilor de locuințe sau a locuințelor unifamiliale, deci o sancțiune pentru nerealizarea acestora nu este oportună;

- sintagma „*care vor face obiectul lucrărilor de intervenții pentru reabilitarea termică*” este, de asemenea, neclară, deoarece majoritatea clădirilor construite înainte de anul 2000 necesită lucrări de renovare energetică pentru creșterea performanței energetice a acestora. În aceste

condiții, ce perioadă trebuie luată în considerare pentru a identifica și inventaria clădirile ce vor face obiectul renovării;

- de asemenea, estimarea nivelului de performanță energetică înseamnă auditarea energetică a tuturor acestor clădiri, dacă identificarea și inventarierea lor ar fi posibilă. Din punctul de vedere al realizării activității de auditare energetică, vă comunicăm că acest lucru nu este posibil pentru un număr neclar de clădiri;

- cele 180 de zile propuse sunt absolut insuficiente pentru cele trei mari etape enumerate — finalizarea identificării, urmată de etapa de inventariere a acestora și de cea de auditare energetică a tuturor celor care vor intra în acest inventar;

- legea nu specifică cine are atribuții în realizarea acestor activități și nici cine și din ce surse finanțează le finanțează.

În aceste condiții, constituirea unei astfel de contravenții considerăm că este total nepotrivită.

În plus, soluția propusă în inițiativa legislativă trebuie redată într-un text de sine stătător, dat fiind că se raportează la intrarea în vigoare a prezentei legi.

68. Referitor la pct. 68 al inițiativei legislative, vă comunicăm că nu suntem de acord cu modificările propuse, deoarece, în conformitate cu prevederile alin. (4) al art. 36 din *Legea nr. 372/2005*, actualizarea limitelor amenzilor contravenționale se face în funcție de rata inflației.

Cuantumul amenzilor propuse pentru sancțiunile prevăzute în lege sunt dublate sau chiar triplate fără a avea o justificare temeinică bazată pe rapoarte de control sau pe studii cu privire la impactul pe care contravențiile le au în ecuația clădirilor performante energetic și care să respecte cerințele fundamentale aplicabile, fiind cu mult mai mari decât rata inflației.

69. Referitor la pct. 69 al inițiativei legislative, nu suntem de acord cu propunerea de modificare deoarece reglementarea suplimentară este neclară, nu este explicat ce înseamnă „*abateri multiple*”, nu se specifică după cât timp se prescriu și în ce condiții, sau unde sunt acestea înscrise pentru a putea fi verificate.

70. Referitor la pct. 70 al inițiativei legislative, menționăm că nu suntem de acord cu modificarea deoarece Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației avea sarcină de a iniția și promova politici și programe de creștere a numărului de clădiri cu consum de energie aproape

egal cu zero, pentru perioada în care nu exista obligativitatea ca toate clădirile noi să fie clădiri cu consum de energie aproape egal cu zero, adică cea până la 1 ianuarie 2021.

Din momentul menționat anterior, anume 1 ianuarie 2021, toate clădirile noi trebuie să fie clădiri cu consum de energie aproape egal cu zero.

În aceste condiții, considerăm că modificarea propusă care se referă la partea de dispoziții tranzitorii, nu este necesară.

71. Precizăm că este necesară indicarea, în toate textele care fac referire la *Metodologia de Calcul a Performanței energetice a Clădirilor 2022 - Mc001*, a actului prin care este aprobată aceasta, pentru claritatea normelor propuse și pentru respectarea art. 50 alin. (1)² din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Partea introductivă a textelor propuse la punctele din cuprinsul inițiativei legislative trebuie reanalizată și reformulată, din următoarele considerente:

a.) Modificarea unui act normativ, conform alin. (1) al art. 59 din *Legea nr. 24/2000*, „constă în schimbarea expresă a textului unora sau mai multor articole ori alineate ale acestuia și în redarea lor într-o nouă formulare”. Potrivit alin. (2) al aceluiași articol, „Pentru exprimarea normativă a intenției de modificare a unui act normativ se nominalizează expres textul vizat, cu toate elementele de identificare necesare, iar dispoziția propriu-zisă se formulează utilizându-se sintagma „se modifică și va avea următorul cuprins:”, urmată de redarea noului text.

b.) Completarea, conform alin. (1) al art. 60 din *Legea nr. 24/2000*, „constă în introducerea unor dispoziții noi, cuprinzând soluții legislative și ipoteze suplimentare, exprimate în texte care se adaugă elementelor structurale existente, prin utilizarea unei formule de exprimare, cum ar fi: „După articolul ... se introduce un nou articol,, cu următorul cuprins:”.

c.) *Legea nr. 24/2000* nu reglementează operațiunea de „modificare și completare” concomitentă a aceluiași text.

Totodată, semnalăm că este necesară reglementarea unor norme tranzitorii, conform art. 26 din *Legea nr. 24/2000*, în măsura în care „prin

² art. 50 alin. (1)² din *Legea nr. 24/2000 Trimiterea la alte acte normative*

(1) În cazul în care o normă este complementară altei norme, pentru evitarea repetării în text a acelei norme se va face trimitere la articolul, respectiv la actul normativ care o conține. Nu poate fi făcută, de regulă, o trimitere la o altă normă de trimitere.

noua reglementare sunt afectate raporturi sau situații juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu și-au produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a noii reglementări. De asemenea, proiectul trebuie să cuprindă, dacă este cazul, măsuri legislative privind soluționarea conflictului între acte normative de categorii diferite, cu respectarea principiului ierarhiei actelor normative”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, Guvernul susține adoptarea acestei inițiative cu observații și propuneri.

Cu stimă,



Domnului senator Nicolae-Ionel CIUCĂ
Președintele Senatului