



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

L. 55 / 19.02.2024.

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 69/2000 a educației fizice și sportului*, inițiată de domnul deputat USR Cristian Brian împreună cu un grup de parlamentari PNL, PSD, USR (Bp.706/2023).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul instituirii în sarcina Comitetului Olimpic și Sportiv Român (C.O.S.R) a obligației de a exercita atribuțiile federației sportive, în cazul în care aceasta nu este constituită în România, cu condiția ca ramura de sport să facă parte din categoria sporturilor olimpice.

II. Observații

1. Precizăm că propunerea legislativă pentru completarea *Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000*, prin introducerea art. 37¹, prin care Comitetul Olimpic și Sportiv Român are "*obligația de a prelua atribuțiile principale ale federațiilor sportive naționale, în cazul în care nu este constituită o federație națională pe ramura de sport, cu condiția ca ramura de sport să facă parte din categoria sporturilor olimpice*", încalcă dispozițiile Statului Comitetului Olimpic și Sportiv Român, aprobat de către instanța judecătorească română și de către Comitetul Olimpic Internațional Olimpic.

Statutul Comitetului Olimpic și Sportiv Român stabilește limitativ la Capitolul 3, atribuțiile sale. Atribuții precum: elaborarea strategiei naționale de dezvoltare a ramurii de sport, organizarea, conducerea, controlul și supravegherea activităților și competițiilor sportive oficiale la nivel național și organizarea și coordonarea întregii activități a arbitrilor pe ramuri de sport, etc., pot fi exercitate doar de către structurile sportive enumerate de *Legea nr. 69/2000, Capitolul IV – "Structurilor sportive"*, art. 21, litera e) adică : *"fедераțiile sportive naționale"*.

Precizăm că *Legea nr. 69/2000* reglementează situația C.O.S.R în cadrul *"Capitolului III – Comitetul Olimpic și Sportiv Român"*, care la art. 20, alin. 1 dispune *"Comitetul Olimpic și Sportiv Român este o asociație de interes național care reglementează și funcționează cu prevederile Chartei Olimpice și ale prezentei legi"*.

Precizăm că potrivit *"Chartei Olimpice"*, un Comitet Național Olimpic poate exercita doar acele atribuții și activități stabilite prin Statutul propriu și aprobate de către Comitetul Internațional Olimpic.

Charta Olimpică, în cadrul, *"Capitolului 4 - Comitetele Naționale (N.O.C)"*, art. 28 – *"Componenta Comitetelor Naționale Olimpice"*, alin. 2 *"Atribuțiile Comitetelor Naționale Olimpice"*, dispune: *"Comitetele Naționale Olimpice constituie, organizează și conduc delegațiile lor la Jocurile Olimpice și la competițiile multisport regionale, continentale sau mondiale patronate de Comitetul Internațional Olimpic. Acestea decid cu privire la intrarea sportivilor propuși de federațiile naționale respective. O astfel de selecție se va baza nu numai pe performanța sportivă a unui sportiv ci și pe capacitatea acestuia de a servi drept exemplu tinerilor sportivi din țara sa. Comitetele Naționale Olimpice trebuie să se asigure că înscrierile de federațiile naționale respectă în toate privințele prevederile Cartei Olimpice"*.

Din interpretarea textului de mai sus rezultă:

- atribuțiile Comitetului Olimpic și Sportiv Român de a constitui, organiza și conduce delegațiile României la Jocurile Olimpice și la competițiile multisport regionale continentale sau mondiale patronate de Comitetul Internațional Olimpic.

- stabilirea relației sale cu federațiile sportive naționale, astfel că rolul și atribuțiile acestor federații nu pot fi preluate și exercitate de către C.O.S.R., pentru situație de incompatibilitate (pentru realizarea unor anumite procese specifice, care se derulează la propunerea federațiilor sportive naționale, s-ar crea conflict de interese).

În ceea ce privește relația unui Comitet Național Olimpic cu organismele internaționale din domeniu, este necesar să menționăm că acesta nu poate deveni membru al unei Federații Sportive Internaționale.

Astfel, în situația ipotetică de impunere în sarcina Comitetului Olimpic și Sportiv Român a unor obligații precum cele propuse în proiectul de modificare a *Legii nr. 69/2000*, prin legislație națională, acesta s-ar afla în imposibilitatea de a le îndeplini pe plan internațional, situație care ar poziționa C.O.S.R în zona neconformității.

Pornind de la premisa condițiilor necesare recunoașterii unui sport pe teritoriul național, apreciem că inexistența unei federații sportive naționale pentru o ramură de sport specifică, indică un nivel scăzut de practicare, dezvoltare și organizare a sportului respectiv, Comitetul Olimpic și Sportiv Român nu poate prelua sarcinile legate de practicarea, dezvoltarea și organizarea acelui sport, dacă nu sunt întrunite condițiile de recunoaștere pe teritoriul național.

Precizăm că prin preluarea acestor sarcini, C.O.S.R s-ar substitui autorității naționale de recunoaștere și reglementare, iar în ipoteza ipotetică de prelucrare a obligațiilor în discuție, putem aprecia că C.O.S.R nu are acoperirea și resursa umană necesară realizării organizării și controlului unui sport pe teritoriul național.

2. Semnalăm existența unei neconcordanțe între mențiunile din „*Expunerea de motive*” și conținutul normativ al propunerii.

Astfel, deși în instrumentul de prezentare și motivare se preconizează instituirea unui rol similar (de reprezentare) pentru COSR (în cazul disciplinelor olimpice), respectiv pentru Agenția Națională pentru Sport (în cazul celor non-olimpice), în cuprinsul propunerii referirea este făcută exclusiv la COSR.

Pentru nerespectarea, de către COSR, a obligației prevăzute de art. 37 alin. (1) se instituie o dubla sancțiune: pe de o parte, pierderea finanțării din fonduri publice, iar pe de altă parte, amendă contravențională de la 20.000 lei la 50.000 lei - art. 89 alin. (1) lit. d, coroborat cu art. 88 lit. k).

Precizăm că sancțiunea constând în pierderea eligibilității pentru finanțarea din fondurile Agenției Naționale pentru Sport mai este reglementată prin art. 89 alin. (1) lit. e) în cazul nerespectării, de către federațiile sportive naționale care primesc finanțare de la bugetul de stat, a obligațiilor în domeniul transparenței publice, însă, din perspectiva rolului și a obiectului de activitate ale COSR, apreciem că formula sancționatorie ar trebui reanalizată, cu luarea în considerare a *principiului proporționalității*, precum și a riscurilor atașate în caz de neacordare a alocațiilor bugetare cu reverberații negative asupra funcționării acestei asociații de interes național, precum și asupra programelor olimpice pe care le gestionează.

Astfel, potrivit art. 20¹ alin. (3) *din Legea nr. 69/2000*, între sursele de finanțare ale COSR figurează și sume de la bugetul de stat, inclusiv pentru finanțarea unor posturi, în funcție de necesități, nivelul alocațiilor bugetare,

precum și categoriile de cheltuieli ce urmează a fi finanțate din acestea aprobându-se prin legile bugetare anuale.

De asemenea, conform alin.(5) al a aceluiași articol, *"Comitetul Olimpic și Sportiv Român poate beneficia cu prioritate de sprijin financiar guvernamental pentru îndeplinirea programelor olimpice"*.

3. Apreciem că proiectul de modificare și completare al *Legii nr. 69/2000* a fost elaborat fără a lua în considerare realitățile și actele normative în vigoare, cu încălcarea dispozițiilor art. 6, alin. 1 din *Legea nr. 24 din 2000, privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată cu modificările și completările ulterioare* care dispune: *"Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la cat mai mare stabilitate și eficiență legislativă"*.

Precizăm că propunerile de modificare menționate creează contradicție și ambiguitate legislativă și obligă Comitetul Olimpic și Sportiv Român la exercitarea unor atribuții și activități care ar constitui o încălcare a statului propriu și a legislației în vigoare.

Menționăm că, raportat la intenția de reglementare, în realitate se propune modificarea și completarea *Legii nr. 69/2000*, iar nu doar completarea acestuia, fiind necesară reformularea corespunzătoare a titlului și a părții introductive a Art. I.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**



Domnului senator Nicolae-Ionel CIUCĂ
Președintele Senatului