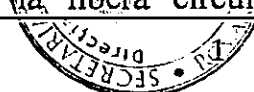


EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1 Titlul proiectului de act normativ L E G E pentru modificarea și completarea Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate	
Secțiunea a 2-a Motivul emiterii actului normativ	
2.1. Sursa proiectului de act normativ	Proiectul de act normativ este inclus în Planul anual de lucru al Guvernului 2024 și a fost inițiat de Ministerul Afacerilor Interne și Ministerul Afacerilor Externe, luând în considerare și contextul accederii României în programul Visa Waiver, accedea ce depinde de îndeplinirea anumitor condiții pentru eliminarea vizelor de călătorie pe teritoriul Statelor Unite ale Americii.
2.2. Descrierea situației actuale	1. În acord cu tendințele și principiile europene, în contextul aderării României la Uniunea Europeană, România a realizat un amplu proces de reformare a legislației de pașapoarte. Astfel, sub coordonarea Direcției Generale de Pașapoarte, autoritate centrală în domeniul eliberării pașapoartelor românești, a fost îndeplinită una dintre obligațiile fundamentale asumate de România potrivit calității sale de stat membru al mării familii europene, respectiv punerea în circulație, la începutul anului 2009, a pașaportului simplu electronic, în acord cu dispozițiile Regulamentului (CE) nr. 2252/2004 al Consiliului <i>privind standardele pentru elementele de securitate și elementele biometrice integrate în pașapoarte și în documente de călătorie emise de statele membre</i>, act normativ european obligatoriu în toate elementele sale și cu aplicabilitate directă în toate statele membre ale Uniunii Europene, completat și modificat prin Regulamentul (CE) nr. 444/2009 al Parlamentului European și al Consiliului. Raportat la cele ce preced, este esențial de subliniat faptul că pașaportul simplu electronic românesc reprezintă astăzi un reper pentru statele lumii, un document de călătorie care se bucură de o înaltă apreciere la nivel internațional, fiind considerat unul dintre cele mai performante astfel de documente din punctul de vedere al nivelului de securitate. Odată cu punerea în circulație a pașaportului simplu electronic, legiuitorul național a prevăzut și posibilitatea eliberării pașaportului simplu temporar, document care nu cuprinde date biometrice, dar care se elibera într-un termen mai scurt, prevăzut de cadrul normativ (cel mult 3 zile lucrătoare de la data depunerii cererii). Necesitatea unei reevaluări a situațiilor în care, în prezent, pot fi eliberate pașapoarte simple temporare este determinată, în primul rând, de scopul primordial vizat la momentul punerii în circulație a acestui document de călătorie, respectiv acela de a înlesni, raportat strict la termenul său mai scurt de eliberare, exercitarea rapidă a dreptului la liberă circulație



cetățenilor români care se găsesc în situații speciale, de excepție, care reclamă o urgență concretă (implicit, legiuitorul român a vizat și acele situații circumscrise principiului interesului superior al minorului).

Legiuitorul național a prevăzut, până la acest moment, și alte situații de emitere a pașaportului simplu temporar, ce nu reclamau/reclamă însă o urgență concretă, dovedită în mod corespunzător.

Însă, după trecerea unei perioade de 15 ani de la punerea în circulație a pașaportului simplu electronic, la nivelul sistemului de pașapoarte se constată o scădere semnificativă și continuă a interesului cetățenilor pentru obținerea unui pașaport simplu temporar. În acest sens, evidențiem faptul că procentul (ponderea) pașapoartelor simple temporare eliberate (din totalul pașapoartelor aflate în uz) a fost, în anul 2009, de 73%, în anul 2010 – de 42%, iar, în prezent, de doar 1,20%.

Important este și faptul că există state care nu permit intrarea pe teritoriul lor național a titularilor de pașapoarte simple temporare, fapt ce creează numeroase inconveniente cetățenilor români aflați în astfel de situații.

Totodată, sunt și state care nu permit intrarea pe teritoriul lor național dacă documentul de călătorie nu este valabil cel puțin 6 luni de la intrarea în statul respectiv, or această situație este des întâlnită, având în vedere că pașaportul simplu temporar are o valabilitate redusă (12 luni).

2. Pe de altă parte, trebuie să fie avut în vedere faptul că pașaportul simplu, ca tip de document de călătorie prevăzut de Hotărârea Guvernului nr. 460/2001 privind punerea în circulație a noilor tipuri de pașapoarte românești, nu se mai emite din luna ianuarie a anului 2010 și nici nu se mai află în circulație, ultimele pașapoarte simple ieșind din termenul de valabilitate în 2020.

Motivele pentru care pașaportul simplu a fost înlocuit cu pașaportul simplu electronic se desprind chiar din preambulul Regulamentului (CE) nr. 2252/2004 al Consiliului. Astfel, după cum se consemnează la pct. 1 – 3 din preambul, Consiliul European de la Salonic din 19 și 20 iunie 2003 a confirmat necesitatea unei abordări coerente în cadrul Uniunii Europene privind elementele de identificare biometrice sau datele biometrice pentru documentele emise pentru resortisanți din țări terțe, pentru pașapoartele cetățenilor Uniunii Europene. Standardele minime de securitate pentru pașapoarte au fost introduse printr-o rezoluție a reprezentanților guvernelor statelor membre reunite în cadrul Consiliului la 17 octombrie 2000, devenind oportun ca respectiva rezoluție să fie actualizată printr-o măsură comunitară pentru a îmbunătăți și armoniza standardele de securitate pentru pașapoarte și documente de călătorie pentru a le proteja împotriva falsificării, elementele de identificare biometrică fiind integrate în pașaport/documentul de călătorie pentru a stabili o corelație fiabilă între deținătorul legitim al pașaportului și documentul respectiv. Armonizarea elementelor de securitate și integrarea elementelor de identificare biometrică a reprezentat și reprezintă un pas important către utilizarea unor noi elemente în perspectiva evoluțiilor ulterioare la nivel european, care să facă documentul de călătorie mai sigur și să stabilească o corelație mai

fiabilă între titular și pașaport sau documentul de călătorie, cu scopul de a contribui în mod semnificativ la asigurarea protecției împotriva utilizării frauduloase. În acest context, trebuie să se țină cont de specificațiile Organizației Aviației Civile Internaționale (OACI), în special de cele din Documentul 9303 privind documentele de călătorie citite automat.

De asemenea, pașapoartele diplomatice și de serviciu (tipuri de documente de călătorie care nu conțin date biometrice) nu se mai emit și nici nu se mai află în circulație, fiind eliberate numai pașapoarte diplomatice și de serviciu electronice.

3. În prezent, cadrul general ce reglementează actele de identitate ale cetățenilor români (cartea de identitate, cartea de identitate simplă, cartea electronică de identitate, cartea de identitate provizorie și buletinul de identitate), respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 *privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, precum și pentru stabilirea formei și conținutului actelor de identitate, ale dovezii de reședință și ale cărții de imobil, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, prevede că numai două dintre acestea (cartea de identitate și cartea electronică de identitate) pot fi folosite și ca documente de călătorie, în condițiile Legii nr. 248/2005, cu modificările și completările ulterioare.

De la data asigurării infrastructurii tehnice necesare emiterii cărții electronice de identitate, eliberarea acestora se va generaliza pe întreg teritoriul României și, de asemenea, va fi posibilă prin intermediul misiunilor diplomatice și oficiilor consulare ale României. Astfel, cetățenii români aflați în străinătate vor putea solicita misiunilor diplomatice și oficiilor consulare ale României eliberarea cărților electronice de identitate, în plus față de solicitările de eliberare a pașapoartelor simple electronice și, în caz de urgență, a titlurilor de călătorie. În practică, fluxurile de preluare a datelor personale și biometrice sunt identice pentru documentele de călătorie și de identitate.

4. În practica de pașapoarte au fost identificate adeseori situații în care hotărârile instanțelor de judecată de suplinire a acordului unuia dintre părinți pentru eliberarea pașaportului minorului lasă loc de interpretări, nefiind clar dacă suplinirea a avut în vedere eliberarea unui singur document de călătorie (prin raportare la circumstanțele situației de la momentul pronunțării) sau eliberarea pașapoartelor până la dobândirea de către minor a capacității de exercițiu. Aceste situații au generat, în mod implicit, nemulțumiri în rândul solicitanților de pașapoarte.

5. În practică, au fost identificate situații în care persoanele care au pierdut cetățenia română nu au respectat obligația legală de a preda pașapoartele ce le-au fost eliberate anterior în considerarea calității de cetățean român, existând astfel riscul ca respectivele documente de călătorie să fie folosite în continuare.



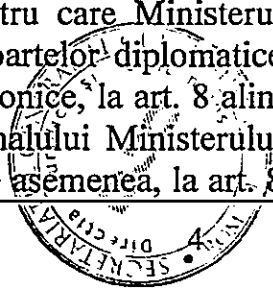
6. Legea nr. 248/2005, cu modificările și completările ulterioare, stabilește la art.40 situațiile în care are loc suspendarea exercitării dreptului cetățenilor români la liberă circulație în străinătate. În aceste situații, pe perioada suspendării, în conformitate cu dispozițiile art. 43 din același act normativ, cetățeanului român i se refuză temporar eliberarea documentelor de călătorie, iar dacă i-au fost eliberate, îi sunt retrase de către autoritățile competente. Norma legală, respectiv art. 43, nu face trimitere însă și la celelalte situații (altele decât cele ce se circumscriu art. 40) în care cetățenii români au interdicția de părăsire a teritoriului României, ca urmare a obligației impuse de instanțele de judecată în cadrul procedurilor penale, situații în care, de asemenea, se refuză temporar eliberarea pașapoartelor românești sau, după caz, sunt retrase cele eliberate (spre exemplu, amânarea aplicării pedepsei, suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, liberarea condiționată a persoanei condamnate, aplicarea unei măsuri neprivative de libertate minorilor, atunci când instanța impune și obligația de a nu părăsi teritoriul României, fără acordul instanței/obligația de a nu părăsi teritoriul României/obligația de a nu părăsi, fără acordul serviciului de probațiune, teritoriul României).

În ultima perioadă, în activitatea misiunilor diplomatice și a oficiilor consulare de eliberare a documentelor de călătorie au fost înregistrate mai multe probleme de punere în aplicare a dispozițiilor art. 43 din Legea nr. 248/ 2005, în ceea ce privește una dintre categoriile de documente de călătorie prevăzute la art. 6 alin.(1) din Legea nr. 248/2005, respectiv titlul de călătorie.

Una dintre ipoteze privește cetățenii români care solicită eliberarea titlurilor de călătorie pentru a se întoarce pe teritoriul României, în scopul reglementării situației lor juridice. Există, totodată, cazuri în care autoritățile străine nu dau curs mandatelor de arestare emise de partea română. În speță, instanțele judecătorești din state membre UE refuză punerea în executare a mandatelor emise de autoritățile judiciare române, invocând condamnarea României la CEDO pentru condițiile de detenție din sistemul penitenciar românesc.

Cetățenii români în cauză solicită misiunilor diplomatice și oficiilor consulare ale României eliberarea titlurilor de călătorie, astfel încât să poată fi identificați, pe baza acestor documente, în cadrul procedurilor de autentificare a actelor notariale sau de eliberare a actelor de stare civilă care vizează interesele legale ale lor și ale unor terțe persoane, în special copii minori sau alte drepturi fundamentale, precum dreptul de a vota, dreptul la viața familială și private etc.

7. În prezent, Legea nr. 248/2005 stipulează, în mod expres, la art. 8 alin. (1), respectiv la art. 12, categoriile de persoane pentru care Ministerul Afacerilor Externe poate proceda la eliberarea pașapoartelor diplomatice electronice, respectiv a pașapoartelor de serviciu electronice, la art. 8 alin. (1) lit. r) fiind precizate și unele categorii ale personalului Ministerului Apărării Naționale care permit o mai clară definire. De asemenea, la art. 8



alin. (1) lit. s) sunt prevăzuți curierii diplomatici, nefiind prevăzută în mod expres și o altă categorie de personal trimisă în misiune la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României.

8. În prezent, la art. 11 alin. (3) și art. 14 alin. (3) din Legea nr. 248/2005 se precizează că la încetarea calității, titularul, autoritatea sau instituția din cadrul căreia face parte titularul are obligația să predea pașaportul diplomatic, respectiv de serviciu, în caz contrar Ministerul Afacerilor Externe va proceda la anularea documentului de călătorie, fără însă să se precizeze, în mod expres, că Ministerul Afacerilor Externe va informa și autoritățile române de frontieră, în vederea reținerii și transmiterii documentului, pentru a fi anulat fizic.

9. În prezent, la art. 15 alin. (4) din Legea nr. 248/2005 se precizează că cererile pentru eliberarea pașapoartelor simple electronice, în cazul persoanelor lipsite temporar de capacitatea de exercițiu, pot fi depuse în numele titularului de către reprezentantul legal sau de către autoritățile medicale române, prezența titularului fiind obligatorie, nefiind prevăzută, în mod expres, și situația cetățenilor români aflați în situații deosebite, internați în spitale din străinătate.

10. În actuala reglementare, la art. 15¹ alin. (4) din Legea nr. 248/2005 se precizează numai modalitatea de efectuare a plății contravalorii blanchetei pașapoartelor pentru cererile de eliberare a documentelor depuse în țară, nefiind prevăzută modalitatea de plată în cazul cererilor depuse în străinătate, la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României.

11. Procesul de digitalizare a serviciilor publice reprezintă o necesitate stringentă, cu atât mai mult în contextul noilor provocări determinate de pandemia COVID-19, care a accelerat transformarea digitală în toată Europa, la nivelul Comisiei Europene existând o preocupare permanentă în acest sens.

În context, este de subliniat faptul că România trebuie să fie pregătită pentru un progres rapid în era digitalizării, țara noastră plasându-se, în prezent, cu mult în urma celorlalte state europene.

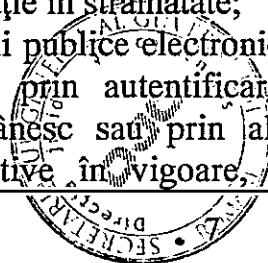
Astfel, pentru a răspunde nevoilor de acces rapid al persoanelor la serviciile oferite de autoritățile statului, respectiv pentru a le asigura acestora din urmă instrumentele necesare prestării online a respectivelor servicii, este necesară introducerea unor norme care să vizeze autoritățile de pașapoarte, prin raportare la specificul activităților desfășurate. În mod evident, celelalte autorități și instituții publice, precum și entitățile private, raportat la natura activităților din domeniul de competență, vor putea include pașaportul simplu electronic printre mijloacele de autentificare în sistemele informatice aferente, în vederea oferirii de servicii online cetățenilor români.

În context, trebuie evidențiat faptul că Direcția Generală de Pașapoarte deja a pus la dispoziția cetățenilor două servicii ce pot fi accesate online (programarea online pentru depunerea cererilor de eliberare a pașapoartelor și plata online a sumei reprezentând costul pașaportului), existând totodată premisele implementării unui mecanism de autentificare

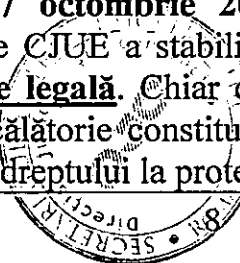
	pe baza tehnologiei contactless (prin utilizarea pașaportului simplu electronic), în vederea facilitării accesului cetățenilor la serviciile online oferite de autoritățile publice de pașapoarte. Eforturile desfășurate în acest sens la nivelul Ministerului Afacerilor Interne, urmare a inițiativelor Direcției Generale de Pașapoarte, se înscriu în linia procesului european de digitalizare a documentelor de călătorie, Organizația Aviației Civile Internaționale publicând, în anul 2020, specificații tehnice noi pentru credențialele digitale de călătorie [Technical Report Digital Travel Credentials (DTC) Virtual Component Data Structure and PKI mechanisms Version – 1.2].
2.3. Schimbări preconizate	Proiectul de act normativ are în vedere, în principal, următoarele aspecte: - reglementarea eliberării pașaportului simplu temporar exclusiv în situații speciale, de excepție, care presupun o urgență, în care este necesară deplasarea în străinătate sau, după caz, continuarea călătoriei ori reglementarea șederii/situației juridice a cetățenilor români aflați în străinătate care nu mai posedă documente de călătorie valabile; - eliminarea referirilor la pașaportul simplu, ca tip de document de călătorie prevăzut de Hotărârea Guvernului nr. 460/2001, respectiv la pașaportul de serviciu și la pașaportul diplomatic (tipuri de documente de călătorie care nu conțin date biometrice), întrucât acestea au devenit desuete; - eliminarea cărții de identitate simple din cuprinsul normei ce stabilește actele de identitate ce pot fi folosite ca documente de călătorie, în condițiile Legii nr. 248/2005, cu modificările și completările ulterioare; - reglementarea posibilității ca datele biometrice și setul de date ale cetățenilor români să fie preluate o singură dată de personalul consular, la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României, dar să asigure confecționarea și eliberarea a două sau mai multe documente de călătorie/ de identitate, conform solicitărilor adresate de cetățenii români; - reglementarea necesității stabilirii exprese de către instanță, în cuprinsul hotărârilor judecătorești de suplinire a acordului unuia dintre părinți pentru eliberarea pașaportului minorului, a situațiilor în care suplinirea dispusă vizează eliberarea succesivă a mai multor pașapoarte simple electronice (respectiv pentru o anumită perioadă de timp/până la dobândirea capacității depline de exercițiu de către minor); - reevaluarea situațiilor excepționale în care cetățenii români vor putea deține, concomitent, fie un pașaport simplu electronic și un pașaport simplu temporar valabile, fie două pașapoarte simple electronice valabile, precum și obligațiile ce le revin acestora, prin raportare și la modificările operate asupra art. 17¹ (care stabilește situațiile în care se eliberează pașaportul simplu temporar); - introducerea unei dispoziții care să prevadă anularea informatică a pașapoartelor eliberate anterior persoanelor care au pierdut cetățenia română, în situația în care acestea nu au respectat obligația legală de a preda documentele de călătorie în termen de 5 zile, de la data pierderii cetățeniei;



- stabilirea sensului juridic al sintagmei „cetățean român cu domiciliul în străinătate”, în sensul sporirii clarității dispozițiilor Legii nr. 248/2005, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează această problemă;
- introducerea unei norme care să prevadă, în mod concret, autoritatea care ține evidența cetățenilor români cu domiciliul în străinătate, respectiv Direcția Generală de Pașapoarte, instituție publică centrală ce constituie, administrează, valorifică și actualizează Registrul național de evidență a pașapoartelor simple, în conformitate cu dispozițiile art. 9 alin. (1) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 83/2001 *privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare de pașapoarte și serviciilor publice comunitare regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor, cu modificările și completările ulterioare*, și care, în acest context, comunică autorităților române de evidență a persoanelor, potrivit art. 9 alin. (4) lit. e) coroborat cu alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005, republicată, cu modificările și completările ulterioare, datele privind persoanele care dobândesc sau dețin statutul de cetățean român cu domiciliul în străinătate;
- reformularea dispozițiilor ce prevăd refuzul temporar al eliberării pașapoartelor românești sau retragerea celor deja eliberate, în cazul cetățenilor români cărora li s-a suspendat exercitarea dreptului la liberă circulație în condițiile art. 40 din Legea nr. 248/2005, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât aceste dispoziții să vizeze și celelalte situații în care persoanele au interdicția de părăsire a teritoriului României, ca urmare a obligației impuse de instanțele de judecată în cadrul procedurilor penale;
- definirea mai clară a categoriilor de persoane prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. r) și s), precum și la art. 12 lit. d), fără a adăuga la prevederile legii;
- introducerea unei norme care vizează informarea de către Ministerul Afacerilor Externe a autorităților române de frontieră, în vederea reținerii și transmiterii pașapoartelor diplomatice electronice și pașapoartelor de serviciu electronice, aparținând persoanelor care nu mai au calitățile prevăzute la art. 8 alin. (1) și art. 12 din Legea nr. 248/2005, pentru a fi anulate fizic;
- precizarea expresă a modalității de plată a contravalorii blanchetei pașaportului simplu electronic achitate la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României;
- reglementarea mai clară a scopului pentru care poate fi eliberat titlul de călătorie la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României;
- reglementarea situațiilor în care misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României pot elibera titluri de călătorie cetățenilor români pe durata suspendării exercitării dreptului la liberă circulație în străinătate;
- crearea premiselor legale pentru prestarea de servicii publice electronice de către autoritățile de pașapoarte din România, prin autentificarea solicitanților cu pașaportul simplu electronic românesc sau prin alte metode de autentificare stabilite prin acte normative în vigoare, în



	contextul accelerării procesului de digitalizare la nivel european.
2.4. Alte informații	În contextul amenințărilor actuale și pentru înlăturarea oricăror vulnerabilități la regimul pașapoartelor, prin raportare la angajamentele asumate de România, se va solicita Parlamentului României ca proiectul să fie adoptat în procedură de urgență, potrivit art.76 alin.(3) din Constituția României, republicată.
Secțiunea a 3-a Impactul socioeconomic	
3.1. Descrierea generală a beneficiilor și costurilor estimate ca urmare a intrării în vigoare a actului normativ	Proiectul de act normativ asigură atingerea scopului primordial vizat la momentul punerii în circulație a pașaportului simplu temporar, și anume acela de a înlesni, raportat strict la termenul său mai scurt de eliberare, exercitarea dreptului la liberă circulație de către cetățenii români care se găsesc în situații speciale, de excepție, care reclamă o urgență concretă. Totodată, se are în vedere extinderea funcționalității pașaportului simplu electronic, prin crearea/dezvoltarea cadrului legislativ național, astfel încât Direcția Generală de Pașapoarte și serviciile publice comunitare de pașapoarte să asigure prestarea de servicii publice electronice, prin autentificarea solicitanților cu pașaportul simplu electronic românesc sau prin alte metode de autentificare stabilite prin acte normative în vigoare.
3.2. Impactul social	Prin acest demers legislativ se asigură reevaluarea situațiilor în care poate fi eliberat pașaportul simplu temporar, în acord cu tendințele și principiile europene, în considerarea calității României de stat membru al Uniunii Europene, documentul de călătorie urmând a fi emis (raportat la scopul pentru care acesta a și fost pus în circulație) strict în situații speciale, de excepție, care presupun o urgență, în care este necesară deplasarea în străinătate sau, după caz, continuarea călătoriei ori reglementarea șederii/situației juridice a cetățenilor români aflați în străinătate care nu mai posedă documente de călătorie valabile. În mod corespunzător, sunt reevaluate situațiile excepționale în care cetățenii români vor putea deține, concomitent, fie un pașaport simplu electronic și un pașaport simplu temporar valabile, fie două pașapoarte simple electronice valabile. Totodată, în contextul accelerării procesului de digitalizare la nivel european, sunt create premisele legale pentru prestarea de servicii publice electronice de către autoritățile de pașapoarte din România, prin autentificarea solicitanților cu pașaportul electronic românesc sau prin alte metode de autentificare stabilite prin acte normative în vigoare.
3.3. Impactul asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale omului	Drepturile și libertățile fundamentale ale omului sunt întru totul respectate, concluzie ce se desprinde, în mod neechivoc, și din jurisprudența incidentă materiei. Reținem, astfel, Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene pronunțată în cauza C-291/12 din 17 octombrie 2013, Michael Schwarz împotriva Stadt Bochum , prin care CJUE a stabilit că <u>integrarea amprentelor digitale în pașapoarte este legală</u> . Chiar dacă prelevarea și stocarea acestora în documentul de călătorie constituie o atingere adusă dreptului la respectarea vieții private și dreptului la protecția



datelor cu caracter personal, **aceste măsuri sunt justificate pentru a împiedica utilizarea frauduloasă a pașapoartelor.**

Regulamentul (CE) nr. 2252/2004 prevede că pașapoartele includ **un suport de stocare de înaltă securitate**, care conține, în afară de o fotografie facială, două amprente digitale. Datele biometrice pot fi utilizate numai pentru a verifica autenticitatea pașaportului și identitatea titularului său.

Raportat la aceste aspecte, CJUE a constatat în **cauza C-291/12** din 17 octombrie 2013 faptul că **măsurile contestate (furnizarea datelor biometrice și stocarea lor în pașaport):**

- urmăresc obiectivul de interes general constând în prevenirea falsificării pașapoartelor și împiedicarea utilizării frauduloase a acestora;
- nu depășesc ceea ce este necesar pentru realizarea respectivului obiectiv.

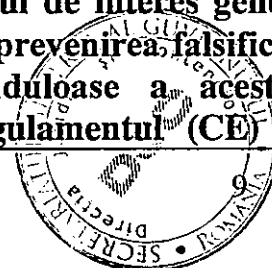
Regulamentul (CE) nr. 2252/2004 prevede stocarea datelor biometrice doar în pașaport, care rămâne în posesia exclusivă a titularului său. Întrucât nu preconizează nicio altă formă și niciun alt mijloc de stocare a amprentelor, regulamentul nu poate fi interpretat ca furnizând un temei juridic unei eventuale centralizări a datelor colectate pe baza acestuia sau utilizării acestora în alte scopuri decât cel prin care se urmărește prevenirea intrării ilegale a persoanelor pe teritoriul Uniunii.

CJUE a constatat, de asemenea, că adoptarea Regulamentului (CE) nr. 2252/2004 a avut un temei juridic corespunzător și că procedura care a dus la adoptarea măsurilor aplicabile în speță nu este afectată de niciun viciu, întrucât Parlamentul European a participat la aceasta pe deplin, în calitate de colegiuitor.

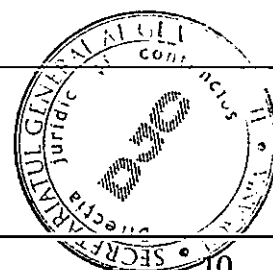
În ceea ce privește **libertatea de gândire, de conștiință și de religie**, reglementată de art. 9 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, trebuie subliniat faptul că aceasta prezintă două aspecte esențiale: un aspect intern (dimensiunea individuală propriu-zisă) și unul extern (dimensiunea socială și politică). Astfel, libertatea de a avea convingeri sau credințe este absolută, întrucât ideile sau convingerile profunde aflate în forul interior al persoanei nu pot aduce atingere ordinii publice, în timp ce libertatea de a le manifesta este relativă, deoarece, prin exteriorizarea convingerilor, se poate aduce atingere sau se poate amenința ordinea publică.

Or, potrivit art. 9 alin. (2) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, *libertatea de manifestare a religiei sau convingerilor poate face obiectul doar a restrângerilor prevăzute de lege care, într-o societate democratică, constituie măsuri necesare pentru siguranța publică, protecția ordinii, a sănătății, a moralei publice, a drepturilor și a libertăților altora.*

Raportat la cele ce preced, conchidem că **obiectivul de interes general recunoscut de Uniunea Europeană, constând în prevenirea falsificării pașapoartelor și împiedicarea utilizării frauduloase a acestora** [obiectiv urmărit de art. 1 alin. (2) din Regulamentul (CE) nr.



	2252/2004, așa după cum a statuat CJUE în cauza C-291/12 din 17 octombrie 2013], se circumscrie sferei siguranței și ordinii publice. Un alt reper jurisprudențial european este reprezentat de Cauza Willems împotriva Țărilor de Jos (dec.), nr. 57294/16, 9 noiembrie 2021, în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat că prelevarea amprentelor digitale, atunci când se solicită un pașaport, și stocarea ulterioară a acestora pe un cip electronic, integrat în pașaport, urmărește un scop legitim în sensul art. 8 alin. (2) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. În plus, Curtea reiterează că respectarea dreptului U.E. de către o parte contractantă constituie un obiectiv legitim de interes general de o importanță considerabilă. Legislația relevantă a U.E. urmărește să asigure standarde tehnice comune pentru documentele necesare pentru trecerea frontierelor externe. Totodată, Convenția nu interzice părților contractante să transfere o putere suverană unei organizații internaționale precum U.E. Acțiunile statului întreprinse în conformitate cu astfel de obligații legale sunt justificate atâta timp cât se consideră că organizația relevantă protejează drepturile fundamentale, atât în ceea ce privește condițiile de fond oferite, cât și mecanismele de control al respectării acestora. Curtea a recunoscut că protecția drepturilor fundamentale oferită de U.E. este, în principiu, echivalentă cu cea a sistemului Convenției („prezumția unei protecții echivalente”) și a constatat că plângerea reclamantului este vădit nefondată, neexistând niciun motiv pentru a se reține că libertatea sa de circulație a fost restricționată în mod nejustificat, ingerința criticată reprezentând o obligație internațională pentru statul pârât.
3.4. Impactul macroeconomic	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.4.1. Impactul asupra economiei și asupra principalilor indicatori macroeconomici	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.4.2. Impactul asupra mediului concurențial și domeniul ajutoarelor de stat	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.5. Impactul asupra mediului de afaceri	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.



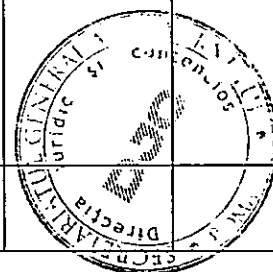
3.6. Impactul asupra mediului înconjurător	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.7. Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva inovării și digitalizării	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.8. Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva dezvoltării durabile	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.9. Alte informații	

Secțiunea a 4-a

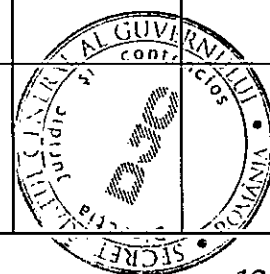
Impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), inclusiv informații cu privire la cheltuieli și venituri

- în mii lei (RON) -

Indicatori	Anul curent 2024	Anul 2025	Anul 2026	Anul 2027	Anul 2028	Media pe cinci ani
1	2	3	4	5	6	7
4.1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
d) alte tipuri de venituri						



4.2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii						
d) alte tipuri de cheltuieli						
4.3. Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						
b) bugete locale						
4.4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
4.5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
4.6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor						



veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
4.7. Prezentarea, în cazul proiectelor de acte normative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, a următoarelor documente: a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată; b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.					Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.	
4.8. Alte informații						

Secțiunea a 5-a
Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

5.1. Măsurile normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ.	a) Hotărârea Guvernului nr. 94/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate
5.2. Impactul asupra legislației în domeniul achizițiilor publice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.3. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația UE (în cazul proiectelor ce transpun sau asigură aplicarea unor prevederi de drept UE).	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.3.1. Măsurile normative necesare transpunerii directivelor UE	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.3.2. Măsurile normative necesare aplicării actelor legislative UE	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente asumate	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.6. Alte informații	



Secțiunea a 6-a
Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

6.1. Informații privind neaplicarea procedurii de participare la elaborarea actelor normative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
6.2. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
6.3. Informații despre consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
6.4. Informații privind puncte de vedere/opinii emise de organisme consultative constituite prin acte normative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
6.5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Proiectul de act normativ a fost avizat favorabil de Consiliul Legislativ prin avizul nr. 169/2024. Proiectul de act normativ a fost avizat favorabil de Consiliul Economic și Social prin avizul nr. 1404/2024.
6.6. Alte informații	Cu privire la conținutul proiectului de Lege a fost consultată Compania Națională «Imprimeria Națională»-S.A., care a comunicat faptul că nu are propuneri sau observații. Cu privire la conținutul proiectului de Lege a fost consultat Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care a formulat unele observații referitoare la modificările propuse la art. I pct. 5 [cu referire la art. 8 alin. (1) lit. r)]. Aceste observații au fost analizate de Ministerul Afacerilor Externe și valorificate prin reformularea normei criticate.

Secțiunea a 7-a
Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ

7.1. Informarea societății civile cu privire la elaborarea proiectului de act normativ	Proiectul de act normativ a fost elaborat cu aplicarea prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu
---	--

	modificările ulterioare, fiind publicat pe pagina de internet a Ministerului Afacerilor Interne la data de 24.10.2023. A fost stabilit un termen de 10 zile calendaristice calculat de la data publicării anunțului, pentru transmiterea propunerilor, sugestiilor și opiniilor persoanelor interesate cu privire la proiect. Cu această ocazie au fost primite mai multe propuneri și observații. După analizarea acestora, a fost justificată nepreluarea, potrivit tabelului publicat pe pagina de internet a Ministerului Afacerilor Interne. De asemenea, cu privire la proiectul de act normativ a fost organizată, la solicitarea Asociației Juriștilor pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților, Asociației Centrul de Cercetare și Dezvoltare AXIO și Asociației Împlinim Destine, o întâlnire de dezbatere publică, la care au participat reprezentanții asociațiilor menționate și ai societății civile, care au formulat o serie de propuneri și observații, asupra cărora reprezentanții MAI, în cadrul ședinței, au comunicat răspunsuri punctuale și au prezentat argumente de nepreluare, după caz.
7.2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
7.3. Alte informații.	
Secțiunea a 8-a Măsuri privind implementarea, monitorizarea și evaluarea proiectului de act normativ	
8.1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
8.2. Alte informații	



Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare, cu procedura de urgență prevăzută de art. 76 alin. (3) din Constituția României, republicată.

