



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

72 / 29.02.2024

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea alin. (4) al art.6 din Legea nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii*, inițiată de domnul deputat PSD Vasiliță Toma (Bp. 737/2023).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea alin. (4) al art.6 din *Legea nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, astfel încât dreptul la alocația de stat pentru copii să fie stabilit începând cu data nașterii copilului, iar plata drepturilor să se facă proporțional, începând cu luna următoare depunerii cererii.

II. Observații

1. Având în vedere prevederile legislației în vigoare, respectiv art. 6 alin. (4) din *Legea nr. 61/1993*, precizăm că dreptul la alocația de stat pentru copii se stabilește începând cu luna următoare celei în care s-a născut copilul, iar plata drepturilor se face începând cu luna următoare depunerii cererii.

Totodată, dreptul la alocația de stat pentru copii încetează începând cu luna următoare celei în care nu mai sunt îndeplinite condițiile de acordare. Astfel, dreptul se acordă și este aferent unei luni întregi, nu pe fracție de lună, așa cum propune inițiativa legislativă. Precizăm faptul că propunerea legislativă nu are în vedere și prevederile art. 6 alin. (6), referitoare la încetarea dreptului, acestea rămânând nemodificate și, astfel, necorelate cu momentul acordării dreptului.

În consecință, nu poate fi invocată încălcarea prevederilor constituționale referitoare la egalitatea în drepturi, dreptul la alocația de stat pentru copii fiind garantat în mod similar fiecărui copil, indiferent de data nașterii acestuia.

2. În ceea ce privește argumentele prezentate în susținerea soluției propuse, apreciem că textul alin. (4) al art. 6 din *Legea nr. 61/1993*, în forma aflată în vigoare, nu creează o situație discriminatorie a copiilor prin raportare la data nașterii acestora. Dimpotrivă, considerăm că legiuitorul a ales soluția stabilirii dreptului la alocație de stat pentru copii, începând cu luna următoare celei în care s-a născut copilul, tocmai pentru a situa toți copiii născuți într-o lună, pe poziție de egalitate.

3. Pentru claritatea și predictibilitatea normei, textul propus trebuia formulat astfel încât să rezulte cu exactitate cum se determină cuantumul alocației cuvenit pentru fracțiunile de lună, utilizarea termenului „*proporțional*”, fără a se preciza la ce anume se raportează acesta, nefiind elocventă în acest sens.

Menționăm că în lipsa clarificării acestui aspect, există posibilitatea ca norma să fie interpretată și aplicată neunitar, ceea ce poate avea ca și rezultat, tocmai apariția unor situații discriminatorii, contrar scopului declarat al prezentei inițiative legislative.

În acest context, supunem atenției considerentele reținute de Curtea Constituțională a României, care, în *Decizia nr. 845/2020*, a stipulat că:

“...legea trebuie să întrunească cerințele de calitate care rezultă din art. 1 alin. (5) din Constituția României, republicată - claritate, precizie, previzibilitate și accesibilitate, iar legiuitorului îi revine obligația ca în actul de legiferare, indiferent de domeniul în care își exercită această competență constituțională, să dea dovadă de o atenție sporită în respectarea acestor cerințe. Curtea a stabilit că cerința de claritate a legii vizează caracterul neechivoc al obiectului reglementării, cea de precizie se referă la exactitatea soluției legislative alese și a limbajului folosit, în timp ce previzibilitatea legii privește scopul și consecințele pe care le antrenează (Decizia Curții Constituționale a României (CCR) nr. 183 din 2 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 381 din 22 mai 2014, paragraful 23), iar accesibilitatea legii se referă la publicarea actului normativ spre a fi adus la cunoștință publică, însă, pentru a fi îndeplinită cerința de accesibilitate a legii, nu este suficient ca o lege să fie adusă la cunoștința publică, ci este necesar ca între actele normative care reglementează un anumit domeniu să existe atât o conexiune logică pentru a da posibilitatea destinatarilor acestora să determine conținutul domeniului reglementat, cât și o corespondență sub aspectul forței lor juridice”.

4. Totodată, menționăm că era necesară reglementarea unor norme tranzitorii, conform art. 26 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în măsura în care "*prin noua reglementare sunt afectate raporturi sau situații juridice născute sub vechea reglementare, dar care nu și-au produs în întregime efectele până la data intrării în vigoare a noii reglementări. De asemenea, proiectul ar fi trebuit să cuprindă, dacă este cazul, măsuri legislative privind soluționarea conflictului între acte normative de categorii diferite, cu respectarea principiului ierarhiei actelor normative*".

5. Semnalăm că modificarea propusă în prezenta inițiativă legislativă implică și modificări majore în sistemul informatic care asigură prelucrarea drepturilor de alocație de stat pentru copii, aflat la *nivelul Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială*, modificare ce implică atât soluții IT, cât și suplimentare de fonduri pentru achiziționarea de servicii de consultanță pentru realizarea noului program informatic.

6. Precizăm că propunerile vizate în inițiativa legislativă determină influențe financiare asupra bugetului general consolidat.

În acest context, menționăm că Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ ținta de deficit bugetar, stabilitatea macroeconomică și ratingul de țară în relația cu organismele financiare internaționale.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative**



Domnului senator Nicolae-Ionel CIUCĂ
Președintele Senatului