



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 140. / 11.03.2024,.....

AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
pentru aprobarea schemei de ajutor de stat IMM PLUS**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru aprobarea schemei de ajutor de stat IMM PLUS, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 84 din 06.03.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D249/06.03.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect instituirea schemei de ajutor de stat IMM PLUS și componentele acesteia IMM ROMÂNIA PLUS, AGRO PLUS, IMM PROD PLUS, CONSTRUCT PLUS, INNOVATION PLUS și RURAL PLUS, în scopul sprijinirii accesului la lichidități a întreprinderilor mici și mijlocii, a întreprinderilor mici cu capitalizare de piață medie și a întreprinderilor mari a căror activitate economică a fost afectată de conflictul armat din Ucraina, precum și încurajarea și stimularea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, a întreprinderilor mici cu capitalizare de piață medie și a UAT-urilor care realizează proiecte de investiții în sectorul construcțiilor.

Potrivit **Notei de fundamentare**, prin adoptarea proiectului normativ se urmărește asigurarea *„continuității măsurilor de sprijin pentru mediul de afaceri din România în condițiile conformității cadrului național de reglementare cu recente modificări aduse*

Cadrului temporar de criză și de tranziție pentru măsuri de ajutor de stat de sprijinire a economiei ca urmare a agresiunii Rusiei împotriva Ucrainei 2023/C 101/03.”

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Ajutoarele de stat acordate în baza schemei în discuție sunt compatibile cu piața comună în conformitate cu Comunicarea Comisiei Europene - Cadrul temporar de criză și de tranziție pentru măsuri de ajutor de stat de sprijinire a economiei ca urmare a agresiunii Rusiei împotriva Ucrainei 2023/C 101/03 (Cadrul temporar de criză și de tranziție) și se vor acorda după obținerea deciziei de autorizare a Comisiei Europene.

4. Bugetul schemei de ajutor de stat este de maximum 12.499.375.483,08 lei, echivalentul în lei a aproximativ 2.499.995.096,616 euro.

Referitor la impactul financiar, sumele aferente ajutorului de stat, sub formă de grant și de garanție, pe componentele acestuia, astfel cum sunt detaliate în cadrul Secțiunii a 4-a, pct. 4.8 din *instrumentul de prezentare și motivare*, **se asigură cu încadrarea** în prevederile bugetare aprobate în bugetul Ministerului Finanțelor - Acțiuni generale, inclusiv prin virări/redistribuiți, existând și categorii de cheltuieli care nu angajează și nu se plătesc din bugetul Ministerului Finanțelor, acestea din urmă neavând prin urmare nici impact bugetar. (spre exemplu comisionul de risc și valoarea garanției în cazul ajutorului de stat sub forma garanției).

5. La **titlu**, în acord cu uzanțele redacționale, sugerăm ca sintagma „pentru aprobarea” să fie redată sub forma „**privind** aprobarea”.

6. La **preambul**, la **primul paragraf**, sintagma „până la 30 iunie 2024” se va scrie „până la **data de** 30 iunie 2024”.

La **paragraful al cincilea**, pentru unitate redacțională cu ansamblul proiectului, propunem ca sintagma „sectorului IMM” să fie redată sub forma „sectorului **întreprinderilor mici și mijlocii**”.

7. La **art. 1 alin. (1)**, pentru claritate și predictibilitate, precum și pentru rigoare normativă, propunem precizarea expresă a alineatului/alineatelor de la art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, de la care se instituie norma derogatorie, în cazul preluării acestei observații

urmând a se elimina sintagma „referitoare la elaborarea memorandumului”.

La **alin. (2) lit. c)**, semnalăm faptul că nu sunt respectate prevederile art. 49 alin. (2) și (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi. Dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta se va face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări”*; pentru acest considerent, sugerăm reformularea textului.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

8. La **art. 4**, pentru un spor de rigoare redacțională, acronimele „F.N.G.C.I.M.M.”, „F.G.C.R.” și „F.R.C.” se vor redacta *in extenso*.

9. La **anexă, la art. 2, partea introductivă**, pentru un spor de precizie, sugerăm ca sintagma „prezentei ordonanțe de urgență” să fie înlocuită cu sintagma „prezentei **scheme**”.

La **lit. a) pct. 1**, exprimarea „îndeplinește condițiile prevăzute de Legea societăților nr. 31/1990, ...”, prin caracterul său general, nu întrunește cerințele de precizie și predictibilitate ale actului normativ, motiv pentru care este necesară fie menționarea în mod expres a dispozițiilor legale avute în vedere, fie o precizare referitoare la ce anume condiții trebuie îndeplinite, așa cum s-a procedat ulterior, prin folosirea sintagmei „și îndeplinește condițiile de încadrare în categoria întreprinderilor mici și mijlocii prevăzute de Legea nr. 346/2004”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cadrul proiectului.

Mai mult, pentru o informare corectă și completă asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 și Legii nr. 287/2009, sintagmele „cu completările ulterioare” și „republicată, cu modificările ulterioare” se vor înlocui cu sintagmele „cu **modificările și completările ulterioare**”, respectiv „republicată, cu **modificările și completările ulterioare**”, observații valabile pentru toate cazurile similare.

La **pct. 2**, nu mai este necesară redarea titlului Legii nr. 287/2009, acesta fiind menționat la **pct. 1**. Reiterăm observația și pentru cazul asemănător de la **pct. 7**, cu referire la Legea nr. 566/2004, al cărei titlu este menționat la **pct. 2**, precum și pentru toate celelalte situații de acest tip din cadrul proiectului.

Totodată, pentru o corectă și completă informare legislativă, formularea „Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 358/763/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 37/2005, cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu textul „Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 358/763/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 37/2005 **privind recunoașterea și funcționarea grupurilor și organizațiilor de producători, pentru comercializarea produselor agricole și silvice**, cu modificările și completările ulterioare”.

10. La art. 3 alin. (1), potrivit uzanțelor de redactare a actelor normative, propunem eliminarea sintagmei „din prezenta Anexă”, această observație fiind formulată pentru toate cazurile de acest fel din proiect.

11. La art. 6 alin. (1), pentru un spor de rigoare redacțională, sintagma „euro/per UAT” se va scrie „euro/UAT”.

La alin. (3) lit. e), la **partea introductivă**, sintagma „prevăzute la lit. b), respectiv c)” se va reda sub forma „prevăzute la lit. b), respectiv **lit. c)**”. Totodată, cele trei enumerări vor fi marcate astfel: „(i)”, „(ii)” și „(iii)”.

La lit. f), pentru un plus de claritate și evitarea repetiției exprimării, propunem redarea sintagmei „și că, în total, nu se depășește cuantumul maxim total de (...)” sub forma „și că, însumate, nu se depășește cuantumul maxim total de (...)”.

12. La art. 7 alin. (1), la **partea introductivă**, termenul „instituițiile” se va redacta corect.

La lit. e), semnalăm existența unui alineat nemarcat, precum și utilizarea parantezelor pentru redarea unei explicații, aspecte care contravin normelor de tehnică legislativă; pentru rigoare normativă, sugerăm redactarea textului în continuarea tezei a treia a lit. e), precum și reformularea sa în sensul renunțării la folosirea parantezelor.

La alin. (2) lit. a), sintagma „F.N.G.C.I.M.M., F.R.C., după caz” se va scrie „F.N.G.C.I.M.M. **sau** F.R.C., după caz”.

La alin. (3), pentru o completă informare legislativă, la **lit. c)**, după sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 35/2016” se va insera mențiunea „**cu modificările ulterioare**”, iar

la lit. g), după termenul „republicată” se va insera mențiunea „**cu modificările și completările ulterioare**”.

La lit. g) teza a doua, din formularea potrivit căreia „Împrumuturile eligibile în cadrul schemei de ajutor de stat nu se încadrează în limitele prevăzute la art. 63 alin. (10) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 29 alin. (1) lit. d) din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată.”, reiese că măsura în discuție nu are în vedere încadrarea în nivelul anual al deficitului bugetului general consolidat. Sugerăm, prin urmare, reconsiderarea prevederii, iar în situația în care se justifică, norma să fie completată în sensul instituirii unei derogări, în funcție de intenția de reglementare.

La alin. (4), abrevierile „UE” se vor redacta *in extenso*.

13. La art. 9, precizăm că formularea finală „se acordă cu respectarea legislației în domeniul ajutorului de stat.” imprimă normei un caracter mult prea generic, motiv pentru care ar trebui reevaluată.

14. Referitor la art. 10, semnalăm că acesta nu respectă normele de redactare a actelor normative; pentru rigoare normativă, recomandăm restructurarea articolului în sensul eliminării actualei părți introductive a acestuia, care precedă alin. (1) - (7), concomitent cu reformularea părților introductive ale alin. (1) - (6). De exemplu, o posibilă variantă pentru **partea introductivă a alin. (1)**, care va fi avută în vedere și la celelalte alineate care urmează a fi reformulate, ar putea fi următoarea:

„(1) Pentru componenta IMM ROMÂNIA PLUS, cheltuielile eligibile în cadrul schemei de ajutor de stat, aferente investițiilor și capitalului de lucru, sunt următoarele:”

De asemenea, la alin. (1) lit. b), la teza a doua, expresia „cu condiția să fie autorizate Legii nr. 265/2022 ...” se va reda sub forma „cu condiția să fie autorizate **potrivit** Legii nr. 265/2022 ...”, iar după titlul Legii nr. 265/2022 se va introduce sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

La alin. (2), întrucât titlul Legii nr. 265/2022 a fost redat anterior, nu mai este necesară menționarea acestuia, dar pentru o completă informare legislativă, recomandăm precizarea evenimentelor legislative intervenite, după sintagma „Legii nr. 265/2022” urmând a fi inserată sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”. Observația este valabilă și pentru alin. (5) lit. i) și alin. (6).

15. La art. 13 alin. (1), potrivit uzanțelor în materia redactării actelor normative, abrevierea OUG se va înlocui cu sintagma „**ordonanță de urgență**”.

16. La art. 15 alin. (3) se va elimina titlul Legii nr. 207/2015, acesta fiind deja menționat, urmând a fi precizate numai intervențiile legislative suferite ulterior adoptării.

17. La art. 16 alin. (3), pentru utilizarea limbajului juridic consacrat, sintagma „reglementate la art. 14 alin. (2)” se va redacta sub forma „**prevăzute** la art. 14 alin. (2)”, observație valabilă pentru toate cazurile similare din proiect.

La alin. (11), pentru rigoare redacțională, acronimul „(ANAF)” se va elimina.

La alin. (15), pentru unitate redacțională cu prevederile anterioare, abrevierea „ANAF” se va redacta *in extenso*.

La alin. (16), sugerăm revederea sintagmei „beneficiarilor Programului”, în sensul dacă aceasta nu ar trebui înlocuită cu sintagma „beneficiarilor **schemei de ajutor de stat**”.

18. La art. 17 alin. (3), termenul „limia” se va redacta corect.

19. La art. 19 alin. (6) denumirea „Cadrul Temporar de criză și de tranziție” se va scrie „Cadrul temporar de criză și de tranziție”, potrivit prevederilor art. 1 alin. (2).

20. La art. 20 alin. (3), sugerăm revederea trimiterii la „art. 39-41 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014”, întrucât în cuprinsul acestor articole nu se face referire la rambursare.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 221/07.03.2024