



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 166 / 25.04.2024

Biroul permanent al Senatului

L 269 / 07.05.2024

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
art. 23 din Legea calului nr. 389/2005**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea art. 23 din Legea calului nr. 389/2005 (b166/26.03.2024), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1735/02.04.2024 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D377/03.04.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea art. 23 din Legea calului nr. 389/2005, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, prin intervenția legislativă preconizată „se asigură completarea cadrului legislativ prin care se pot scoate din Herghelia Națională exemplare valoroase fără a afecta patrimoniul genetic național și asigurând venituri suplimentare necesare susținerii activității de creștere și ameliorare a cabalinelor”.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Ca **observație de ordin general**, analizând textul prezentului proiect, apreciem că normele propuse nu se pot integra armonios în cuprinsul art. 23 din actul normativ de bază, întrucât acesta vizează, potrivit formei în vigoare, „*promovarea la reproducție a celor mai valoroase exemplare din fiecare rasă, în funcție de obiectivele urmărite prin programul național de ameliorare*” și nicidecum „scoaterea din herghelia națională a unor exemplare de cabaline”, potrivit intervenției propuse pentru alin. (2).

În eventualitatea în care se dorește promovarea unei astfel de măsuri, aceasta ar fi trebuit redactată ca articol de sine stătător, iar ca urmare a promovării unei astfel de norme, ar fi trebuit modificat în mod corespunzător și art. 28 care se referă la veniturile Agenției.

5. În **subsidiar**, în ceea ce privește norma propusă pentru **art. 23 alin. (1)**, care vizează ca „autoritatea” să aprobe anual, la propunerea Comisiei Naționale de Clasare și Evaluare a Cabalinelor de Rasă, promovarea la reproducție a celor mai valoroase exemplare din fiecare rasă, menționăm că în cuprinsul actului care se dorește a fi modificat, se face vorbire de *Agenția Națională pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie* (denumire introdusă prin Legea nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional, cu modificările și completările ulterioare), și **nu de „autoritate”**, motiv pentru care era necesară folosirea termenului corect de „Agenția” în locul termenului „Autoritatea”.

6. La **alin. (2)**, semnalăm următoarele:

a) referitor la ipoteza juridică care privește aprobarea de către respectiva „autoritate”, la solicitarea administratorului și cu avizul Comisiei Naționale de Clasare și Evaluare a Cabalinelor de Rasă, scoaterea din Herghelia Națională a unor exemplare de cabaline, menționăm că, potrivit legislației în vigoare, printre atribuțiile Agenției nu se regăsește, în mod expres, și aprobarea scoaterii din Herghelia Națională a diverselor exemplare de cabaline;

b) de asemenea, precizăm faptul că, din formularea propusă, nu reiese cu claritate scopul pentru care este vizată „scoaterea din herghelia națională” a respectivelor exemplare de cabaline;

c) totodată, menționăm că sintagma „la solicitarea administratorului” este insuficient de clară ceea ce conferă normei

preconizate un caracter impredictibil și contravine normelor de tehnică legislativă întrucât, pe de o parte, **nu este clar la care administrator se face referire în context**, de vreme ce în cuprinsul actului de bază nu se face referire la acest termen, iar pe de altă parte, nici sub ce formă trebuie să fie realizată solicitarea de scoatere a exemplarelor de cabaline din Herghelia Națională;

d) în plus, semnalăm că, astfel cum este formulată, norma preconizată pentru acest alineat, nu precizează în mod expres modalitatea de diferențiere a anumitor exemplare de cabaline „de la care s-au obținut produși, respectiv recoltat și depozitat material seminal”, respectiv, sub ce formă se va realiza departajarea între respectivele animale.

7. La **alin. (3)**, semnalăm că textul propus este neclar în sensul că, pe de o parte, trimiterea la alin. (2) este incorectă, întrucât alineatul respectiv nu se referă la „condiții”, iar pe de altă parte, teza potrivit căreia „administratorul va vira la bugetul de stat contravaloarea sumelor primite cu ocazia clasării, diferența revenindu-i acesteia”, este ambiguă și ar fi trebuit precizată modalitatea de realizare a acestei măsuri, care să fie și în concordanță cu prevederile Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

*

* *

Pe cale de consecință, având în vedere considerentele menționate *supra*, prezenta propunere legislativă nu poate fi promovată în forma prezentată.


Florin IORDACHE

București
Nr. 429/24.04.2024

L. nr. 389/2005

M. Of. nr. 9/5 ian. 2006

Legea calului

¹ promulgată prin D. nr. 1318/2005 M. Of. nr. 9/5 ian. 2006

Decret pentru promulgarea Legii calului

² modificări prin O.U.G. nr. 49/2006 M. Of. nr. 566/30 iun. 2006

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative care reglementează identificarea și înregistrarea ecvinelor și constituirea unei baze de date pentru acestea

aprobată cu modificări și L. nr. 514/2006 M. Of. nr. 14/9 ian. 2007
completări prin

modifică art. 4 lit. c), art. 5 alin. (1), art. 15 pct. 29, anexa nr. 1, anexa nr. 2; introduce lit. d) la art. 4, art. 34_1; abrogă art. 6 lit. d) și l), art. 15 pct. 3, 10, 19, 25 și 26, art. 32 lit. c)

³ modificări prin L. nr. 514/2006 M. Of. nr. 14/9 ian. 2007

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2006 pentru modificarea și completarea unor acte normative care reglementează identificarea și înregistrarea ecvinelor și constituirea unei baze de date pentru acestea

aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 49/2006 și elimină de la modificare art. 5 alin. (1), anexa nr. 1 și 2; introduce alin. (9) la art. 34_1, completează anexa nr. 2; elimină de la abrogare art. 6 lit. d) și l), art. 15 pct. 3, 10, 19, 25 și 26, art. 32 lit. c)

⁴ modificări prin L. nr. 329/2009 M. Of. nr. 761/9 nov. 2009

Lege privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional

în cuprinsul legii sintagma „Autoritatea Haptică Națională” se înlocuiește cu sintagma „Agenția Națională pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie”; abrogă, la data intrării în vigoare a hotărârilor Guvernului privind înființarea, organizarea și funcționarea noilor entități rezultate din reorganizarea autorităților și instituțiilor publice prevăzute în anexele nr. 1 și 2, art. 5 și anexele nr. 2 și 3