



PRIM MINISTRU

Biroul permanent al Senatului

L 331 / 25.07.2024

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

L 331/2024

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea art. 51 alin (1) din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii*, inițiată de domnul deputat PNL Robert Sighiartău împreună cu un grup de parlamentari PNL (Bp. 225/2024).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 51 alin. (1) din *Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii*, propunându-se reglementarea unor condiții mai avantajoase de pensionare pentru femeile care au realizat stagiul minim de cotizare contributiv și care au născut și crescut copii, în sensul acordării unor reduceri a vârstelor de pensionare majorate cu 6 luni - 1 an față de reducerea actuală¹.

II. Observații

1. *Legea 360/2023 privind sistemul public de pensii* reprezintă forma actului legislativ agreat cu serviciile tehnice ale Comisiei Europene.

¹ Totodată, menționăm că prin *Legea nr. 360/2023 se acordă aceste facilități femeilor care au realizat stagiul complet de cotizare contributiv*.

Urmare a aprobării acestui act normativ de către Parlamentul României, a fost aprobată noua versiune a anexei CID la Planul Național de Redresare și Reziliență, inclusiv descrierea modificată a jalonului 214.

În continuarea celor expuse mai sus, aducem la cunoștință faptul că *Regulamentul (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență*, reglementează, la art. 24 alin (3), *principiul ireversibilității reformelor*, după cum urmează: alineatul „Comisia evaluează, cu titlu preliminar, fără întârzieri nejustificate, în termen de cel mult două luni de la primirea cererii, dacă au fost atinse în mod satisfăcător jaloanele și țintele relevante stabilite în decizia de punere în aplicare a Consiliului menționată la articolul 20 alineatul (1). Atingerea în mod satisfăcător a jaloanelor și țintelor presupune că măsurile legate de jaloanele și țintele care anterior au fost atinse în mod satisfăcător nu au fost revocate de statul membru în cauză. În scopul evaluării, se iau în considerare și acordurile de tip operațional menționate la articolul 20 alineatul (6)”.

Acest *principiu al ireversibilității reformelor* a fost, de asemenea, preluat la nivelul legislației naționale, prin art. 5 alin. (2) lit. b) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență*.

Astfel, orice modificare adusă actelor normative care au făcut obiectul unor jaloane din Planul Național de Redresare și Reziliență, care au fost evaluate pozitiv de Comisia Europeană, duce la încălcarea *principiului ireversibilității reformelor*, respectiv a art. 24 din *Regulamentul (UE) 2021/241*, precum și a prevederilor *Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 124/2021*, conform celor prezentate mai sus.

2. Referitor la conținutul instrumentului de motivare a soluțiilor preconizate, semnalăm că, din analiza *Expunerii de motive*, rezultă că aceasta nu respectă cerințele prevăzute de art. 6 alin. (1) și (2), precum și de art. 31 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică*

legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel fiind, era necesară justificarea în *Expunerea de motive*, în mod punctual și temeinic, a soluțiilor normative propuse, cu redarea cerințelor care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la *principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse*, cu evidențierea elementelor noi.

Totodată, sub aspectul conformității cu exigențele constituționale și legale prevăzute de art. 74 alin. (4) din *Constituția României* și de *Legea nr. 24/2000*, referitoare la prezentarea propunerilor legislative numai în forma cerută pentru proiectele de lege, semnalăm că în finalul propunerii legislative ar fi trebuit să fie înscrisă formula de atestare a legalității, urmată de mențiunile referitoare la semnăturile președinților celor două Camere, astfel cum prevede art. 46 alin. (7) din *Legea nr. 24/2000*.

3. În ceea ce privește inițiativa legislativă, semnalăm că ar fi fost necesară revizuirea și reformularea acesteia din perspectiva următoarelor argumente:

La art. 51 alin. (1), semnalăm că sintagma „*crescut copii până la vârsta de 16 ani*” nu este suficient de clară și previzibilă.

De asemenea, pentru evitarea încălcării dispozițiilor constituționale referitoare la egalitatea de tratament, având în vedere că art. 14 alin. (1) lit. e) din *Legea nr. 360/2023* consideră perioade asimilate cele în care asiguratul a beneficiat de concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau, în cazul copilului cu handicap, de până la 3 ani, respectiv 7 ani, începând cu data de 1 ianuarie 2006, ar fi fost necesară formularea normei pentru a asigura egalitatea de tratament între femeile care au născut și crescut un singur copil și cele care au născut și crescut șase sau mai mulți copii în realizarea stagiului de cotizare contributiv.

Această formulare ar fi trebuit să asigure o abordare egală și nediscriminatorie față de toate femeile care au realizat stagiul de cotizare contributiv, indiferent de numărul de copii.

4. În plus, având în vedere textul *de lege lata* de la art. 51 alin. (2) din *Legea nr. 360/2023*, potrivit căruia „*reducerea vârstei de pensionare prevăzută la alin. (1) se aplică și în cazul în care numărul de copii cuprinde și copii adoptați și crescuți pe o perioadă de cel puțin 13 ani*”, considerăm că norma ar putea fi considerată discriminatorie între femeile

care au născut și femeile care au adoptat copii, în funcție de vârsta de până la care au crescut copii.

Prin urmare, apreciem că ar fi fost necesară și o intervenție legislativă asupra art. 51 alin. (2) din *Legea nr. 360/2023*, în sensul stabilirii aceluiași număr de ani de creștere a copilului până la o anumită vârstă, care ar fi trebuit să fie aceeași (13 sau 16 ani).

Această modificare ar fi asigurat un tratament egal între femeile care au născut și cele care au adoptat copii, în ceea ce privește reducerea vârstei de pensionare.

5. Apreciem că aplicarea prevederilor inițiativei legislative ar putea conduce la un impact negativ asupra bugetului consolidat.

În acest context, menționăm că Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ ținta de deficit bugetar, stabilitatea macroeconomică și ratingul de țară în relația cu organismele financiare internaționale.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ion-Mărioș CIOACU
PREMIER-MINISTRU

Domnului senator Nicolae-Ionel CIUCĂ
Președintele Senatului