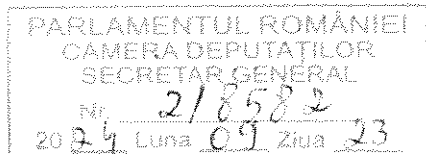




SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTEMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL



Nr. 8014/2024

19-09-2024

Către: **DOAMNA SILVIA - CLAUDIA MIHALCEA,**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data
de 11 septembrie 2024

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

✓ 1. *Proiectul de lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale (Bp. 63/2024, Plx.274/2024);*

2. *Proiectul de lege privind modificarea și completarea Legii- cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice (Bp. 767/2023, Plx. 172/2024).*

Totodată vă transmitem în copie și punctul de vedere al Guvernului referitor la *propunerea legislativă privind abrogarea Legii nr.28/1991 privind acceptarea de către România a Acordului (Statutului) privind Corporația Financiară Internațională (C.F.I.) (Bp.383/2024).*

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind abrogarea Legii nr.28/1991 privind acceptarea de către România a Acordului (Statutului) privind Corporația Financiară Internațională (C.F.I.)*, inițiată de doamna senator neafiliat Diana Iovanovici - Șoșoacă **(Bp.383/2024)**. *PLx 453/2024*

I. Principalele reglementări

Prin inițiativa legislativă se propune abrogarea *Legii nr.28/1991 pentru acceptarea de către România a Acordului (Statutului) privind Corporația Financiară Internațională (C.F.I.)*.

Potrivit *Expunerii de motive*, prin această lege se instituie intrarea pe piața românească a multinaționalelor și a unor sume imense de bani, dar nu pentru popor sau bugetul statului, ci pentru dezvoltarea unor consorții internaționale, care sunt exceptate până și de la executarea silită, plata impozitelor, popriri, etc. și mai mult, încălcându-se prevederile constituționale, această Corporație capătă puteri ce subordonează inclusiv *Constituția României*, peste care aceasta tronează, instituind o imunitate totală suprastatală.

II. Observații

1. Prin inițiativa legislativă se urmărește abrogarea unei legi al cărei obiect este acceptarea de către România a unui tratat internațional, anume Acordul (Statutul) privind Corporația Financiară Internațională, adoptat la 11 aprilie 1955 și amendat prin rezoluțiile Consiliului guvernatorilor din 21 septembrie 1961 și 1 septembrie 1965. Prin actul acceptării, conform dreptului

internațional al tratatelor și *Legii nr. 590/2003 privind tratatele*, un stat își exprimă consimțământul de a deveni parte la un tratat multilateral, care nu a fost semnat de statul respectiv, dar care prevede expres această modalitate.

În situația în care statul român ar dori să se retragă dintr-un tratat internațional, ar trebui să parcurgă, la nivel intern, aceleași proceduri pe care le-a parcurs pentru a deveni parte, potrivit art. 34 alin. (1) al *Legii nr. 590/2003 privind tratatele*. Astfel, în conformitate cu art. 3 și 4 din legea tratatelor, inițiativa negocierii unui tratat aparține Guvernului Român, fiind aprobată de Președintele României, în cazul specific al tratatelor la nivel de stat. În cazul retragerii României dintr-un tratat, inițiativa va reveni, de asemenea, Guvernului României.

Având în vedere cele de mai sus, precum și faptul că art. 75 alin. (1) din *Constituția României*, așa cum a fost modificată și completată prin *Legea de revizuire a Constituției României nr. 429/2003*, dispune că „*Se supun spre dezbateră și adoptare Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, proiectele de legi și propunerile legislative pentru ratificarea tratatelor sau a altor acorduri internaționale și a măsurilor legislative ce rezultă din aplicarea acestor tratate sau acorduri*”, rezultă că propunerile legislative în materie de tratate internaționale sunt dezbătute în Parlament, nu și inițiate de acesta.

În plus, *Deciziile Curții Constituționale a României*¹ întăresc cele de mai sus, statuând că, „*în conformitate cu prevederile art. 102 alin. (1) din Constituție, Guvernul, potrivit programului său de guvernare acceptat de Parlament, asigură realizarea politicii interne și externe a țării și exercită conducerea generală a administrației publice. În ceea ce privește domeniul politicii externe, Constituția României stabilește la art. 91 alin. (1) că Parlamentul are atribuția de a ratifica prin lege tratatele internaționale încheiate de Președintele României în numele României și negociate de Guvern, iar pentru celelalte categorii de tratate acorduri internaționale, Legea fundamentală prevede că acestea se încheie, se aprobă sau se ratifică potrivit procedurii stabilite prin lege... inițierea oricăror negocieri pe cale diplomatică, indiferent de domeniul de incidență al acestora, se circumscrie politicii externe a statului, aceste atribuții aparținând exclusiv executivului... în planul politicii externe, Parlamentului îi este dedicată competența ratificării, însă Guvernul este cel care negociază tratatele internaționale.*”

De asemenea, precizăm că prin simpla abrogare a *Legii nr. 28/1991* nu încetează calitatea României de stat parte la *Acordul (Statutul) privind Corporația Financiară Internațională (C.F.I.)*. Articolul 5, Secțiunea 1 (intitulată

¹ Decizia nr. 680/2020 asupra admitterii obiecției de neconstituționalitate a Legii pentru deschiderea de către Guvernul României a tratativelor diplomatice pentru încheierea unui acord cu Republica Ungaria privind deschiderea punctului internațional de trecere a frontierei Beba Veche (România) - Kubekhaza (Ungaria); Decizia nr. 683 din 27 iunie 2012 asupra conflictului juridic de natură constituțională dintre Guvern: reprezentat de primul-ministru, pe de o parte, Președintele României, pe de altă parte.

„Retragerea membrilor”) din *Acord* dispune că „Oricare membru se poate retrage din cadrul corporației oricând, prin transmiterea unei înștiințări în scris corporației, la sediul său principal. Retragerea va deveni efectivă la data la care este primită această înștiințare.”

2. Precizăm că, potrivit lit. h) a art.23 din *Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, la calculul rezultatului fiscal sunt neimpozabile veniturile prevăzute expres în acorduri și memorandumuri ca fiind neimpozabile aprobate prin acte normative.

În cadrul *Expunerii de motive* se argumentează necesitatea abrogării *Legii nr.28/1991* și din perspectivă fiscală “(...) *consorții internaționale, care sunt exceptate până și de la executare silită, plata de impozite (...)*”.

În acest context, precizăm că regimul taxei pe valoare adăugată (TVA) aplicabil operațiunilor impozabile în România și regimul accizelor sunt reglementate în *Titlul VII - TVA* și *Titlul VIII - Accize alte taxe speciale* din *Codul fiscal*.

În ceea ce privește aria de competență, respectiv cadrul legal fiscal din domeniul impozitelor și taxelor locale reglementat de *Legea nr.227/2015*, regula generală instituită la alin.(1) a art. 455 și alin.(1) a art. 463, prevede că orice persoană care are în proprietate o clădire/un teren situată/situat în România datorează anual impozit pentru acea clădire/acel teren.

Același act normativ statuează, potrivit prevederilor alin. (3) a art. 1, “*dacă orice prevedere a prezentului cod contravine unei prevederi a unui tratat la care Romania este parte, se aplică prevederea acelui tratat*”.

Totodată, precizăm că în materia procedurii fiscale, potrivit alin. (3) a art. 226 din *Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare*, executarea silită a creanțelor bugetare rezultate din raporturi juridice contractuale se efectuează în baza hotărârii judecătorești sau a altui înscris care, potrivit legii, constituie titlu executoriu.

În ceea ce privește imunitățile acordate, precizăm că, potrivit normelor de drept internațional public, organizațiile internaționale se bucură în statele membre de privilegii și imunități. Întinderea lor este stabilită în actele constitutive și în acorduri speciale, cum ar fi acordul de sediu. Privilegiile și imunitățile privesc organizația internațională (spre exemplu inviolabilitatea sediului arhivei) și agenții organizației. Acestea din urmă sunt asimilate privilegiilor și imunităților agenților diplomatici, cum ar fi imunitatea de jurisdicție, scutirea de impozite și taxe vamale, dreptul de a folosi pașapoarte diplomatice.

Asemenea imunități și privilegii subzistă și în cazul altor organizații internaționale la care România a aderat, cum ar fi cazul Fondului Monetar Internațional (art. IX-Statut, imunități și privilegii din Statutul Fondului Monetar Internațional) sau al Băncii Internaționale pentru Reconstrucție și

Dezvoltare (art. VII din Statutul acestei bănci).

Totodată, referitor la prevederile *Expunerii de motive* a inițiativei legislative care vizează legalitatea aderării României la Corporația Financiară Internațională și la imunitățile acordate, precizăm că România a aderat la această corporație prin *Legea nr.28/1991* care a fost adoptată de Parlamentul României, ales liber și democratic la 20 mai 1990 și care, la data respectivă, reprezenta unica autoritate legiuitoare a țării.

În consecință, având în vedere rolul și importanța colaborării dintre România și Corporația Financiară Internațională, considerăm că această corporație/instituție a fost și va continua să reprezinte un partener important pentru continuarea dezvoltării sectorului privat în România, având în vedere atât experiența și expertiza sa considerabilă în domeniu, cât și condițiile financiare favorabile oferite.

3. Cu privire la *Expunerea de motive*, menționăm că o componentă importantă a procesului de elaborare a actelor normative o reprezintă motivarea proiectelor, sens în care art. 31 alin. (1) lit. a) și d) din *Legea nr. 24/2000*² stabilește că *Instrumentul de prezentare și motivare* include motivul emiterii actului normativ - cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare; principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi; concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice; referirile la documente de politici publice sau la actul normativ pentru a căror implementare este elaborat respectivul proiect, precum impactul asupra sistemului juridic - implicațiile pe care noua reglementare le are asupra legislației în vigoare; compatibilitatea cu reglementările comunitare în materie, determinarea exactă a acestora și, dacă este cazul, măsurile viitoare de armonizare care se impun; deciziile Curții de Justiție a Uniunii Europene și alte documente relevante pentru transpunerea sau implementarea prevederilor legale respective; implicațiile asupra legislației interne, în cazul ratificării sau aprobării unor tratate ori acorduri internaționale, precum și măsurile de adaptare necesare; preocupările în materie de armonizare legislative.

Din acest punct de vedere, apreciem că inițiativa legislativă nu respectă cerințele privind conținutul forma juridică adecvată unui instrument de motivare a unui act normativ, fiind necesară justificarea măsurii privind abrogarea *Legii nr.28/1991* și prin prezentarea rezultatelor/concluziilor unor studii/lucrări de cercetare cu privire la obiectul prezentei propuneri, respectiv a implicațiilor abrogării asupra legislației în vigoare, dezbaterile din spațiul public nefiind suficiente în lipsa unor argumente de ordin științific/tehnic/juridic.

² privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Totodată, în privința justificării soluției normative ce vizează momentul în care a fost adoptată *Legea nr. 28/1991*, respectiv anterior intrării în vigoare a *Constituției României*, menționăm că, potrivit art. 154 alin.(1) din *Legea fundamentală* (prevedere similară cu cea de la art. 150 din forma adoptată în anul 1991): "*Legile și toate celelalte acte normative rămân în vigoare, în măsura în care ele nu contravin prezentei Constituții.*"

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,
Ion-Mărgel CIOACU
PRIM-MINISTRU



Domnului senator Nicolae-Ionel CIUCĂ
Președintele Senatului