



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

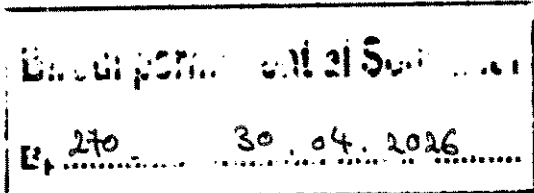
www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 3026/29.04.2026



PUNCTE DE VEDERE

referitoare la proiectul de Lege privind unele măsuri aplicabile funcționarilor publici și personalului contractual plătit din fonduri publice

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Lege privind unele măsuri aplicabile funcționarilor publici și personalului contractual plătit din fonduri publice*.

În temeiul art. 6 alin. (7) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 33 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare, în ședința din data de 29.04.2026, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social și-au exprimat următoarele **puncte de vedere**:

- reprezentanții părții patronale au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarele **observații**:
 - în ceea ce privește dispozițiile art.VII din proiectul de act normativ, prin care se reglementează atât posibilitatea menținerii în activitate a persoanelor care îndeplinesc condițiile standard de pensionare până la vârsta de 70 de ani, cât și

limitarea cumulului pensiei de serviciu cu veniturile salariale din fonduri publice, propunem eliminarea acestuia pentru următoarele motive:

- se constată existența unor necorelări majore și a unor probleme de constituționalitate și proporționalitate. Astfel, pe de o parte, legiuitorul instituie posibilitatea ca persoanele care îndeplinesc condițiile de pensionare să își continue activitatea, cu acordul anual al angajatorului, până la vârsta de 70 de ani, ceea ce conduce, în mod evident, la prelungirea ocupării unor funcții din sectorul public. Pe de altă parte, pentru beneficiarii pensiilor de serviciu, inclusiv cei din sistemul pensiilor militare de stat, se instituie o condiționare severă, în sensul că aceștia pot continua activitatea doar dacă acceptă diminuarea cuantumului pensiei cu 85%. Această abordare legislativă generează un evident paradox, întrucât măsura este justificată prin necesitatea facilitării accesului tinerilor și al debutanților în sistemul public, însă, în același timp, se creează premisele menținerii în activitate a acelorași persoane până la o vârstă înaintată, cu efect direct asupra blocării posturilor. În aceste condiții, rațiunea invocată de legiuitor este contrazisă de propriile soluții normative, ceea ce evidențiază o lipsă de coerență și de fundamentare unitară;
- din perspectiva drepturilor fundamentale, proiectul ridică probleme de compatibilitate constituțională. Limitarea cumulului pensiei cu salariul afectează simultan dreptul la pensie și dreptul la muncă, consacrate de Constituție, în condițiile în care orice restrângere a exercițiului acestor drepturi trebuie să fie justificată, necesară într-o societate democratică, proporțională cu scopul urmărit și aplicată în mod nediscriminatoriu. Or, din analiza soluției legislative, nu rezultă în mod clar îndeplinirea acestor condiții, în special sub aspectul proporționalității și al caracterului nediscriminatoriu al măsurii;
- în același timp, se constată existența unei diferențe de tratament între categoriile de pensionari, în sensul că beneficiarii pensiilor contributive pot continua activitatea în sectorul public fără restricții semnificative, în timp ce beneficiarii pensiilor de serviciu sau militare sunt supuși unei diminuări substanțiale a pensiei. Această diferențiere nu apare ca fiind întemeiată pe un criteriu obiectiv și rezonabil, ci pe apartenența la o anumită categorie profesională, ceea ce o face susceptibilă de a încălca principiul egalității în drepturi. Mai mult, instituirea obligației de a opta între menținerea pensiei și exercitarea dreptului la muncă echivalează, în fapt, cu o condiționare a exercitării unui drept fundamental de renunțarea la un alt drept fundamental deja dobândit. O asemenea soluție

legislativă poate fi apreciată ca o ingerință excesivă, de natură să afecteze substanța dreptului la muncă și a dreptului la pensie.

- sub aspectul proporționalității, reducerea cu 85% a cuantumului pensiei apare ca o măsură excesivă, care depășește ceea ce este necesar pentru atingerea scopului declarat al legiuitorului. O asemenea diminuare substanțială nu reprezintă o simplă ajustare, ci o afectare semnificativă a dreptului la pensie, fără a exista o justificare suficientă în raport cu obiectivul urmărit;
- totodată, proiectul de act normativ prezintă deficiențe de claritate și previzibilitate, întrucât nu stabilește în mod explicit elemente esențiale, precum termenul în care persoana poate opta pentru continuarea activității sau raportul exact dintre încetarea de drept a raporturilor de muncă și posibilitatea continuării acestora. Lipsa acestor clarificări este de natură să genereze interpretări neunitare și practici administrative divergente;
- nu în ultimul rând, trebuie avut în vedere impactul practic al măsurii asupra funcționării instituțiilor publice. Limitarea severă a posibilității de continuare a activității pentru personalul cu experiență și expertiză poate conduce la vacantarea unor funcții esențiale, fără garanția că acestea vor putea fi ocupate cu personal de același nivel profesional, afectând astfel capacitatea instituțională și continuitatea activității. Față de aceste considerente, se impune reanalizarea dispozițiilor art. VII din perspectiva coerenței legislative, a respectării principiilor constituționale și a impactului asupra funcționării sistemului public, fiind necesară identificarea unor soluții echilibrate, care să nu genereze discriminări și să asigure un just echilibru între interesul public și drepturile individuale, Propunem a se avea în vedere următoarele principii care să stea la baza reglementării:
 - reformularea articolului în sensul stabilirii condițiilor în care personalul contractual poate cumula pensia cu salariul. Această clarificare este importantă în raport de faptul că funcționarii publici sunt excluși de la cumulul pensiei cu salariul, față de Decizia nr. 91/2024 a ICCJ (Înalta Curte de Casație și Justiție) care interzice această situație, iar în raport de actele normative actuale respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2025 privind acordarea unui sprijin financiar pentru unele categorii de pensionari în anul 2025, precum și pentru completarea unor acte normative, personalul contractual poate cumula pensia cu salariul doar până la data de 31.12.2026, urmând ca de la 1 ianuarie 2027 să beneficieze de același regim juridic ca și funcționarii publici;

- este important de clarificat dacă cumulul pensiei cu salariul la personalul contractual se poate realiza doar în condițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2025 și Ordonanței de urgență a Guvernului nr.12/2025;
 - mai mult, alin. (6) face vorbire de reluarea plății pensiei, fără a indica dacă se referă la reluarea plății pensiei diminuate cu 85%. Reluarea plății pensiei operează doar în situația suspendării acestuia, ceea ce textul de lege propus nu face referire la această situație. Față de aceste considerente, se impune reanalizarea dispozițiilor art. VII din perspectiva coerenței legislative, a respectării principiilor constituționale și a impactului asupra funcționării sistemului public, fiind necesară identificarea unor soluții echilibrate, care să nu genereze discriminări și să asigure un just echilibru între interesul public și drepturile individuale;
 - trebuie menționat clar faptul că analiza de risc și fișa de securitate se întocmesc efectiv pentru întreaga firmă, și nu pe puncte de lucru, cum se întâmplă în practică, iar prin norme secundare va fi adoptat model de fișa de securitate. În plus, pentru microintreprinderi ar trebui să se prevadă clar scutirea de la obligația de a întocmi analiza de risc.
- reprezentanții părții sindicale și reprezentanții fundațiilor și asociațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **NEFAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarea **motivare**:
- proiectul de act normativ prezintă risc de neconstituționalitate, fiind similar altuia adoptat în ultimii ani și declarat neconstituțional. Totodată, nu există niciun fel de analiză pe impactul creat de adoptarea măsurilor propuse, care poate genera plecarea din aparatul bugetar a multor angajați profesioniști, care efectiv aduc plus valoare instituțiilor respective și de care poate depinde funcționarea la un nivel optim. Se poate pune în pericol inclusiv siguranța națională prin plecarea unor angajați din instituții care au angajați care sunt afectați de aceste măsuri.

Președinte,

Sterică FUDULEA



Digitally signed
by Fudulea
Sterica
Date:
2026.04.29
15:40:59 EEST