

EXPUNERE DE MOTIVE

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 236/2000 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 4 decembrie 2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 462/2001, a fost modificată ulterior prin Legea nr. 345 din 19 iulie 2006 publicată în M.Of. nr. 650/27 iul. 2006.

Din păcate Legea nr. 345/ iulie 2006 introduce foarte multe neclarități, greșeli de redactare sau omisiuni, prevederi inutile existente în legi promovate recent, producând confuzie și punând în multe cazuri autoritățile de control în imposibilitate aplicării sancțiunilor.

Legea, în forma publicată necesită foarte multe clarificări și îmbunătățiri în vederea atingerii obiectivelor privind conservarea diversității biologice în contextul unui viitor Stat al Uniunii Europene și în vederea îmbunătățirii administrării ariilor naturale protejate.

Unele definiții nu au suport științific, termenii nu se regăsesc în textul legii sau sunt incorecte din punct de vedere gramatical. De exemplu în textul inițial se introduce o definiție a peisajului care obligatoriu trebuie să conțină și elemente ale culturii umane, în cazul în care zona este nemodificată antropică nu mai poate fi considerată peisaj, nu se ține cont de definiția peisajului așa cum este prevăzută în Lege nr. 451 din 8 iulie 2002 pentru ratificarea Convenției europene a peisajului, adoptată la Florența la 20 octombrie 2000.

Există contradicții cu privire la competența de aprobare a planurilor de management al ariilor naturale protejate, în același articol se spune că planul de management îl aprobă Agenția Națională pentru Aree Naturale Protejate și Conservarea Biodiversității (ANAP), iar cu un rând mai jos scrie că îl aprobă Guvernul.

Nu toate planurile de management trebuie aprobate prin hotărârea Guvernului, până în prezent sunt peste 1200 de arii naturale protejate, și nici un plan de management aprobat prin HG. În anul 2007 numărul acestora va crește semnificativ iar aprobarea va fi greu de obținut la acest nivel.

Organizațiile cărora li se atribuie dreptul de a administra o arie naturală protejată aflate în coordonarea ANAP trebuie să contribuie cu surse proprii la asigurarea mijloacelor financiare și tehnice pentru buna administrare, potrivit planurilor de management.

Terminologia utilizată este de multe ori depășită în special când se face referire la instituțiile statului cum ar fi "*Inspectoratele teritoriale de regim silvic și de vanatoare*", *Garda Națională de Mediu*, care în prezent sunt autorități publice cu atribuții diferite și clare.

Articolul 39 care se referă la atribuțiile autorității publice centrale pentru protecția mediului are foarte multe prevederi care se repetă și trebuie să fie eliminate, aceleași repetări s-au înregistrat și la alte articole.

Capitolul VIII Sancțiuni din legea nr. 345/19 iulie 2006 nu este corelat cu capitolul XV Sancțiuni din Legea nr. 265/ 9 iulie 2006 privind protecția mediului unde se regăsesc aceleași prevederi dar cu penalități mult mai mari. Majoritatea sancțiunilor au fost eliminate pentru a nu se crea confuzii și în vederea corelării celor două inițiative legislative.

Ținând cont de cele prezentate va supunem atenției propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.345 din 19 iulie 2006 publicată în M.Of. nr. 650/27 iulie. 2006.

Initiator,

Deputat independent

Dr,ing. PETRU LIFICIU

