

Expunere de motive
pentru modificarea și completarea art. 46 din Legea pomiculturii nr. 348/2003

Legea pomiculturii nr. 348/2003, modificată și completată de Legea nr. 60/2007, crează dificultăți în ceea ce privește punerea ei în practică datorită unor confuzii la redactarea art. 46, care nu au fost sesizate de legiutor nici la adoptarea legii, în anul 2003, nici la adoptarea propunerii legislative de modificare și completare a Legii pomiculturii, propunere adoptată de Parlament și promulgată de președintele României în martie 2007.

În fond, art. 46 al Legii pomiculturii nr. 348/2003, care stabilește contravențiile la lege și sancționarea acestora, la lit. b) incriminează drept contravenție *“nerespectarea prevederilor art. 27 privind obligativitatea consemnării în documentele de comercializare a calității produsului destinat consumului în stare proaspătă sau a celor destinate prelucrării industriale”*. O simplă lecturare a art. 27 din lege ne convinge de neclaritatea textului criticat de noi. Pentru edificare redăm aici conținutul art. 27, alin. 1) din Legea 348/2003, aliniat care doar el ar fi urmat să facă obiectul art. 46, lit.b), la care am făcut referire mai sus: *Fructele destinate a fi livrate pentru consumul uman se clasifică în categorii de calitate, conform standardelor de comercializare, care dobândesc caracterul de obligativitate*.

Se poate observa ușor eroarea textului criticat de noi, atât în ceea ce privește acuratețea redactării cât și trimiterea eronată la articole anterioare din lege. De fapt, singurele prevederi ale Legii 348/2003 care ar putea avea incidență în incriminarea ca și contravenție prevăzută la art. 46 lit. b) ar fi cele stipulate la art. 30, alin. 1) (*Fructele proaspete destinate consumului uman, care se comercializează de operatorii economici, vor fi însoțite de documente fiscale în care se vor înscrie de către emitent calitatea și conformitatea cu standardele de comercializare*) și la art. 31, alin 2) (*Fructele destinate prelucrării industriale circulă însoțite de documente fiscale de conformitate, emise de producător sau comerciant, după caz, pe care se va înscrie destinația industrială și trebuie să prezinte condiții minime de calitate*).

Tocmai pentru a elimina actualele confuzii generate de neclaritatea și neexactitatea textului de la art. 46, lit.b) al Legii 348/2003, precum și pentru o mai exactă incriminare a contravențiilor la lege, semnatarii Expunerii de motive considerăm că se impune adoptarea **Propunerii legislative de modificare și completare a art. 46 din Legea pomiculturii nr. 348/2003**, al cărui text îl anexăm prezentei.

INIȚIATORI,

Semnătura

1. ¹ SÂRB. GHEORGHE *Dep. P.D.*
2. ȚUPON. CONSTANTIN *Dep. P.D.*
3. SÂRB. HUGUREL *Dep. P.D.*
4. AMARIE. CONSTANTIN *Dep. P.D.*
5. BRUCHENTAL DOZ *Dep. P.D.*
IONEL
6. OLARLEAN. AUREL *P.D.*

