

Expunere de motive

Art. 32 din Legea nr. 350/2001, modificat de pct. 6 al Art. I din Legea nr. 289 din 7 iulie 2006, publicata in Monitorul Oficial nr. 606 din 13 iulie 2006 a adus prejudicii imense dezvoltarii oraselor si, in special, Municipiului Bucuresti, prin inventarea asa-numitului „**urbanism derogatoriu**”.

In fapt, textul de lege face parte dintre acelea emise de Parlament in favoarea unor grupuri de interese, practica de notorietate publica, acuzata de nenumarate ori de Presedintele Romaniei, alti oameni politici si societatea civila, dovada coruptiei institutionalizate.

Prin respectivul articol s-a creat cadrul legislativ necesar pentru modificarea PUG (Planul Urbanistic General), instrumentul principal de dezvoltare urbana, potrivit normelor si standardelor europene, actul normativ fiind adoptat de comunitatile locale. Astfel, potrivit acestui text, PUG poate fi modificat atat prin PUZ (Planul Urbanistic Zonal), cat si prin PUD (Planul Urbanistic de Detaliu), norme juridice cu putere inferioara.

Modificarea adusa in 2006 aceluiasi articol s-a creat cadrul legislativ si pentru modificarea POT (Procentul de Ocupare a Terenului) si CUT (Coeficientul de Utilizare a Terenului) prin PUD, respectiv PUZ, situatie exceptional de grava. Mai precis, formulele de calcul pot fi modificat prin proceduri simple, cu consecinte nefaste asupra dezvoltarii orasului prin supraaglomerare urbanistica.

Interventiile legislative incalca principiul autonomiei locale, comunitatile fiind acelea care au dreptul sa decida dezvoltarea urbanistica locala, norma juridica de baza fiind PUG, un concept unitar de dezvoltare, realizat in urma unor studii de impact, dupa norme si standarde stiintifice. Derogarea de la PUG prin norme juridice inferioare si proceduri administrative simplificate si paralele prin lege, reprezinta dovezi ale coruptiei institutionalizate. Sediul coruptiei sunt partidele care promoveaza si adopta asemenea legi, expresia grupurilor de interese.

Este evident ca Art. 32 din L 350/2001, modificata, favorizeaza grupurile de interese imobiliare care, prin astfel de derogari, au obtinut mii

de autorizatii pentru cladiri mult mai inalte si mai extinse decat prevede PUG, marindu-si profiturile, oricum fabuloase. Aceste profituri, care sunt de ordinul a miliardelor de euro numai in Bucuresti, se realizeaza in frauda comunitatilor, mai ales a bucurestenilor. Astfel, se atrag catre constructiile mult mai inalte decat cele admise, zeci de mii sau sute de mii de autoturisme, se reduc spatiile verzi si cele afectate deplasarii pietonale sau care asigura standardele de ocupare a terenului, pentru a se evita sufocarea urbanistica. Aceste constructii suprasolicita infrastructura orasului, fiind, de asemenea, compromise proiectele urbanistice viitoare.

Art. 32 din L 350/2001 este unul care a creat profunda indignare publica, mai multe asociatii civice si specialisti in urbanism aratand ca acest text sta la baza dezastrului imobiliar din Bucuresti. Datele potrivit carora s-au facut mii de derogari de la PUG indica si existenta unor puternice retele de coruptie, de la nivel guvernamental pana la nivelul Primariei Generale Bucuresti, Primariilor de sector, Consiliului General, Consiliilor de sector, dar si Primariilor si consiliilor din teritoriu.

Din cauza crizei urbanistice fara precedent si a sutelor de proiecte care urmeaza sa fie autorizate prin derogari, solicit Biroului Permanent al Camerei Deputatilor adoptarea prezentei Propuneri legislative in procedura de urgenta.

Solicit, de asemenea, Biroului Permanent sa ceara Guvernului emiterea unei Ordonante pentru modificarea legii in sensul abrogarii art. 32 din L 350/2001, in cazul in care nu se adopta procedura de urgenta, efectele aplicarii acestui text fiind dezastruoase pentru populatie, dar si un mijloc facil de profit urias pentru mafiile imobiliare si pentru partidele care sprijina aceste grupuri de interese.

Deputat,
Aurelian Pavelescu

