

## EXPUNERE DE MOTIVE

În forma actuală, anumite prevederi ale Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor constituie bariere în calea liberei circulații a mărfurilor, așa cum aceasta este garantată de articolele 28 - 30 din Tratatul de instituire a Comunității Europene.

Aceste bariere sunt create prin articolele 27 și 29 din Legea nr.333/2003, care impun comerciantului de produse pentru paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor (sisteme de alarmare, case de bani, seifuri, blindaje, ș.a.), destinate pieței naționale, obținerea unor acte de precizare a conformității clasei de siguranță cu standardele în domeniu de la laboratoare autorizate și acreditate din România.

De asemenea, prin articolul 31 se interzice comercializarea, în orice mod, a mijloacelor de protecție mecano-fizice sau a componentelor acestora fără prezentarea certificatului de calitate, eliberat de un laborator autorizat din țară. Având în vedere că zidurile, plasele, blindajele, geamurile, ușile, încuietorile sunt, în înțelesul Legii nr.333/2003, elementele de protecție mecano-fizice, condiționarea comercializării acestora fără a ține cont de destinația bunului, apare ca excesivă, nefiind justificată de considerentele enumerate în cuprinsul art. 30 din Tratatul de instituire a Comunității Europene.

Mijloacele de protecție mecano-fizice în ansamblul lor nu constituie un domeniu reglementat potrivit Legii nr. 608/2001 privind evaluarea conformității produselor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât introducerea lor pe piață și/sau punerea în funcțiune nu este supusă procedurii prevăzute de acest act normativ.

Prin modul de redactare, art. 40 și 41 conțin prevederi discriminatorii între cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene, prin aceea că nu sunt recunoscute calificările și competențele obținute de aceștia într-unul dintre statele membre.

Așa după cum reiese și din corespondența purtată între Reprezentanța Permanentă a României pe lângă UE și Comisia Europeană, prin Direcția Generală Întreprinderi și Industrie, problematica semnalată face obiectul „dosarului de plângere 2008/437/RO – Obstacole în calea importului de

*mijloace de protecție, seifuri și unități de depozitare de securitate în România”, aflat în gestionarea structurii comunitare. De aceea, menținerea situației actuale prezintă riscul ca, în temeiul prevederilor art.226 din Tratatul de instituire a Comunității Europene, Comisia să declanșeze procedurile de sancționare a României pentru încălcarea prevederilor comunitare, ca urmare a neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a obligațiilor ce revin. în calitate de stat membru al Uniunii Europene.*

În context, ținând seama de faptul că parcurgerea procedurilor comunitare menționate poate avea drept consecință o condamnare a României, cu efecte grave atât în plan politic (în ceea ce privește capacitatea de îndeplinire a obligațiilor ce decurg din calitatea de stat membru), cât și în plan financiar (printr-o hotărâre de condamnare pronunțată de Curtea de Justiție, un stat membru poate fi obligat la plata unor amenzi sau a unor penalități de întârziere, în cunsumuri considerabile), rezultă că se impune amendarea corespunzătoare a Legii nr.333/2003, de îndată, pe calea procedurii de urgență specifice ordonanțelor de urgență ale Guvernului.

Prin modificarea alin. (1) al art. 27 este eliminată cerința de certificare de către un laborator sau de un organism de certificare abilitat a clasei de siguranță în care se încadrează mijloacele auto destinate transportului bunurilor și valorilor importante sau a celui cu caracter special. Forma propusă pentru acest alineat instituie doar obligația dotării acestor mijloace auto cu anumite dispozitive tehnice de natură a asigura securitatea persoanelor însoțitoare, a bunurilor, valorilor și produselor speciale transportate.

Modificarea alin. (2) – (5) ale art. 28 vizează eliminarea cerințelor de certificare precum și crearea cadrului necesar obligării deținătorilor de bunuri și valori de a lua anumite măsuri de asigurare a securității acestora, potrivit prevederilor Legii nr. 333/2003.

Prin abrogarea art. 29 se elimină obligația folosirii, în cadrul măsurilor de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor, a unor mijloace de protecție mecano-fizice și de alarmare împotriva efracției ce sunt certificate. Astfel poate fi utilizat orice produs comercializat în mod legal pe piață care este rezistent la efracție, corespunzător gradului de siguranță impus de caracteristicile obiectivului păzit.

Întrucât art. 31 interzice comercializarea, în orice mod, a mijloacelor de protecție mecano-fizice sau a componentelor acestora fără prezentarea certificatului de calitate, eliberat de un laborator autorizat din țară, instituind astfel o barieră în calea liberei circulații a mărfurilor, se impune abrogarea acestuia.

Obligația licențierii persoanelor fizice sau juridice de către Inspectoratul General al Poliției Române pentru a desfășura activități de *producere* a sistemelor de alarmare împotriva efracției, nu este justificată de scopul Legii nr.333/2003, motiv pentru care se impune modificarea corespunzătoare a alin. (1) și (3) ale art. 34.

Introducerea excepției prevăzute la alin. (4) al art. 34, potrivit căreia persoanele fizice sau juridice licențiate sau autorizate într-unul dintre statele membre ale Uniunii Europene sau ale Spațiului Economic European, pot desfășura activități de proiectare, instalare și întreținere a sistemelor de alarmare împotriva efracției sau a componentelor acestora, după notificarea Inspectoratului General al Poliției Române, reprezintă o măsură reducere a sarcinilor administrative în concordanță cu prevederile Strategiei pentru o reglementare mai bună la nivelul administrației publice centrale 2008 – 2013. Această măsură are în vedere și precizările cuprinse în Manualul de punere în aplicare a Directivei nr. 2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind serviciile în cadrul pieței interne la Capitolul 2 – Sfera de aplicare a directivei, unde se menționează faptul că *serviciile care nu reprezintă „servicii de securitate” ca atare, de exemplu vânzarea, transportul, instalarea și întreținerea dispozitivelor tehnice de siguranță, nu fac obiectul excluderii* (prevăzută la art. 2 alin. (2) lit. k) din directivă). În consecință, trebuie să fie reglementate prin măsuri de punere în aplicare a directivei.

Modificarea art. 40 are în vedere stabilirea egalității de tratament, prin aplicarea acelorași reguli cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene sau ale Spațiului Economic European și cetățenilor români, referitoare la calificările și competențele profesionale ale acestora.

Simplificarea procedurilor referitoare la atestarea personalului pentru executarea activităților de pază a obiectivelor, bunurilor, valorilor și de gardă de corp, ca urmare a modificării art. 41, constituie o măsură adoptată în concordanță cu obiectivele Strategiei pentru o reglementare mai bună la

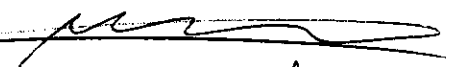
nivelul administrației publice centrale 2008 – 2013. Prin eliminarea prevederii referitoare la necesitatea obținerii avizului Ministerului Administrației și Internelor de către operatorul economic ce dorește să furnizeze cursuri de calificare profesională, se realizează și o corelare cu dispozițiile art. 54 – 56 din Legea nr. 333/2003.

Astfel, autorizarea furnizorilor de formare profesională se va realiza potrivit dreptului comun în materie, reprezentat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților, republicată, urmând ca implicarea de specialitate a Ministerului Administrației și Internelor în acest proces să se facă doar în ceea ce privește stabilirea tematicii cursurilor și desemnarea unor reprezentanți în comisiile de evaluare a absolvenților. Din considerente dictate de asigurarea transparenței și asigurării informării celor direct interesați, tematica cursurilor de calificare profesională se va aproba prin ordin comun al ministrului administrației și internelor și ministrului muncii, familiei și protecției sociale, care se publică în Monitorul Oficial.

Modificarea alin. (4) al art. 27, abrogarea lit. e) și g) ale art. 55 precum și modificarea lit. b), g) și h) ale art. 60 au în vedere corelarea noilor prevederi cu ansamblul reglementărilor cuprinse în Legea nr. 333/2003 și respectarea, în acest sens, normelor de tehnică legislativă.

INIȚIATORI:

BOLDEA MIHAIL

 PD-L.

SANDRU MIHAELA

 PD-L

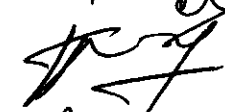
SEREMÎ STĂFAN

 PD-L.

BĂRBOLESCU DANIEL-IONUȚ

 PD-L.

FUJA STELIANA

 PD-L.

PANDULESCU LUCIA



AXENIE CARMEN

 PD-L

ALBU GHEORGHE

CĂPRAȘĂ MARIUȚA

 PD-L