

EXPUNERE DE MOTIVE

După promulgarea Legii nr.261/2008 privind modificarea și completarea art.29 din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997 multe arhiepiscopii sau episcopii (centre eparhiale) au solicitat în termen legal, în conformitate cu prevederile alin.(1) al art.II din Legea nr.261/2008, constituirea dreptului de proprietate pentru terenurile avute în folosință sau în înzestrare.

Datorită faptului că din textul fostei Legi nr.61/1937 rezultă cu claritate că beneficiarii legii de înzestrare au fost mănăstirile și nu alte structuri ale unităților de cult, s-a creat o discriminare între acestea, în ceea ce privește constituirea dreptului de proprietate.

Mai mult de atât, rezultă din analiza actelor normative, că înzestrarea cu terenuri forestiere a episcopioilor și arhiepiscopioilor s-a realizat printr-un alt act normativ și anume Decretul-Lege nr.3998/1938, act normativ de sine stătător, necuprins în Legea nr.261/2008.

În concluzie, rezultă că centrele eparhiale care au beneficiat de dispozițiile Decretului-Lege nr.3998/1938 nu pot beneficia de dispozițiile art.29 alin.(3¹) din Legea nr.261/2008.

De asemenea, analizând prevederile alin.(3²) deducem că sintagma „au făcut obiectul constituirii sau **reconstituirii** dreptului de proprietate” ridică mari semne de întrebare, întrucât terenurile care urmează a fi atribuite conform prevederilor alin.(3¹) nu puteau face anterior obiectul reconstituirii dreptului de proprietate și nu puteau fi atribuite în proprietate altor structuri de cult.

Astfel, conform alin.(3¹) din forma inițială, Legea nr.400/2002 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2001, doar acele structuri de cult care au fost înzestrate cu terenuri forestiere puteau solicita constituirea dreptului de proprietate și doar cu privire la respectivele terenuri. Dacă în situația reconstituirii dreptului de proprietate, structurile de cult care nu au avut niciodată în proprietate terenuri forestiere puteau solicita astfel de terenuri, care au aparținut altor structuri de cult din județul respectiv, la constituirea dreptului de proprietate în temeiul alin.(3¹) al art.29 forma inițială și forma actuală posibilitatea nu există, constituirea făcându-se strict în considerarea faptului că terenul atribuit în proprietate s-a aflat în folosința structurii de cult care în solicită.

În concluzie, în acest caz, prevederea că inclusiv acele terenuri care au fost atribuite în proprietate altor structuri de cult în județul respectiv sunt exceptate de la restituire este lipsită de sens, întrucât, potrivit alin.(3¹) în forma inițială, aceste terenuri nu puteau fi atribuite în proprietate altor structuri de cult.

Față de cele prezentate, a fost elaborată propunerea legislativă anexată, pe care o supunem Parlamentului spre adoptare în procedură de urgență.

INIȚIATORI,

Deputat PD-L – Valeriu TABĂRA

Deputat PD-L – Gheorghe CIOBANU

Senator PD-L – Vasile Constantin Dorel BORZA

Deputat PSD – Eugenia Maria BARNA

Deputat PD-L – POPOVICI

DEPUTAT PD-L – DRĂGULESCU I. ST.