

EXPUNERE DE MOTIVE

În prezent, în România, legislația privitoare la organismele modificate genetic (OMG) permite introducerea acestora în mediu, cu alte cuvinte permite cultivarea lor în mediu natural, reglementând însă deficitar criteriile pentru înființarea, urmărirea și controlul culturilor modificate genetic. Deasemenea, legislația actuală în domeniu permite autorităților să manifeste o completă lipsă de transparență, siturile unde sunt cultivate OMG, suprafețele cultivate și alte date relevante fiind necunoaște publicului.

Aceste reglementări permissive au făcut ca România să ocupe în prezent locul 3 în Europa din punctul de vedere al suprafețelor cultivate cu OMG, în anul 2009 fiind cultivate în România aproximativ 7000 de hectare față de doar 350 de hectare în anul 2007.

Totodată, legislația actuală nu permite consumatorilor să aleagă dacă doresc sau nu să consume OMG neexistând obligația producătorilor de a eticheta corespunzător produsele care conțin OMG sau derivați ai acestora, nici în ceea ce privește produsele românești, nici în ceea ce privește produsele importate, fapt ce contravine principiilor privitoare la informarea opiniei publice și la posibilitatea consumatorilor de a alege.

Proliferarea culturilor de OMG în România poate fi dăunătoare sub trei aspecte principale și anume: sănătatea populației, impactul asupra mediului și performanțele economice ale agricultorilor români.

Astfel, studii recente au arătat ca OMG pot afecta sănătatea consumatorilor afectând în timp rinichii și ficatul, conferind rezistență la antibiotice ori determinând creșterea incidenței alergiilor la consumatori, dar, cel mai important, specialiștii căzând de acord că este prematur să se pronunțe

asupra efectelor consumului de OMG acestea fiind introduse în consum de prea puțin timp.

În ceea ce privește impactul asupra mediului au fost constatate cazuri în care au fost afectate și alte microorganisme decât cele vizate de mutația genetică, situații în care plantele modificate genetic tind să înlocuiască vegetația nativă fiind mai rezistente, ori situații în care rezistența plantei modificate genetic a fost transmisă și buruienilor din zona cultivată fapt ce face mai dificil controlul acestora. Deasemenea, au fost constatate situații în care anumiți dăunători au suferit la rândul lor mutații, devenind rezistenți și afectând nu doar OMG ci și culturile învecinate.

Nu în ultimul rând, trebuie avut în vedere impactul financiar al dezvoltării culturilor de OMG. Astfel, culturile de OMG exclud practicarea agriculturii ecologice ori convenționale prin faptul că, datorită polenizării dintre plante modificate genetic și plante convenționale acestea din urmă pot prelua gena modificată fapt ce va conduce la pierderea calității de produs ecologic sau convențional și, implicit, la pierderea pieței de desfacere. Aceasta discuție trebuie avută ținând cont de contextul internațional în care primii trei producători de OMG din lume se găsesc pe continentul american, aceasta fiind și singura piață de desfacere valabilă, Europa orientându-se spre o agricultură ecologică sau măcar convențională și, prin urmare neconstituind o bună piață de desfacere pentru OMG. Ori șansele fermierilor români constau tocmai în exporturile de produse agricole către Europa, iar în condițiile în care culturile lor își pierd calitatea de produs ecologic ori convențional această piață de desfacere se va pierde, conducând la pierderi financiare importante pentru producătorii români.

De altfel, în Europa doar șase state – Spania, Republica Cehă, România, Portugalia, Polonia și Slovacia – mai cultivau porumb modificat genetic în anul 2009. Dintre plantele modificate genetic cultivate în lume, în UE este permis doar porumbul. Alte state europene, printre care Franța, Grecia, Austria sau Ungaria,

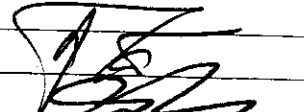
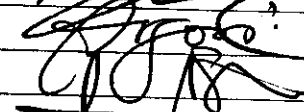
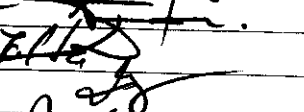
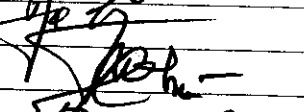
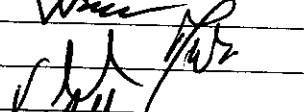
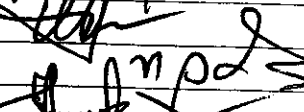
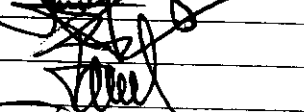
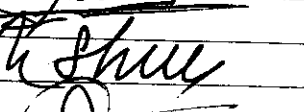
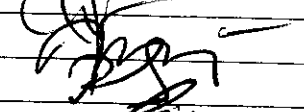
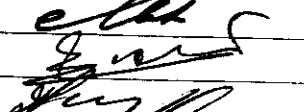
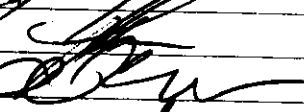
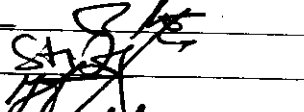
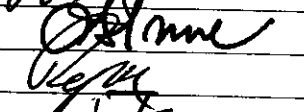
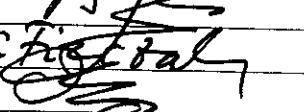
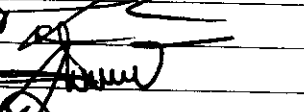
au renunțat deja la aceste culturi controversate. Practicarea agriculturii ecologice presupune, printre altele, și refuzul utilizării organismelor modificate genetic. În Uniunea Europeană, țările care au interzis OMG-urile sunt și cele mai mari producătoare de culturi ecologice. Italia, Germania, Austria și Franța cultivă de la an la an suprafețe tot mai mari cu plante ecologice. Ultimul stat care s-a alăturat țărilor care nu cultivă OMG sunt chiar vecinii noștri, Bulgaria introducând o legislație atât de strictă în ceea ce privește cultivarea OMG încât specialiștii au fost de acord că, practic, în Bulgaria nu se mai pot cultiva OMG.

În acest context, a fost elaborată prezenta propunere legislativă care are ca obiect prevenirea impactului semnificativ al OMG asupra mediului, culturilor ecologice și convenționale și asupra sănătății populației, până la existența unor dovezi științifice suficiente și riguroase care să ateste siguranța cultivării și consumului acestor produse. În acest scop, propunerea legislativă are în vedere interzicerea cultivării OMG pe teritoriul României pe o perioadă de 5 ani și obligativitatea etichetării corespunzătoare a produselor care conțin OMG, în scopul informării consumatorilor și respectării dreptului acestora de a alege conștient să consume sau nu OMG.

Având în vedere cele prezentate mai sus, vă supunem spre dezbateră și adoptare prezenta propunere legislativă.

Inițiatori:

Nr. crt	Nume Prenume	Semnatura
1.	VARGA LUCIA -deputat PNL	
2.	PIETRE CORNEL	
3.	Adriana Sălbău PNL	
4.	GRATELA GAVRICEȘU PNL	
5.	TAĞA CLAUDIU PNL	
6.	DUMITRICA GEORGE IOANU - PNL	

7.	POPESCU - TARICEANU C.	PNL	
8.	NICOLAESCU EUGEN		
9.	DRAGOMIR GHEORGHE		
10.	STROE IONUT - MARIAN		
11.	CAZAN MIRCEA		
12.	JOLTA NICOLAE		
13.	BUDURESCU DANIEL		
14.	GABRI GHEORGHE P.H.L.		
15.	BERAI URSULA		
16.	PRIMESCU MIRCEA Independenta		
17.	POP VIRGIL		
18.	PARLAGE VIOREL		
19.	VOIU MITAI		
20.	GRISTARU Mircea		
21.	KOROSI ATTILA		
22.	BELDI ALIO		
23.	ENLER ANDRAS GYORGY		
24.	SEREMI STEFAN		
25.	STAN NICOLAE		
26.	LORDACHE FLORIN		
27.	PETO CILIU		
28.	FARKAS ANNA-LILI		
29.	MATE ANDRAS-LEVENTE UDAR		
30.	ERDEI D. ISTVAN		
31.	SERES DEVES		
32.	LUT SILVESTRU MIRCEA		
33.	VLADIM CAUREL ASD + PC		
34.	Popescu Heculor PSD + PC		
35.	Valeriu Zgonea		
36.	Holbon TITI PNL		
37.	Ciprian ZONE		
38.	POPA OCTAVIAN MARIU		
39.	ZAMFIRESCU IORIN		
40.	DR FIRCZAK GHEORGHE		
41.	LIANA DUMITRESCU		
42.	TIXTEANU DAVID		
43.	MUSTATA VIOLU - Gheorghe PNL		
44.	PASCA LIVIU TITUS Senator PNL		
45.	HORIA CRISTIAN PNL		

46.	STROE RADU	STROE
47.	FRANOU EMILIAN VALENTIN - PNL SM	FRANOU
48.	BOTTAIV MINERVA PNL-SM.	BOTTAIV
49.	MANG IOAN	MANG
50.	ROMAN IOAN GORUN	ROMAN
51.	RUSAN DAN-RAM	RUSAN
52.	OPREA MARIO OVIDIU	OPREA
53.	Bogdan Marian Vasilescu	Bogdan
54.	VASILESCU LA OUGUTA	VASILESCU
55.	GORGHEU AUNA	GORGHEU
56.	CHIROIU JAMIEZ	CHIROIU
57.	CALINETIE MIHAILA	CALINETIE
58.	SOPOTIC MARI MIHAILA PS-L	SOPOTIC
59.	Vasilescu Constantin PSD	Vasilescu
60.	ZISOPOL DRAGOS - Ministorati	ZISOPOL
61.	AMET ALEGIN - Ministorati	AMET
62.	CIOCAN SORIN	CIOCAN
63.	JHE GOMEZ PSD	JHE
64.	GRAMA HORIA	GRAMA
65.	FRUNZULICA DORU PSD	FRUNZULICA
66.	DRAGHES SOMA PSD	DRAGHES
67.	BONIU MIHAIL	BONIU
68.	BOGDAN CIUCA	BOGDAN
69.	GUNTHER TIBERIU	GUNTHER
70.	HASSAR RODICA PSD	HASSAR
71.	JUVA MIHAILA	JUVA
72.	HAJ PAUL	HAJ
73.	DORRE VICTOR PAUL	DORRE
74.	TIMPAU RADU BOGDAN PNL	TIMPAU
75.	ILVIU PRIGORIN	ILVIU
76.	BUNIA VIOREL	BUNIA
77.	LUDOVIC ORBAN	LUDOVIC
78.	CIUCAN CRISTIAN	CIUCAN
79.		
80.		
81.		
82.		
83.		
84.		

UDMR